

भारतीय साम्राज्य.

नारायण भवानराव पावगी

यानें रचिलें असे.

तें

पुणें येथें “इंदिरा” छापखान्यांत छापिलें.

शके १८२३.

छवनाम संवत्सरें.

(सर्व हक्क ग्रंथकर्त्यानि आपणाकडेसच ठेविले आहेत.)

किंमत २॥ रुपये.

(3)



॥ श्री ॥

सद्गुरुचरणारविंदीं

नमन करून

ही

ग्रंथरूपी

यथाशक्ति व यथामति केलेली

अत्यल्प

देशसेवा

नारायण भवानराव पावगी

यानें

आपल्या दयितआर्यभूमीच्या ठिकाणीं

असलेल्या अत्युत्कट

प्रीत्यर्थ

सकल

आर्यभगिनींस व आर्यबांधवांस

प्रीतिपूर्वक

अत्यादगर्नें समर्पिली असे.

प्रस्तावना.

—००००००—

संस्कृतं नाम दैवी वागन्वाख्याता महर्षिभिः ।

(काव्यादर्शः दंडी.)

भाषासु मुख्या मधुरा दिव्या गीर्वाण भारती ।

(सुभाषितम्.)

भारतीय साम्राज्य मालिकेंत, पुस्तक पहिलें आर्यदेश व तत्संबंधी वृत्तान्त; पु० १ रें आर्यलोक व त्यांचें बुद्धि-वैभव; पु० २ रें आर्यतिहास व भूगोल; पु० ४ थें आर्य-शास्त्र व कला; पु० ५ वें आर्यशासनपद्धति व संस्था; पु० ६ वें आर्यगृहस्थिति, नीति, शौर्य, व उन्नति; पु० ७ वें भरतखंडांतील मुख्य धर्म; पु० ८ वें भरतखंडांतील जातिवैचित्र्य; पु० ९ वें भरतखंडांतील नानाविध भाषा; यांसंबंधी अवश्य तो विचार झाला. सबब, प्रस्तुतच्या १० व्या पुस्तकांत, संस्कृत भाषेचा इतिहास देण्याचा आमचा विचार आहे.

जी संस्कृत भाषा दैवी असल्याविषयी, मोठमोठे कवी देखील अगदीं निश्चयपूर्वक लिहितात; जिचा महोदाधि अपरंपार भरलेला असल्याकारणानें, त्याचा लेशमात्रही कोठें ठावच लागत नाहीं; आणि जिच्या वाङ्मय सागरांतून तरून जाण्याचे कोणाचेंही सामर्थ्य नाहीं; त्याच भाषेचा सविस्तर इतिहास मजसारख्या मूकानें, पंगूनें, व मंदमतीनें लिहिण्याचें मनांत आणिल्यानें, एक प्रकारचा विशेष प्रमाद व निःसीम धृष्टता केल्यासारखेंच निःसंशय होत आहे.

परंतु, अशा प्रकारचा समग्र, किंबहुना थोडाबहुत तरी इतिहास, आमच्या प्रिय महाराष्ट्र भाषेत अवश्य झाला पाहिजे, अशी श्री सद्गुरूचीच संपूर्ण इच्छा असल्यामुळे, तोच मजला निमित्तमात्र करून, हे आति महत्वाचे कार्य या नम्र सेवकाकडून करवीत आहे. सबब, त्याबद्दलचे सर्व श्रेय त्या जगन्निघन्त्या मंगलमूर्तीकडेसच आहे, यांत तिलमात्रही संदेह नाही.

मूकं करोति वाचालं पंगुं लंघयते गिरिम् ।

यत्कृपा तमहं वंदे परमानन्दसद्गुरुम् ॥

असो. ह्या कार्यानिमित्त मजला जे जे मूलग्रंथ उपलब्ध झाले, त्या सर्वांचा मी यथामति आणि यथावकाश उपयोग केला असून, या कामांत पौरस्त्य व पाश्चात्य पंडितांनी जे जे ग्रंथ लिहिले आहेत, त्यांचाही माझ्या हातास लागल्याप्रमाणे मी यथेष्ट लाभ घेतला आहे. सबब, ह्या सर्वांचे आणि अन्य वैदिक, शास्त्री, व पंडित, इत्यादींचे मी अगदी कृतज्ञतापूर्वक बहुत उपकार मानतो.

संस्कृत भाषेचे उत्पत्तिस्थान भरतखंडच असल्याबद्दल, किंबहुना अखिल आर्यांची व मानवी प्राण्याची जन्मभूमि आर्यावर्तच असल्याविषयी, आम्ही आपल्या “ भाषाशास्त्रांत, ” आणि भारतीय साम्राज्याच्या नवव्या पुस्तकांत, आमच्या अल्प समजुतीप्रमाणे, अवश्य तो विचार केला आहे. शिवाय, “ भारताचे भरतखंड अथवा आर्याक्रमणाचा मिथ्याप्रवाद ” यांत, म्हणजे भारतीय साम्राज्याच्या सोळाव्या पुस्तकांत, एताद्विषयक साद्यन्त विचार

करण्याचेंही आम्हीं योजिलें आहे. सबब, प्रस्तुत पुस्तकांत, ह्या संबंधाचा ज्या ज्या ठिकाणीं प्रश्न उद्भवला, त्या त्या ठिकाणीं, फक्त पूर्वदिग्दर्शन करूनच, आम्हीं निर्वहा केला आहे. (पुढील पान ६१-६२-३९७ पहा.)

आतां, प्रस्तुतविषय निःसंशय अतिगहन व बहुत रसाळ आहे, हें कोणालाही कबूल केलें पाहिजे. परंतु, त्या मानानें विचार केला म्हणजे, ग्रंथकर्त्याची विद्याविहीनता आणि अपात्रता तत्काळ दिसून येते. तेव्हां, अशा स्थितींत, सांप्रत ग्रंथांत असंख्य दोष, अनेक प्रमाद, व अतर्क्य मतिभ्रम, हे पदोपदीं दृग्गोचर होतील, यांत लेशमात्रही शंका नाहीं. सबब, मदज्ञानजन्यमूढतेसंबंधी, वाचकांनीं आपलें अंतःकरण उदार करून, या सेवकाचे सर्व अपराध पोटांत घालण्याविषयी, माझी सविनय प्रार्थना आहे. कारण,

देवादिदेव सद्गुरुनाथ । त्याच्याचि कृपेनें वाढला ग्रंथ ।
मी तो मंदमती निश्चित । तुझी वृत्तान्त जाणतसा ॥
जैसी तैसी आरुषवाणी । सादर होवोनि ऐका श्रवणी ।
जेवी बालक बोले बोलड्या वचनीं । ऐकोनि जननी संतोषे ॥

शेवटीं, ज्या श्री सद्गुरूच्या सतत प्रेरणेनें व नितान्त कृपाकटाक्षानें हा ग्रंथ पुरा झाला, त्याचे अहर्निशीं परम उपकार मानून, आणि त्याच्या चरणारविन्दीं शिरसाष्टांग प्रणिपात करून, ही प्रस्तावना पुरी करतो.

मुक्काम पुणें. मंगळवार. आश्विन
शुद्ध १०. शके १८२३. विजया-
दशमी. प्लवनाम संवत्सरे.

नारायण भवानराव
पावगी.

अनुक्रमणिका.

—*:0:*—

भाग ५७ वा—	पृष्ठ.
संस्कृत भाषेचें श्रेष्ठत्व आणि पौराणत्व.	१
भाग ५८ वा—	
वैदिकग्रंथोदधि—त्याचें उत्पत्तिस्थान, त्याचा माहिमा, व काळ, याविषयींचा सामान्य विचार.	४१
भाग ५९ वा—	
वैदिकग्रंथोदधि—ऋग्वेद.	९१
भाग ६० वा—	
वैदिकग्रंथोदधि—यजुर्वेद.	१४९
भाग ६१ वा—	
वैदिकग्रंथोदधि—सामवेद.	१८३
भाग ६२ वा—	
वैदिकग्रंथोदधि—अथर्ववेद.	२०२
भाग ६३ वा—	
वैदिकग्रंथोदधि—वेदांगें.	२१९
भाग ६४ वा—	
वैदिकग्रंथोदधि—वेदकालीन आचाराविचार, सामाजिक स्थिति, विद्याभिवृद्धि, आणि मानसिक उन्नति....	२३०
भाग ६५ वा—	
लौकिकग्रंथसंपत्ति—काव्यें, नाटके, कल्पितकथा, व कादंबरी.	२५१
भाग ६६ वा—	
शास्त्रविषयक ग्रंथभांडार—व्याकरणशास्त्र—(अलंकार, इ.)	३२३
भाग ६७ वा—	
शास्त्रविषयक ग्रंथभांडार—धर्मशास्त्र—(स्मृति, इ.)	३४७
भाग ६८ वा—	
शास्त्रविषयक ग्रंथभांडार—वेदान्तशास्त्र—(षड्दर्शने, इ.)	३६८
भाग ६९ वा—	
शास्त्रविषयक ग्रंथभांडार—इतर शास्त्रें व कला (ज्योतिष, शिल्प, इ.)	३८८

भारतीय साम्राज्य.

उत्तरार्ध.

पुस्तक दहावें.

संस्कृत भाषेचा इतिहास.

भाग ५७ वा.

संस्कृत भाषेचें श्रेष्ठत्व आणि पौराणत्व.

आमच्या एकंदर भाषांच्या संबंधानें, आम्हीं सांप्रतकाळीं
आमच्या एकंदर भाषां- जें औदासिन्य दाखवीत आहोंत,
विषयीं आमचें प्रस्तुतचें आणि तद्विषयक हल्लीं आम्हीं ज्या
शोचनीय औदासिन्य. शिथिलतेचें यथेष्ट अवलंबन केलें
आहे, त्यांचा केवळ क्षणभरच विचार केला, म्हणजे आ-
म्हांला आमच्या पूर्वजांचा दीर्घोद्योग अगदीं मूर्तिमंत दृष्टि-
गोचर होतो; व त्यांच्या त्या अतीव दीर्घ परिश्रमाचें विल-
क्षण कौतुक आणि महदाश्चर्य वाटतें. इतकेंच नव्हे तर,
ह्यासंबंधानें त्यांचे ते भगीरथ प्रयत्न पाहून, त्यांच्यांत व
आमच्यांत केवळ जमीन अस्मानाचें अंतर आहे, असें

आम्हांला तत्क्षणींच भासमान होतें; व ही गोष्ट आम्हांला निष्प्रांजल रीतीनें लागलींच कबूलही करावी लागते.

ह्या भाषांबद्दल, मग ती संस्कृत असो अगर प्राकृत तद्विषयक आमच्या पूर्वजांचे प्रयत्न. असो, त्या प्रत्येकीविषयी, आमच्या पूर्वजांनीं जे अश्रांत परिश्रम केले आहेत, त्याची खरोखरच हल्लींच्या काळीं, आम्हांला कल्पना देखील होण्यासारखी नाही. सबब, त्याबद्दलची थोडीबहुत हकीकत येथें देण्याचा प्रयत्न केल्यास, तो अकालिक होणार नाही असें समजून, तद्विषयक दोन शब्द लिहिण्याचें मी साहस करतो.

आतां, संस्कृत भाषेचा समग्र इतिहास लिहावयाचें मनांत

मजसारख्याकडून, संस्कृत भाषेचा समग्र इतिहास लिहिला जाण्याची अशक्यता, व त्याची कारणें.

आणिलें तर, हल्लीं भारतीय साम्राज्याची जी पुस्तकमाला या सेवकांनंे मुरू केली आहे, तशी दुसरी एक मालाच बनून, तींत ह्या पुस्तकासारखीं अनेक पुष्पें ओंविर्ली, तरी देखील ती माला पुरी व्हावयाची नाही. आणि काळाच्या मानानें पाहूं गेलें तर, मजसारख्या अल्पधीनें लिहिलेला अशा प्रकारचा इतिहासही शेवटास जाण्याचा वानवाच. कारण, परवशतेनें हा सेवक बहुतेक अन्य कार्यालाच वाहिल्यासारखा झालेला आहे! इतकेंच नव्हे तर, सेवकधर्माची इतिकर्तव्यता बजाविण्यांतच बहुतेक काळ, आणि तोही अमूल्य असा जात असल्यामुळें, एका क्षणाची सुद्धां मालकीच्या हक्कांनंे फुरसूद मिळण्यास मजला मोठी

१७वा] संस्कृत भाषेचें श्रेष्ठत्व आणि पौराणत्व. ३

मारामार पडते. तेव्हां, अशा अडचणींत, जी गोष्ट प्रस्तु-
तच्या स्थितीवरून मजला वरीच दुःसाध्यशी वाटत आहे,
तिचा अंगीकार करण्यांत कांहीं एक मतलब नाही असें
मनांत येऊन, संस्कृत भाषेच्या इतिहासासंबंधी साद्यन्त ऊहा-
पोह करण्याच्या भानगडींत न पडतां, फक्त तद्विषयक
संक्षिप्त विवेचन किंवा दिग्दर्शन मात्र करण्याचें मी येथें
योजिलें आहे.

आतां, प्रस्तुत पुस्तकांतील भिन्नभिन्न विषयांचें यथार्थ
प्रस्तुत पुस्तकाचे तेरा निरूपण व्हावें यासाठी, त्याचे
भाग, आणि त्यांतील एकंदर तेरा भाग खाली लिहि-
विषयनिरूपण. ल्याप्रमाणें पाडले आहेतः—

१ संस्कृत भाषेचें श्रेष्ठत्व आणि पौराणत्व. २ वैदि-
कग्रंथोदधि, त्याचें उत्पत्तिस्थान, महिमा व काल, यां-
विषयांचें विवेचन. ३ ऋग्वेद. ४ यजुर्वेद. ५ साम-
वेद. ६ अथर्वणवेद. ७ वेदांगें. ८ वेदकालीन आचार
विचार, सामाजिक स्थिति, विद्याभिवृद्धि, आणि मानसिक
उन्नति. ९ काव्यें, नाटके, कल्पितकथा व कादंबरी. १०
व्याकरणशास्त्र. ११ धर्मशास्त्र. १२ वेदान्तशास्त्र. आणि
१३ इतरशास्त्रें व नानाविध कला.

तथापि, ह्या सर्व विषयांचे, थोडक्यांत फक्त तीनच वर्ग
त्याची वर्गवारी, व करतां येण्यासारखे आहेत. अर्थात्,
ते विशेष सोयीचे, उपयुक्त, व
अर्थबोधक असल्यामुळे, तेही येथें नमुद करतो. १ वैदिक-

ग्रंथोदधि. २ लौकिकग्रंथसंपत्ति. आणि ३ शास्त्र-
विषयकग्रंथभांडार.

वैदिकग्रंथोदधीत, दोन पासून आठ पर्यंतच्या भागांचा
अन्तर्भाव होतो. लौकिकग्रंथ-
चढता शेजानुक्रम. संपत्तीत, नवव्या भागांत नमुद
केलेल्या गद्यपद्य ग्रंथावलीचें वर्णन आहे. आणि शास्त्र-
विषयकग्रंथभांडारांत, दहा पासून तेरा पर्यंतच्या भागांतील
विषयांचें विवेचन आहे. मात्र, वर्गभेदक संज्ञा प्रत्येक
भागाच्या शिरोभागीं दाखल केली असून, भागाचे आंकडे
चढल्या अनुक्रमानेंच असल्या कारणानें, ते भारतीय साम्रा-
ज्याच्या नवव्या पुस्तकाच्या पुढील शेजेनें, अंक ९७
पासून सुरू झाले आहेत.

असो. ज्या संस्कृत भाषेच्या अवलोकनांन, मोठमोठे
संस्कृत भाषेच्या इति- पाश्चात्य विद्वान देखील सकौतु-
हासाची आवश्यकता. काश्चर्य माना डोलवितात; जिचा
गुणोत्कर्ष पाहून, आमच्या आर्यपूर्वजांच्या बुद्धिवैभवाची
त्यांजला धन्यता वाटते; आणि जिच्या ग्रंथोदधीचें अनंतत्व
मनांत आणून, ते सविस्मय तोंडांत बोटें घालतात; त्या
भाषेविषयीं आम्हांला कांहींच गौरव वाटूं नये, अथवा
तद्भाषाविषयक थोडाबहुत इतिहासही आमच्या भाषेंत उप-
लब्ध नसावा, ही खरोखरच अति शोचनीय स्थिति होय.
सबब, ही मोठी उणीव मनांत येऊन, ती यथामति पुरी
करण्याच्या हेतूनें, संस्कृत भाषेचा संक्षिप्त इतिहास
देण्याचा विचार ह्या अल्पधीनें केला आहे; आणि भार-

६७वा] संस्कृत भाषेचें श्रेष्ठत्व आणि पौराणत्व. ९

तीय साम्राज्य मालिकेंत, तत्संबंधीं स्वतंत्र पुस्तकपुष्पच गुंफण्याचें योजिलें आहे.

मागील पुस्तकांत, भरतखंडांतील नानाविध भाषांचें दिग्दर्शन केलें असून, त्यांत व दुसऱ्या पुस्तकांत, संस्कृत भाषेचाही थोडाबहुत वृत्तान्त दिला आहे. परंतु, त्यांत ह्या भाषेच्या संबंधानें अवश्य तेवढी साद्यन्त हकीकत आलेली नाही. सबब, ती येथें जरा विस्तारानें देण्याचा विचार केला आहे.

आतां, हें काम किती महत्वाचें आहे, तें मी जाणून कार्यमहत्त्व, व त्या मा- आहे. इतकेंच नव्हें तर, तें केवळ नांनें माझें निर्वलत्व. माझ्या शक्तीबाहेरचेंच असल्या कारणानें, तें कसें व कितपत पार पडेल, याविषयीं देखील माझें मन फारच साशंक होत आहे. तथापि, वाचकांच्या सहिष्णुतेचा, आणि त्यांच्या थोर व उदार अंतःकरणाचा भरंवसा वाटून, ही अल्प देशसेवा या मंदमतीनें कशी-बशी आणि भीतभीत सादर केली आहे. सबब, फक्त मजवर अनुग्रह होण्यासाठींच, तिचा हंसक्षीरन्यायानें स्वीकार व्हावा, अशी माझी सविनय प्रार्थना आहे.

अस्तु. ह्या भूगोलावरील सर्व भाषांचें अवलोकन करून, त्या सर्वांत उत्तम भाषा कोणती संस्कृतग्रंथोद्धि. असा प्रश्न आपल्यापुढें आला; अथवा, ह्या सर्वांपैकीं पहिल्या पंक्तीला कोणाला बसवावें,

१ भारतीय साम्राज्य, उत्तरार्ध, पुस्तक नववें.

२ भारतीय साम्राज्य, पूर्वार्ध, पु. २ रे. भाग १२।१३।१४.

असें कोणीं आपणांस विचारिलें; किंवा, त्यांच्या गुणावगुणांची चर्चा करून, श्रेष्ठपद कोणास द्यावें अशाबद्दलचा ऊहापोह सुरू झाला; तर, प्रथमतः संस्कृताकडेसच बोट दाखवून, ह्या भाषेलाच अत्युच्च स्थान देणें भाग पडेल.

कारण, ही भाषा जितक्या अंशानें मोहक आहे, तितक्याच अंशानें ती परिपक्व देशेप्रत-
त्याचें महत्त्व.

ही पोहोंचलेली आहे. आणि ती तशा स्थितीला आणण्यासाठीं केवळ उत्तमोत्तम कविकुलपरंपरेनें आपलीं आयुष्येंच्या आयुष्येंही खर्ची घातलीं आहेत. त्यामुळें, ज्ञानाच्या प्रत्येक शाखेंत, आर्यनिर्मित संस्कृतग्रंथोदधि हा जणूकाय पूर्णत्वानें भरलेला महासागरच आहे, असें सहर्जी दिसून येतें.

एके ठिकाणीं, सर. विल्यम् जोन्सनें असें म्हटलें आहे
त्यासंबंधानें पाश्चात्य कां, आर्यहिंदूंचें ज्ञानभांडार अप-
पंडितांचें मत. रंपार भरलेलें असून, जिकडे जि-
कडे म्हणून नजर फेंकावी, तिकडे तिकडे अनंतत्वाशिवाय दुसरा भासच होत नाहीं. इतकेंच नव्हें तर, भरतखंडाच्या मानानें इतर सर्व देशांशीं तुलना करून पाहिलें असतां, भरतभूशिवाय इतर कोणत्याही देशांतील ग्रंथसंपत्ति, जी अतिशय मोठी म्हणून नांवाजली जाते, ती देखील, अगदीं क्षुद्रवत् व चिमुकलीशीं भासते. किंबहुना, एकाद्या प्रचंड तोयराशीपुढें लहानसा तडाग जसा किंपदार्थ दिसतो; अथवा ह्या भूगोलाच्या मानानें एकादें बेट जसें केवळ तुच्छवत् वाटतें; किंवा सिन्धु, गंगा, ब्रह्मपुत्रा, इत्यादि नद्यांपुढें

१७वा] संस्कृत भाषेचें श्रेष्ठत्व आणि पौराणत्व. ७

एकादा ओढा जसा निव्वळ जलधारेप्रमाणें भासतो; त्याच-
प्रमाणें, भारतीयग्रंथोदधीपुढें इतरांची अवस्था होते'.

ह्याचप्रमाणें, सर. मॉनियर विल्यम्स यांचा देखील
सर मॉनियरचा अभि- अभिप्राय आहे. ते असें म्हण-
तात कीं, संस्कृतग्रंथोदधीचा परि-
मल व तदतिरेक, ह्यांची पाश्चात्यांस कल्पना देखील व्हाव-
याची नाहीं.

सुप्रसिद्ध भट्ट मोक्षमुलर यांचा असा अभिप्राय
आहे कीं, कोणतीही जिज्ञासा
भट्ट मोक्षमुलरचें मत. संस्कृत भांडारानेंच परिपूर्ण व तृप्त
होण्यासारखी आहे.

१ सर जोन्स म्हणतो:—

“ Wherever we direct our attention to Hindu Literature, the notion of infinity presents itself; and surely the longest life would not suffice for a single perusal of works, that rise and swell protuberant, like the Himálayas, above the bulkiest compositions of every land, beyond the confines of India. ”

२ हा असें लिहितो कीं,

“ An adequate idea of the luxuriance of Sanskrit Literature can with difficulty be conveyed to occidental scholars. ”

(Indian Wisdom.)

३ हा म्हणतो,

“ Take any of the burning questions of the day— popular education, higher education, parliamentary
(पुढें चालू)

आमचें भरतखंड ही एक अपूर्व पुराणभूमि आहे. भरतभूमि म्हणजे शा- कारण, तींत सर्व कांहीं परिपूर्ण स्वरूपांचे भांडार. असल्यामुळे, शास्त्रांची सर्व अंगें व कलासमुदायांच्या सर्व शाखा येथेंच उदयास येऊन, त्या विकासाप्रत पावल्या आहेत. काव्ये आणि नाटके, गद्य व पद्य, न्याय आणि व्याकरण, साहित्य व संगीत, ज्योतिःशास्त्र आणि भूमितिशास्त्र, अंकगणित व बीजगणित, वैद्यशास्त्र आणि नीतिशास्त्र, वाद्यकला व नाट्यकला, शिल्पकला आणि पटनिर्माणविद्या, चित्रकला व रागकौशल्य, वास्तु- विद्या आणि यंत्रकला, पाकशास्त्र व गंधद्रव्यक्रिया, लेख- नकला आणि द्यूतचातुर्य, इत्यादींचें हिंदुस्थान हें केवळ माहेरघरच आहे. ह्याशिवाय, आत्मज्ञान किंवा वेदांतवि- षय, धर्मशास्त्र आणि व्यवहारज्ञान, भाषाशास्त्र व भूगर्भ-

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

representation, codification of laws, finance, emigra- tion, poor-law, and whether you have any thing to teach and to try, or any thing to observe and to learn, India will supply you with a Laboratory such as exists no where else. That very Sanskrit,* * * will open before you large layers of literature, as yet almost unknown and unexplored, and allow you an insight into strata of thought deeper than any you have known before, and rich in lessons that appeal to the deepest sympathies of the human heart." (What can India teach us? P. P. 13-14. Edition 1883.)

सदरह अवतरणांतील इतालिक वर्ण आमचे आहेत. (ग्रंथकर्ता.)

९७वा] संस्कृत भाषेचें श्रेष्ठत्व आणि पौराणत्व. ९

शास्त्र, प्राणिविद्या आणि उद्भिदविद्या, यांतहीं आर्यपूर्वजांनीं पुष्कळ परिश्रम केले आहेत.

अशा प्रकारच्या भगीरथ प्रयत्नांनीं, आमच्या पूर्वज ऋषींनीं संस्कृत भाषेचें अत्युत्तम त्याचा फैलाव.

लालनपालन केलेलें असल्यामुळे, तिच्या सुकीर्तीचा परिमल सर्वत्र पसरून, तशमोद गृहणार्थ, ह्या भूमंडलावरील प्रत्येक राष्ट्र आपली उत्कट लालसा दाखवूं लागले. त्यांच्याच दीर्घोद्योगानें हा गीर्वाणप्रसाद त्या परकीयासही लवकरच लाभला. इतकेंच नव्हें तर, ह्या दुर्लभ मिष्टान्नाची अपूर्व रुचि त्यांजला भासमान होऊन, त्यांनीं तें सर्वास मिळे अशी एकदम तजवीज केली.

आतां, ह्या आर्यभाषेला संस्कृत हें नांव कसें, केव्हा, व आर्यभाषेला संस्कृत कां पडलें, याविषयीचें कुतूहल नांव पडण्याचें कारण. प्रथमतःच उत्पन्न होण्याचा संभव आहे. सबब, तत्संबंधी थोडीशी हकीकत सांगितली असतां ती अप्रासंगिक होणार नाहीं असें समजून, ती येथें पूर्व इतिहासासहित यथावकाश देतो.

आर्यभाषेच्या संबंदानें अनेक भाषाकोविदांची हल्लीं जी सुसंस्कृत झालेली, जी चर्चा सुरू आहे, तिजवरून तीच संस्कृत भाषा होय असें अनुमान करण्यास बलवत्तर कारण मिळतें कीं, आपापल्यांत परस्परांचे विचार प्रदर्शित करण्यासाठीं, आमच्या ऋषिवर्य आर्यपूर्वजांनीं कांहीं विशेष संज्ञा मुद्दाम ठरविल्या असाव्यात; आणि त्याअन्वये, एक सर्वसाधारण आर्यभाषा प्रथमतः प्रचारांत आली

असावी. तदनंतर, प्रसाद व गांभीर्य, माधुर्य आणि पद-
लालित्य, इत्यादिविषयी नैसर्गिक लालसा आणि तीव्र
इच्छा उत्पन्न होऊन, ती आपोआपच बळावत चालली.
त्याकारणाने, तिच्यांत शब्दजालरत्नांची हळू हळू परंतु
एकसारखी नवीन भर पडत जाऊन, तिला विलक्षण सौ-
न्दर्य सहजीच प्राप्त होत गेलें. पुढे, अनेक कविरत्न मुकु-
टमणि, आणि विद्वान पंडितसमूह, इत्यादींनी तिची अ-
होरात्र सेवा करून, तिजवर अत्युत्कृष्ट अलंकार चढवि-
ण्याचे मनांत आणिलें. इतकेच नव्हे तर, तिला अत्युच्च-
स्थानापन्न करण्याचा त्यांनी जणूकाय विडाच उचलला.
त्यामुळे, त्यांच्या ह्या भगीरथ प्रयत्नास सर्वतोपरि संपूर्ण
यश येऊन, ही आर्यभाषा अगदी परिपक्व दशेप्रत पोहोचली.

अशा रीतीने, अनेक विद्वज्जनांच्या अव्याहत श्रमाने
तिजवर चांगले संस्कार घडून
व अनलंकृत ती प्राकृत आल्याने ती सुसंस्कृत झाली,
भाषा होय. आणि लावण्याची केवळ खाणच
बनली. म्हणून हिला संस्कृत असे नामधेय पडून, जी
आर्यभाषा अपभ्रष्ट होऊन अनलंकृत स्थितींत राहिली,
तिला प्राकृत म्हणू लागले.

तथापि, संस्कृत हे अन्वर्थ नामधेय पडण्यापूर्वी, ह्या
अपूर्व भाषेला काय म्हणत असत, व तिला कोणती संज्ञा

१ भाषेची उत्पत्ति व तिचे उद्गमस्थान, याविषयीचा ऊहापोह
भाषाशास्त्रांत आम्हीं तपशिलवार केला आहे.

भाग २।३ पहा. (ग्रंथकर्ता).

५७वा] संस्कृत भाषेचें श्रेष्ठत्व आणि पौराणत्व. ११

होती, हें कळणें फारच आवश्यकतेचें आहे. सबब, तिकडेच आपण क्षणभर वळूं, आणि त्या संबंधाचा कांहीं दाखला मिळाला तर पाहूं.

ज्या भाषेला आम्ही हल्लीं संस्कृत म्हणतो, अथवा तिचें मूळ, व पहिलें जिला ह्या पृथ्वीवरील सर्व राष्ट्रे नांव. संस्कृत या सुविश्रुत नामधेयानेंच ओळखतात, ती अति प्राचीन काळी, किंबहुना आमचा जन्म होऊन आम्ही उदयास आल्यापासूनच, आमची व्यावहारिक भाषा होती. आणि म्हणूनच, आर्यावर्तात

१ संस्कृत ही व्यावहारिक भाषा असल्याविषयी, आम्ही भारतीय साम्राज्याच्या नवव्या पुस्तकांत, यथास्थित ऊहापोह केला आहे. सबब, वाचकांनीं रुपा करून आपलें लक्ष्य तिकडे पुरवावें. (पान ९७ ते १२८ पहा.)

ह्या संबंधांत भट्टभांडारकरांचे विचारही येथें थोडक्यांत देतो. ते म्हणतात कीं; आह्वा भारतीयांची संस्कृत हीच मूळपासूनची व्यावहारिक भाषा होय.

“ Sanskrit must have been a spoken language. And, independently of this consideration, there is positive evidence that Sanskrit was a spoken language.” P. 326. “ Hence Sanskrit must have been in the times of those two grammarians (Kātyāyana and Patanjali), a spoken language.” P. 327. “ It is evident from the whole passage, that Sanskrit was then a spoken language, though some of its verbal forms had fallen into desuetude.” P. 328.

“ I am at a loss to see why some scholars should
(पुढें चालू.)

अगर विस्तृत भरतखंडांत, ती आम्ही अहर्निशी बोलत असूं, व यच्चावत् व्यापार तिच्यांतच चाले, याविषयीं तिला मात्र देखील शंका नाही. मात्र, त्यावेळीं तिला संस्कृत हे प्रौढ आणि अन्वर्थ नांव प्राप्त झालें नव्हतें; व तत्समयीं तिची तशी योग्यताही नव्हती. अर्थात्, वेदकाळीं, तिला फक्त वाक् हीच सामान्य संज्ञा असावी, असें वाटतें; आणि अनेक प्रमाणांवरून देखील तें तसेंच असल्याचें दिसतें.

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

find it so difficult to believe that Sanskrit was a vernacular. If its declensions and conjugations are considered too complicated for the language of every day life, it must not be forgotten that such a fact did not prevent the ancient languages of Europe from becoming spoken languages." P. 328.

"The only difference is that Sanskrit has had the most perfect grammarians in the world, who observed all the facts of their language, and laid them down as unchangeable facts, and it is this which gives that language a stiffened appearance." P. 328.

"Now, it is clear from all this, that correct words; i. e., Sanskrit, was spoken in those days by all." P. 328. (Dr. Bhandarkar's Sanskrit and Prakrit lectures. R. A. S. Society. Bombay Branch. vol. XVI. 1885.)

हावरून, संस्कृत ही व्यावहारिक भाषा असल्याविषयींची वाचकांची सात्री होण्यासारखी आहे.

६७वा] संस्कृत भाषेचें श्रेष्ठत्व आणि पौराणत्व. १३

ऋग्वेदांतल्या दहाव्या मंडलांत खालीं लिहिलेला ऋचांर्ध भाषामंजक वाक् श- असून, त्यांत “मी भाषण करतो” ब्दाचा उपयोग. ‘वाचः प्रथमं मसीय’ असें अग्नी- नें म्हटलें आहे. अर्थात् ही वाचा म्हणजे नेहेमींची तत्कालीन प्रचारांतील भाषा होय. आणि तिलाच वाक् ही त्यावेळीं सामान्य संज्ञा असे, अशी माझी अल्प समजूत आहे.

तदद्य वाचः प्रथमं मसीय. १३ (ऋ. मं. १० अ. ४.)

हल्लीं आपण बोलत असलेल्या भाषेला जशी मराठी, महाराष्टी, किंवा प्राकृत, अशी संज्ञा आहे, त्याचप्रमाणें वेद- कालीन आर्यभाषेला (म्हणजे वैदिक संस्कृताला), वाक् हीच सामान्य संज्ञा होती, असें मला वाटतें. इतकेंच नव्हे तर, ह्या प्रतिपादनाच्या पुष्टीकरणार्थ आणखीही बलवत्तर प्रमाण मिळतें.

ह्या संबंधानें, ऋग्वेदाच्या पहिल्या मंडलांतील ऋचा विशेष महत्वाची आहे. सबब ती त्याचें प्रमाण. येथें नमुद करतो.

चत्वारिवाक् परिमिता पदानि
तानिविदुर्ब्राह्मणाये मनीषिणः ।

गुहात्रीणि निहतानेङ्गयन्ति

तुरीयंवाचो मनुष्यावदन्ति ॥ ४५ ॥

(ऋ. अ. २ अ. ३ व २२ मं. १ अ. २२ सू. १६४).

भावार्थः—वाचेचीं चार रूपें सांगितलीं असून, विद्वान ब्राह्मणांस तीं माहीत आहेत. ह्यांपैकीं तीन गुप्त

असल्यामुळे, ती कोणाच्या लक्षांत येत नाहीत. आणि फक्त राहिलेले जे वाणीचे चवथे रूप, ते मात्र मनुष्ये बोलतात.

ह्या ऋचेत, “वाचो मनुष्या वदन्ति,” हे शब्द

खचितच ध्यानांत ठेवण्यासारखे आ-
ऋग्वेदांतील. हेतु; आणि जी भाषा मनुष्ये बोल-

तात म्हणून सदरहू ऋचेत वर्णन आहे, ती भाषा त्यावेळीं व्यवहारांत होती, असें समजणें भाग पडतें. हिलाच आर्यभाषा किंवा वैदिकसंस्कृत म्हणतात; व हिलाच वाक् हें त्यावेळचे भाषासंज्ञक सामान्य नांव असावें, असें वाटतें. कारण, तिला वाचा अशीच संज्ञा दिली असल्याचें सद-
रहू ऋचेत सांगितलें असून, ही गोष्ट “वाचो मनुष्याव-
दन्ति,” या पदांवरून चांगली व्यक्त होते.

वेदकालीन समाजाची, निदान प्रथमची तरी, खचि-
तच बाल्यावस्था होती. त्यामुळे, त्यांच्या व्यावहारिक भाषेला देखील कायमचे स्थैर्य किंवा प्रौढता आली नव्हती, असें म्हणण्यास हरकत नाही. आणि म्हणूनच, तिला कोणतेंही विशेष नांव पडलें नसावें; व “वाक्” किंवा “वाचा” हेंच तिचें सामान्य आणि नेहमीच्या परिपा-
ठांतलें नांव असावें; असें मानण्यास बलवत्तर कारण मिळतें. अर्थात्, पाणिनीच्या वेळीं प्रचारांत असलेल्या संस्कृत भाषेला ज्याप्रमाणें “भाषा” अशी संज्ञा होती; त्याचप्रमाणें वेदकालीन ऋषी हे त्यांच्या वेळीं प्रचारांत असलेल्या भाषेला “वाक्” म्हणत, असें दिसतें.

यजुर्वेदांत देखील “वाक्” शब्द केवळ तत्कालीन

१७वा] संस्कृत भाषेचें श्रेष्ठत्व आणि पौराणत्व. १९

भाषासंज्ञकच असल्यामुळे, त्याचा यजुर्वेदांतील.

तसा उपयोग केल्याचें चांगलें व्यक्त होतें. कारण, त्या भाषेचें व्याकरण सांगण्याविषयी, आमच्या त्यावेळच्या ऋषींनीं इन्द्राची प्रार्थना केल्यावरून, त्यानें त्यांस तें प्रकट केलें होतें; व ती गोष्ट तशी असल्याबद्दल योग्य प्रमाण सुद्धां मिळतें.

कृष्णयजुर्वेदांतील ऐन्द्रवायवग्रहब्राह्मणांत, एके ठिकाणीं खालीं लिहिल्याप्रमाणें उल्लेख आढळतो:—

वाग्धै पराच्य व्याकृताऽवदत् । ते देवा इन्द्रमब्रुवन्निमां नोवाचं व्याकुर्विति । सोऽब्रवीद्वरं वृणै । * * तामिन्द्रो मध्यतोवक्रम्य व्याकरोत् । तस्मादियं व्याकृता वागुच्यते । इत्यादि. (६-४.)

त्याचप्रमाणें, सामवेदांत देखील वाक् शब्द तत्कालीन सामवेदांतील भाषासंज्ञकच असल्याचें दिसतें.

कदु प्रचेतसे महे वचो देवाय शस्यते ।

तदिध्यस्य वर्धनम् ॥ २ ॥

(२ अ० १२ ख० ३ प्र० १ अर्ध ४ द० ६ ऋ०)

अयमु ते समतसि कपोत इव गर्भधिम् ।

वचस्त च्चिचन ओहसे ॥ ९ ॥

(२ अ. ७ ख. २ प्र. २ अर्ध ९ द. १ ऋ.)

अथर्वणवेदांत तर, याहीपेक्षां बलवत्तर प्रमाण उपलब्ध व अथर्वणवेदांतील. होतें; आणि त्यावरून, “वाक्” शब्द तत्कालीनवाचेचाच संज्ञक होता, असें वाटतें.

मधुमन्मे निक्रमणं मधुमन्मे परायणम् ।

वाचा वदामि मधुमद्भूयासं मधुसँदशः ॥ ३ ॥

(अथर्वणवेद. १. ३४.)

कारण, सदरहू ऋचेंत “वाचावदामि,” म्हणजे “त्यावेळीं प्रचारांत असलेल्या आर्यभाषेंत किंवा वैदिकसंस्कृतांत बोलतों,” असें सांगण्याचा भावार्थ दिसतो. नाहीपेक्षां, (“वाचा”=वाचेनें=तत्कालीन व्यावहारिक भाषेनें हा शब्द घातल्याशिवाय देखील) नुसत्या वदामि (म्हणतो) शब्दानें कार्यभाग होण्यासारखा आहे.

वाचेप्रमाणेंच “गीः” शब्द देखील तत्कालीन व्याव-
 गीः शब्दाचा व्याव- हारिक भाषेचाच संज्ञक असे, यांत
 हारिक उपयोग. शंका नाही. कारण, त्यावरूनच
 गीर्वाण हें भाषेचें नांव पडलें आहे; आणि गीर्वाण म्हणजे
 संस्कृत भाषा होय, असें समजतात. अर्थात्, वैदिक
 संस्कृताला ज्याप्रमाणें अन्वर्ध्यायम्, छन्दस्, निगम,
 मंत्र, आणि ब्राह्मण, अशीं नांवें आहेत, त्याचप्रमाणें वेदकाळीं
 प्रचारांत असलेल्या भाषेलाही मुख्यत्वेकरून “वाक्” व
 कधीकधी “गीः” अशी संज्ञा दिल्याचें दिसतें. यासंबंधानें,
 ऋग्वेदांत खाली लिहिल्याप्रमाणें आढळून येतें.

१ हें नांव यास्कानें दिलेलें होय. निष्क (१-४), व पुढील पान (१९) पहा.

२ हें पाणिनीच्या अष्टाध्यायींत सांपडतें. पुढील पान (२०) पहा.

१७वा] संस्कृत भाषेचें श्रेष्ठत्व आणि पौराणत्व. १७

यथा वामत्रिरश्विनागीभिर्विप्रोऽजो हवीत् ॥ २८॥

(ऋ. अ ६. अ ३. मं ८. अ ५.)

गिरःस्तोमासऽईरते॥२९॥(ऋ. अ ६. अ ३. मं ८. अ. ६.)

सामवेदांत सुद्धा, “गीः” शब्दाचा व्यावहारिक वाचा म्हणूनच उपयोग केला असल्याचें दिसतें. कारण, त्यांतील ऋचांत, गिरेनें स्तवन करीत असल्याचें ठिकठिकाणीं वर्णन आहे, व त्यावेळची गीः किंवा वाक् ही संस्कृत होती, म्हणजे वैदिक संस्कृत होती, याविषयीं बिलकुल शंका नाही. (मार्गे पान ११।१२ व पुढें पान २१।२२ पहा).

सामवेदांतील काहीं उतारे वाचकांच्या सोईसाठी, येथें थोडक्यांत देतों.

अग्ने त्वां कामये गिरा ॥ ८ ॥

(१ अ. १ ख. १ प्र. १ अर्द्ध. १ द. ८ ऋ.).

यजिष्ठमंजसे गिरा ॥ २ ॥

(सदर. २ द. ३ ऋ.)

त्वं त्वा गोपवनो गिरा जनिष्ठदग्ने अंगिरः ।

(१ अ. ३ ख. १ प्र. १ अर्द्ध ३ द. ११ ऋ.)

इन्द्राय मद्धने सुतं परिष्टोभन्तुनोगिरः

(२ अ. ५ ख. २ प्र. ९ अर्द्ध. ९ द. ७ ऋ.)

गीर्वणः पाहि नः सुतम् ।

(ऐन्द्रपर्व, कलकत्ता आवृत्ति. पान १०४)

इन्द्रंगीभिस्तविषमा विवासत ॥ २ ॥

(ऐं. प. क. आ. पा. २१६)

उपोषुशृणुहीगिरोमधवन्माऽतथाइव ॥ ८ ॥

(ऐं. क. पा. २३४)

असो. वेदकालानन्तर, ह्या भाषेत थोडासा फरक पडत

वेदकालानन्तर व्यावहारिक भाषेचें नांव. लला; व त्यामुळेच तिला काठि

ऊन, ती सामान्य जनांस समजे
झाली. तथापि, शनैः शनैः थोडें बहुत रूपान्तर हो
जी भाषा सिद्ध झाली, तीच लोकांची व्यावहारिक
बनल्याकारणानें, तिच्यांत आणि वैदिक भाषेत
विशेष मानणें, किंवा कांहीं निराळ्या संज्ञेनें दोहोंत
करणें भाग पडलें; व त्याच योगानें, वेदकालीन
एक नांव, आणि वेदकालानन्तर प्रचारांत असलेल्या
एक नांव, असें पृथक् पृथक् नामकरण अमलांत आवें

ही गोष्ट बहुत ग्रंथांवरून, व अनेक ऋषिप्रमाणें
सिद्ध होण्यासारखी आहे. सबब, तिकडेच आपण
वळूं, आणि त्यासंबंधाचा अवश्य तो दाखला वाचकांपु

यास्क ऋषीच्या वेळीं वैदिक भाषेला अन्वध्यायम्

वेदभाषेचें व व्यावहारिक भाषेचें यास्कानें
व ऋषि मजकूर हे ज्या व्यव
भाषेचा उपयोग करीत,
ठरविलेलें नांव.

“भाषा” हें रूढ आणि प्रच

नांव असे. ही फोड वेदकालीन भाषेत दिसत नाहीं,
वेळीं अन्य भाषा प्रचारांत देखील नव्हती. पुढें, काला
वेददुर्बोधत्वामुळे व्यवहारिक भाषा निराळी झाली,
सदरी निर्दिष्ट केलेली वैदिक व व्यावहारिक भाषेच
आपोआपच प्रचारांत आली.

९७वा] संस्कृत भाषेचें श्रेष्ठत्व आणि पौराणत्व. १९

ही गोष्ट निरुक्तावरून स्पष्ट दिसते; आणि वेदकाठिण्या-
मुळें त्याच्या अर्थावबोधाची खरी आवश्यकता असल्याचेंही
त्यावरूनच व्यक्त होतें. कारण, त्यांत असें म्हटलें आहे कीं,

भाषायां चान्वध्यायम् ॥ (१-४).

अथापीदमंतरेण मंत्रेष्वर्थप्रत्ययोनविद्यते ।

अर्थमप्रतियतोनात्यंतं स्वरसंस्कारोद्देशः ।

(१-१९ निरुक्त.)

पुढें, कालान्तरानें, ह्या व्यावहारिक भाषेला शनैः शनैः
व्यावहारिक भाषेचें रा- वरेंच मनोहरत्व येऊं लागलें, व
मायण कालीन नामधेय, तिची सौंदर्यकला देखील शुद्ध
चंद्रमाप्रमाणें फांकत चालली. त्यामुळें, तिच्या रमणीय-
तेला अधिकाधिक तेज येऊन, ती सहजीच अलंकृत झाली,
आणि रामायणकालीं तिला संस्कृत हें अन्वर्थ नामधेय पडलें.

ह्याचें प्रत्यक्ष प्रमाण आपल्याला रामायणांतच दिसून
येतें, व तत्कालीन व्यावहारिक भाषेची संज्ञा संस्कृत अस-
ल्याचें त्यावरूनच व्यक्त होतें. कारण, अरण्यकांडांत,
इल्वल नामक क्रूर राक्षसानें ब्राह्मणाचें रूप धारण करून,
तो संस्कृत बोलावयास लागला, आणि नंतर त्यानें ब्राह्म-
णांस श्राद्धकर्म करण्यास बोलाविलें, असें वर्णन आहे.

धारयन् ब्राह्मणं रूपं इल्वलः संस्कृतं वदन् ।

आमंत्रयति विप्रान्स श्राद्धमुद्दिश्यनिर्घृणः ॥ ९६ ॥

(रामायण, अरण्यकांड, सर्ग ११ वा.)

आतां, लौकिक, भाष्य, व भाषा, हीं गीर्वाण भाषेचीं

व तदनन्तर आजपर्यंत नांवें जरी प्रसिद्ध आहेत; आणि चालत आलेले नामधेय. शास्त्रीय ग्रंथांत तीं विशेष प्रचारांत असल्याचें जरी दिसतें; तरी एकंदर व्यवहारांत संस्कृत हेंच नांव व्यास्त महशूर आहे, व तेंच अद्यापिही चालतें.

पाणिनीच्या अष्टाध्यायींत सुद्धां प्रचारांत असलेल्या ह्या भाषेचें पाणिनी- व्यावहारिक भाषेला, “भाषा” च्या वेळचें नांव. अशी संज्ञा दिली आहे, व वैदिक भाषेला छन्दस् म्हणलें आहे.

विभाषा छन्दसि । (१-२)

छन्दसि सहः । (७-४)

भाषायां सदवसश्रुवः (७-६)

तथापि, त्याला संस्कृत शब्द हा खचितच अभ्यस्त संस्कृत शब्दाशीं पा- होता, आणि पाणिनीय शिक्षेंत पाणिनीची अभ्यस्तता. तर संस्कृत शब्दाचा उपयोग प्रा- कृत शब्दाच्या मुकाबल्यानेंच केलेला आढळतो.

त्रिषष्टिश्चतुःषष्टिर्वा वर्णाः शंभुमते मताः ।

प्राकृते संस्कृतेचापि स्वयं प्रोक्ताः स्वयं भुवा ॥

(पाणिनीय शिक्षा.)

१ ही गोष्ट प्रमाणसिद्ध असल्याकारणानें, ती वेबरसारख्या अति तीक्ष्ण गुणदोष विवेचकास सुद्धां कबूल करणें भाग पडलें. तो म्हणतो,

“ Panini is familiar with the word Sanskrit, but does not use it in this sense; though the Paniniya Sikshá does so employ it, in contradistinction to Prakrit. ”

(Weber's History of Sanskrit Literature.
P. 177. 1882).

कात्यायनकृतं शुक्लयजुः प्रातिशाख्यांत, वैदिक भाषेला कात्यायन कालीन त्या छन्दस् अशी संज्ञा असून, त्या भाषेची संज्ञा. ऋषीच्या वेळीं प्रचारांत असलेल्या भाषेला लौकिक किंवा भाष्य, अशी संज्ञा असल्याचें दिसतें. स्वरसंस्कार योश्छन्दसि नियमः ॥१॥ (अध्याय १ ला). लौकिकानामर्थपूर्वकत्वात् ॥ २ ॥ (अध्याय १ ला). अथकारं भाष्येषु ॥ १९ ॥ (अध्याय १ ला).

सदरीं “ विभाषा,” “ भाषायाम्,” “ भाष्येषु,” इ-
भाषा म्हणजे व्याव- त्यादि जीं पदे नमुद केलीं आहेत,
हारिक भाषा. त्यांचा अर्थ व्यावहारिक किंवा प्र-
चारांतली भाषा असल्याविषयी, आम्हीं पूर्वीच सांगितलें
असून, भट्ट भांडारकर देखील त्याचा अर्थ तसाच करतात.

१ कात्यायनाचा काल इ. स. पूर्वी चवथें शतक असल्यावि-
षयी, भट्ट भांडारकर यांचा अभिप्राय आहे. ते म्हणतात, “ I am
therefore inclined to accept the popular tradition
which refers Kātyāyana to the period of the Nan-
das, i. e., to about the first quarter of the fourth
Century. ”

(Dr. Bhandarkar's Sanskrit and Prakrit Lectures.
R. A. S. Bombay Branch. vol. XVI. 1885. P. 340).

२ ह्यासंबंधानें ते असें म्हणतात कीं, “Now, since Bhāshā,
or the ordinary Sanskrit, is thus distinguished
from the dialect of the Vedas, it must be the lan-
guage in use at the time when these writers lived.
“ Bhasha,” as used by them, is a proper name, but
(पुढें चालू)

ह्या सर्व गोष्टींचा योग्य आणि सूक्ष्म विचार केला, देशावरून किंवा राष्ट्रा- म्हणजे आपल्याला एवढी गोष्ट वरूनच भाषेला नांव प- अगदी निर्विवादपणे कबूल करावी डते, हें सर्वांशीं सिद्ध नाही. लागते कीं, देशावरून, लोकांवरून, अगर राष्ट्रांवरूनच भाषेला नांव पडतें; अथवा, तन्नाम संज्ञकच त्यांच्या भाषेचें नामधेय असतें; म्हणून जें कित्येक प्रतिपादन करतात, तें सर्वांशीं खरें नसून, भाषेची ही अशा प्रकारची देशसंज्ञक व राष्ट्रसूचक नांवें, तिला मागाहूनच प्राप्त होतात, यांत संशय नाही.

याबद्दलच्या दाखल्याचें प्रत्यक्ष उदाहरण भरतखंडांत- त्याचें प्रमाण. लेंच घेतलें, तर असें दिसून येईल कीं, आमच्या आर्य, वैदिक, गीर्वाण, किंवा संस्कृत भाषेचें प्रथमचें नांव वाक् अथवा गीः असें होतें. (मार्गे पान १३ ते १७ पहा). तदनन्तर, ही थोडीशी प्रचारातीत होऊन तिला काठिण्य आल्यावर, तिच्या ऐवजीं

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

in later Sanskrit, it acquired a generic signification and meant language generally. The root from which the word is derived signifies " to speak, " wherefore the original sense of the word as a proper noun must have been the " speech " or " the spoken language. " And because this was its signification, it afterwards came to denote " explanation. " P. P. 326/327. (Dr. Bhandarkar's Sanskrit and Prakrit Lectures. vol. XVI. 1885. Royal Asiatic Society, Bombay Branch.)

अन्य व्यावहारिक भाषा बनली. त्यामुळे, पहिलीला अन्व-
ध्यायम्, छन्दस्, निगम, मंत्र, ब्राह्मण, वेद, अशी संज्ञा
पडून, दुसरीला भाषा, विभाषा, भाष्य, लौकिकी, व्या-
वहारिकी, असें म्हणूं लागले. (मागे पान १८ ते २१
पहा). पुढें, ह्या पुराणतम व पवित्र भाषेवर कालान्तरानें
नानाविध अलंकार चढून, ती सुसंस्कृत झाली, आणि
त्याच कारणानें तिला संस्कृत हें अन्वर्थ नामधेय पडलें.

तथापि, ह्या संस्कृत संज्ञेसंबंधानें, खुद्द मॉक्समुलरचा

तद्विषयक मॉक्समुल- आभिप्राय कांहीं निराळाच अस-
रचा अभिप्राय व त्यांचें त्याचें दिसतें. कारण, हा असें
प्रामाण्यराहित्य. म्हणतो कीं, गीर्वाण भाषेला
संस्कृत हें जें नांव पडलें, तें ती भाषा विशेष अलंकृत

१ ह्यानें आपल्या “ अनभ्यस्त बोधक संस्कृत व्याकरणांत ”
असें लिहिलें आहे कीं, *Sanskrita* (संस्कृत) means what is
rendered fit or perfect. But Sanskrit is not called
so because the Brahmans, or still less, because the
first Europeans who became acquainted with it,
considered it the most perfect of all languages.
Sanskrita means what is rendered fit for sacred
purposes; hence purified, sacred. A vessel that
is purified, a sacrificial victim that is properly dress-
ed, a man that has passed through all the initiatory
rites or *Samskâras*; all these are called *Samskrita*.
Hence the language which alone was fit for sacred
acts, the ancient idiom of the Vedas, was called
Sanskrita, or the sacred language.”

(Max Muller's Sanskrit Grammar for Beginners.
1866.)

किंवा फारच परिपूर्णतेस आल्याच्या योगानें नव्हे. तर, ती यज्ञयागादि क्रियार्थ अत्यन्त पवित्र मानलेली असल्यामुळेच तिला संस्कृत हें नामधेय प्राप्त झालें. परंतु, ह्या प्रतिपादनास कसलें देखील प्रमाण आहेसें वाटत नाही. इतकेंच नव्हे तर, संस्कृत म्हणजे दैवीवाक्; अर्थात् जिच्यांत देव बोलतात, ती भाषा होय; असें दिगन्त विख्यात संस्कृत कविवर समजतात, व सुप्रसिद्ध वाक्पंडितही मानतात.

दण्डीनें एके ठिकाणी म्हटलें आहे :—

संस्कृतं नामदैवी वागन्वाख्यातामहर्षिभिः ।

(काव्यादर्श.)

याप्रमाणें, संस्कृत भाषेला वेळोवेळीं जीं नांवें देण्यांत आलीं; अथवा ज्या नामकरणानें संस्कृत, प्राकृत, गाथा, शब्द, इत्यादि भाषांचीं ती महशूर झाली; त्यांपैकी, दे- नांवें देशावरून पडलेलीं शाचे, लोकांचें, अगर राष्ट्राचें वा- नव्हेत, असा प्रत्यक्ष पुरावा. चक असें एक नांव देखील नाही, असें कोणाच्याही लक्षांत सहजो येण्यासारखें आहे.

प्राकृत भाषेचें देखील असेंच असून, तिचें प्राकृत हें भाषासंज्ञक नांव देशावरून, लोकांवरून, किंवा राष्ट्रावरून मुळांच पडलेलें नाही, ही गोष्ट प्रमाणसिद्ध असल्यामुळे, कोणासही कबूल केली पाहिजे.

पालि आणि गाथा नामक भाषा, व या दोहीपेक्षां पुगणतर जी शब्द भाषा, यांचें सुद्धां याचप्रमाणें आहे; आणि ह्या तिन्ही भाषांचीं नांवें देशावरून, लोकांवरून, किंवा राष्ट्रावरून बिलकुल पडलेलीं नाहीत.

६७वा] संस्कृत भाषेचें श्रेष्ठत्व आणि पौराणत्व. २९

आतां, संस्कृत भाषेचें अवलोकन केलें, म्हणजे त्याव-
संस्कृत भाषेतील गुण- रोवरच तिच्यांतील अनेक गुण
समुदाय आपल्या हृत्कमलांत जणूकाय मू-
र्तिमंतच उभे राहतात. तिच्या चारुतेने आपणांस अत्या-
नन्द होतो. तिच्या माधुर्याने आपलें मन अगदीं वेधून
जातें. तिच्या मोहकत्वानें आपल्या काळजाला धक्का
पोहोचतो. तिच्या प्रौढतेने आपल्याला खरोखरीचा आ-
ल्हाद वाटतो. तिच्यांतील प्रसादानें आपला जीव थक
होतो. तिच्यांतील ओजस पाहून आपलें मन विस्मय पा-
वतें. तिच्यांतील व्यंजकत्वानें आपल्याला केवळ गुदगुल्याच
होतात. आणि तिच्यांतील रसवत्तेने आपल्या हृदयाला
निव्वळ पाझरच सुटतो.

आमच्या अति पूज्य वेदकालीन ऋषींनीं संस्कृत
तिजवर अनेक कविर- भाषेला जन्म देऊन तिचें फारच
त्तानीं चढविलेले अलंकार. उत्तम प्रकारें संगोपन केलें. इत-
केंच नव्हे तर, अनेक शास्त्रे आणि अनन्त कला, इत्यादि
महत्वाच्या विषयांचें प्रतिपादन ह्याच भाषेत करण्याचा
त्यांनीं दृढ निश्चय केलेला असल्यामुळें, गांभीर्य व अर्थव्यं-
जकता, हे श्रेष्ठ गुण तिला सहजी प्राप्त झाले. पुढें, पाणि-
नीसारख्या अति कुशल लेपकारांनीं संस्कृत शब्दजालरत्नांची
अप्रतीम आणि मनोवेधक रचना करून, त्यांचें एक टुम-
दार, परंतु भव्य, अत्युज्ज्वल, मनोवेधक, दिव्य, व सुरम्य
असे रत्नखाचित कनकमय गृहच बनाविलें. त्यामुळें, ही शब्द-
रत्ने सुवर्णसूत्रांच्या अपूर्व कोंदणांत योग्य ठिकाणीं बसलीं

जाऊन, ही इमारत फारच तेजोमय भासूं लागली. त्याकारणानें, ह्या नरव्याघ्र पाणिनीची जेवढी म्हणून तारीफ करावी, तेवढी थोडीच म्हणावयाची. अर्थात्, ज्यानें केवळ विलक्षण लाघवचमत्कृतीनें भारतीयांची जगद्वंद्य संस्कृत भाषा शब्दरूपजलानें शुद्ध करून, तिचें नियमन अवध्या ३९८३ सूत्रांतच केलें, त्याचें बुध्द्वैश्वर्य खरोखरच धन्य होय !

अस्तु. पाणिनीनंतर कालिदास, भवभूति, इत्यादि कालिदासादि कवींनीं कविवरमुकुटमण्यांनीं सदरहू रत्न-केलेले उपकार. खचित गृहांत भरजरीचे गाळीचे पसरून काव्यदोहन केलें, आणि अति मधुर वाड्मनीत काढिलें. कित्येकांनीं गद्यपद्य शास्त्रोदधीचें मंथन केलें; व काहींनीं साहित्यादि शास्त्रकलांच्या असंख्य पेट्या भरून, त्या त्यांत व्यवस्थित रीतीनें मांडून ठेविल्या. दंडीसारख्या निपुण मतिषट्पदांनीं तर त्यांत मधुकुंभच रिचविले; आणि आपल्या सुमनोहर व मधुरतम गुंजारवानें, पदलालित्याची अगदीं रेलचेल व कमाल करून सोडली. आणि वाणा-

वाणासारख्यांनीं ति- सारख्यांनीं आपल्या रसिक वाणी-जला आणिलेलें मनोवे- द्या लावण्य पुष्पमाला गुंफून, धकत्व. त्या ह्याच तेजोमय रत्नगृहांत व

मणिमय मंदिरांत ठिकाठिकाणीं मनोवेधक रीतीनें टांगून ठेविल्या. त्याकारणानें, त्याचा रमणीय आमोद आणि उज्ज्वल प्रकाश ह्या भूतळावर सर्वत्र पसरून, त्याच्या त्या अपूर्व दर्दळानें व दीप्तीनें, पाश्चात्य आणि पौरस्त्यांचें कुतूहल एकदम जागृत झालें.

संस्कृतभाषेचें मोहकत्व अगदीं थोडक्यांत वर्णन कराव-
संस्कृत भाषागुणनिधान. याचें असल्यास, भवभूतीची
मालतीला उद्देशून असलेली उक्ति खरोखरच विशेष
रीतीनें लागू पडण्यासारखी आहे. सबन्न, तिजवर वाच-
कानें आपलें लक्ष्य पोहोंचावेल्यास, ह्या भाषेच्या श्रेष्ठत्वाचें
रहस्य त्यांच्या ध्यानांत सहजो येईल; व ह्या उक्तीतील पंक्ती
संस्कृताला लाविल्यानें, त्यांची सार्थकताही भासेल.

सारामणीयकनिधेरधिदेवतावा

सौन्दर्यसारसमुदायनिकेतनंवा ।

अशा प्रकारें, ही संस्कृत भाषा अगदीं परिपक्व दशेप्रत
पावली असल्यानें, तिची रचना विलक्षण आणि अलौकिक
आहे; व यामुळेच तिचें श्रेष्ठत्व कोणासही विनतोड कबूल
करावें लागतें. शिवाय, गांभीर्य व माधुर्य, अर्थव्यंजकता आणि
प्रौढता, मार्दव व प्रसाद, उदात्तता आणि चारुता, ओजस
व पदलालित्य, इत्यादि गुणांत तिची बरोबरी करणारी
पौरस्त्य किंवा पाश्चात्य देशांत एकही भाषा नाही. इतकेंच
नव्हे तर, शब्दभरण्याच्या संबधानें विचार केला तरी देखील,
संस्कृत भाषेचें पाऊळ पुढेंच असल्याचें दिसतें; आणि
या बाबतींत तिची सर्वांवर तान आहे, असेंच म्हणावें
लागतें. आतां, ग्रीक व लाटिन या दोन प्राचीन
भाषा युरोपांत अगदीं प्रमुख आहेत; आणि त्या
तशाच प्रकारच्या असल्याबद्दल लोकही त्यांजला मान
देतात. परंतु, त्यांजला देखील, संस्कृत भाषेच्या दीप्तीपुढें

निमूटपणें हात टेंकून, निव्वळ हारच पतकरावी लागते, हें जास्त सांगावयास नलगे.

अस्तु. ह्यासाठींच, अनेक भाषाकोविदांनीं या भूत-संस्कृत भाषेची इतर लावरील अखिल भाषांचें परीक्षण भाषांशीं तुलना. करून, शेवटीं परस्पर तुलनेनें त्यांनीं असें कायमचें निदान ठरविलें आहे कीं, पूर्णत्व आणि अर्थगौरव, या संबधानें संस्कृत भाषा ग्रीक भाषेपेक्षांही विशेष श्रेष्ठतर असून, ती अत्युच्च पदवीस पात्र आहे. त्याचप्रमाणें, अर्थब्राहुल्य व शब्दप्राचुर्य, यांविषयीं जर विचार केला तर, लाटिन् भाषेपेक्षां सुद्धां संस्कृत भाषेची महत्वी निःसंशय जास्त आहे. फार तर काय सांगवें पण, त्या दोहोंपेक्षां देखील संस्कृत भाषा विशेष सुसंस्कृत असून, तिची रचना कांहीं अपूर्व आहे. आणि शब्दमार्दव व अर्थमाधुर्य, यांत तर तिचें वर्चस्व सर्व भाषांवरच आहे. इतकेंच नव्हे, तर ती निःसंशय अनुपम आणि अपूर्व आहे, असेंही त्यांस कबूल करावें लागतें.

संस्कृत भाषेच्या वैभवाविषयीं, आम्हीं पौरस्यांनीं व त्यांतही विशेषतः भारतीयांनीं वि-
संस्कृत भाषेविषयीं शेष गौरवानें लिहावें, यांत तर
पाश्चात्यांचा अभिप्राय. कांहींच नवल नाहीं. परंतु, पाश्चात्य देशांतील नामांकित पंडित सुद्धां तिचा वारंवार स्तुतिपाठ गातात, हें विशेष रीतीनें ज्यास्त ध्यानांत ठेवण्यासारखें आहे. यासाठीं, वाचकांच्या अवलोकनार्थ सदरहू पाश्चात्य

पंडितावलींतील कित्येक मुकुटमण्यांचे प्रत्यक्ष उद्गारच येथे थोडक्यांत देतो, म्हणजे त्यांवरून त्यांची सहजोच खात्री होईल.

सुविख्यात इतिहासकार लॉर्ड एल्फिन्स्टन याचें असें

म्हणणें आहे कीं, संस्कृत भाषे-
एल्फिन्स्टनचें मत.

तील पदलालित्यामुळे तिच्यांतल्या सौष्टवगुणांचें जणूकाय स्वभावतःच पोषण होतें. इतकेंच नव्हे तर, त्या योगानें तिचें स्वरमार्दव कायम राहून, तिची चारुता स्वयमेव भासते. दुसरे असें कीं, तिच्यांतील ओजस गुणानें शब्दांचें काठिण्य सहजीं नाहीसें होऊन त्यांस आपोआप माधुर्य येतें; आणि संस्कृताच्या उत्कृष्टतेचें मुख्य कारण हेंच असून, अशा तऱ्हेची रचना किंवा खुबी अन्यत्र कोठेही दृष्टिगोचर होत नाही.

ह्याच भाषेच्या संबंधानें याहीपेक्षां जाडा विद्वान आणि

नांवाजलेला इतिहासकार डाक्टर
हण्टरचें मत.

सर विल्यम हण्टर, याचा असा अभिप्राय आहे कीं, आशियाखंडांत अथवा हिंदुस्थानच्या उत्तरेस, आर्यभाषेच्या ज्या शाखा प्रचारांत आहेत, त्यापैकीं संस्कृत ही सर्वांत उत्कृष्ट आणि सुविख्यात होय.

१ एल्फिन्स्टनकड हिंदुस्थानचा इतिहास भाग १ ला.

एल्फिन्स्टन म्हणतो,

१ “ Among many marks of *high polish*, (of Sanskrit), is one which must have particularly promoted the *melody* of its versification. ”

२ हा म्हणतो, “ But Sanskrit was only *the most famous* of several Aryan dialects in the North. ”

(Dr. Hunter's Indian Empire.)

आतां, संस्कृतभाषेचें मर्म जाणणारे आणि तिच्याशीं परिचय असणारे असे जे पाश्चात्य पंडित, त्यांचें एतद्विषयक काय मत आहे, तें पाहूं.

भट्ट मोक्षमुलर हे असें म्हणतात कीं, संस्कृत भाषेत कोणत्याही प्रकारची व्यंगता अथवा मोक्षमुलरचा अभिप्राय. कसलेंही गौणत्व नसून, ती खरोखरच विशेष परिपूर्णतेस आलेली आहे. इतकेंच नव्हे तर, तिच्यापासून मानवी जातीचा जो म्हणून इष्ट कार्यभाग होणार आहे, तसा ग्रीक किंवा ल्याटिन, अथवा अन्य कोणत्याही भाषेपासून खचितच होऊं शकणार नाहीं.

ह्याच भाषेच्यासंबंधानें अमेरिकेंतील संस्कृतचे प्रोफेसर व्हिट्नेन हे असें म्हणतात कीं, प्रोफेसर व्हिट्नेनचें मत. संस्कृत भाषेचें अति प्राचीनत्व;

१ " We find Sanskrit as a perfect literary language, totally different from Greek and Latin." P. 25.

" Sanskrit Literature, if studied only in the right spirit, is full of human interests, full of lessons which even Greek could never teach us. "

(What can India teach us ? 1882.)

२ " Its (Sanskrit's) exceeding age, its remarkable conservation of primitive material and forms, its unequalled transparency of structure, give it an indisputable right to the first place among the tongues of the Indo-European family. "

(Whitney's Language and the Study of Language. 1867. P. 4.).

१७वा] संस्कृत भाषेचें श्रेष्ठत्व आणि पौराणत्व. ३१

तिच्यांतील शब्दांच्या आणि धातूंच्या मूळरूपाचें विलक्षण रीतीनें झालेलें संगोपन; त्यामुळें, तिला भाषाशास्त्राच्या संबंधानें आलेलें महत्त्व; तिच्यांतील अलौकिक प्रसाद; आणि तिचें अपूर्व माधुर्य; इत्यादि गुणांनीं ती विशेषच अलंकृत असल्या कारणानें, तिला निःसंशय श्रेष्ठत्व आलें; तसेंच, ह्या अखिल जगांतील एकंदर सर्व भाषांन ती अग्रणी होऊन, तिला अनुपम वर्चस्व प्राप्त झालें. इतकेंच नव्हें तर, ती ह्या भूमंडलावरील प्राचीन व अर्वाचीन भाषांत निर्विवादपणें पहिल्या प्रतीची ठरली आहे.

आमच्या संस्कृत भाषेच्या संबंधानें पिकटेट् याहीपेक्षां विशेष गौरवानें लिहून, तो असें म्हणतो कीं, ही सर्वोत्कृष्टच भाषा आहे.

१ While thus augmenting in numbers and in prosperity, that *prolific* race was labouring to create for itself, as a powerful means of development, a language *admirable* by its *richness*, its *force*, its *harmony*, and the *perfection* of its forms; a language in which were *spontaneously reflected* all its *impressions*, not merely its mild affections and its simple admiration, but also its *nascent aspiration* toward a higher world; a language *abounding* in *images*, and intuitive ideas, bearing within it in *germ* all the future affluence, both of the *most sublime poetry* and of the *most profound reflection*. At first one and homogeneous, that language, already *perfected* to every high degree, served as

(पुढें चालू)

सर विल्यम् जोन्सनें तर संस्कृत भाषेला अगदीं अत्युच्च
 शिखरावर चढवून, जणूकाय सेवा-
 सर. विल्यम् जोन्सचा धर्मांला जागरूक होऊन तिच्या च-
 अभिप्राय. रणकमलांच्या प्रक्षालनार्थच, ग्रीक
 व लाटिन, इत्यादि नामांकित प्राचीन भाषांस, तिच्या पायां-
 जवळच त्यानें उभे केल्याचें भासमान होतें.

असो. ज्यांनीं आपले आदिविचार वेदनिर्झरांत प्रकट
 केले; ज्यांनीं आपलीं आयुष्येंच्या
 आर्यांचे पाश्चात्यांनीं आयुष्यें तत्त्वविवेचनांत खर्चिलीं; जे
 केलेलें गौरव. धर्माच्या नैसर्गिक आणि पुराणतम
 स्थितांचे केवळ दर्पणच होऊन राहिले; जे मानवी धर्मशास्त्राचें
 भाजनच झाले; ज्यांनीं आपलें बुद्धिसामर्थ्य शास्त्रान्वेषण

(मार्गल पृष्ठावरून पुढें चालू.)

common instrument of expression to this primitive
 people as long as it continued within the *limits*
of its native country.

(A. Pictet. Origines Indo-Europeanes.

P. P. 1-2).

“ The most beautiful perhaps of all languages. ”

(A. Pictet.)

१ हा विद्वन्मुकुटमणि केवळ प्रांजल बुद्धीनें असें प्रतिपादन
 त्रितो कीं,

“ It (Sanskrit) is of a *wonderful* structure:
more perfect than the Greek; *more copious* than the
 Latin; and *more exquisitely refined* than either, ”

(Sir William Jones. Asiatic Researches. vol. I.)

करण्यांतच सार्थकीं लाविलें; ज्यानीं अनेक कलासमूह उदयास आणिले; आणि ज्यांनीं आपल्या कल्पकतेनें असंख्य पौराणिककथानके रचिलीं; त्या आर्यांच्या प्रचंड मानसिक वैभवाचें व त्यांनीं उदयास आणिलेल्या संस्कृत भाषेचें परद्वीपीयांस परम आश्चर्य आणि कौतुक वाटावें, यांत नवल तें कोणतें ?

ह्या भूतलावरील ज्या ज्या भाषांची माहिती आपणांस उपलब्ध आहे, त्या सर्वांविषयीं शोध करून पाहताना, आपणांस असें खात्रीपूर्वक कळून येतें कीं, संस्कृत भाषा आणि आर्यविद्या हीं सर्वांत अतिपुराण होत. आणि ही गोष्ट पाश्चात्यपंडितांस देखील कबूल करणें भाग पडतें. एके ठिकाणीं जर्मन प्रोफेसर बेबर हे असें म्हणतात कीं, जेवढ्या भाषांची म्हणून आपणांस लेखी माहिती उपलब्ध आहे, त्या सर्वांत संस्कृत ही पुराणतम आहे; व ती तशी यथान्याय आहे, असें देखील म्हणण्यास हरकत नाही.

यासाठीं, हें अति प्राचीन, किंवाहुना प्राचीनतम ज्ञांक-लेखें माणिक, जगापुढें खुलें ठेवून, तद्विषयक पाश्चात्यांचे त्याच्या प्रभेनें आपणांस कांहीं प्रयत्न. प्रकाश मिळून, फायदा झाला तर पाहवा, म्हणून पाश्चात्य देशांत आणि विशेषतः जर्मनींत सतत परिश्रम सुरू आहेत; आणि ते तसे असणें देखील वाजवी व योग्य आहे. कारण, मनुष्याच्या ऐहिक किंवा पारमार्थिक सुखाच्या संबंधानें दूरवर विचार केला तर, आपणांस

असें खचित दिसून येईल कीं, संस्कृत विद्येचा अभ्यास फारच श्रेयस्कर आहे; व तो केवळ आम्हां भारतीयांसच विशेष महत्वाचा आहे अशी गोष्ट नसून, वास्तविक पाहिले तर तो अखिल पौरस्यांस आणि पाश्चात्यांससुद्धां निःसंशय अत्यवश्य व फलप्रदच आहे.

आतां, ग्रीक आणि लाटिन्, फारसी व आरबी, तुर्की आणि यहुदी, इत्यादि भाषांत जरी पूर्णज्ञानास संस्कृताची अपेक्षा. ज्ञानभांडारलव मधून मधून दृष्टि-गोचर होतो, तरी ह्या भाषांत, कित्येक महत्वाच्या विषयांत पुष्कळच उणीव असून, ती संस्कृतांतील ज्ञान प्रकाशाशिवाय बिलकूल भरून येणारी नाही, असें कोणालाही कबूल करावें लागेल. ह्या प्राचीनतम गीर्वाण भाषेत प्रत्येक शास्त्राचें विवेचन, आणि हरएक महत्वाच्या विषयाचा ऊहापोह, शोधकबुद्धीनें व विचारपूर्वक केलेला असल्यामुळे, पारमार्थिक आणि ऐहिकसुखाच्या संबंधानें ती एक विशाल तरणी व अपूर्व कल्पनातरंगदर्पणच होऊन राहिली आहे.

भिन्न रुचिहिं लोक; ह्या सुप्रसिद्ध कवीच्या उक्तीप्रमाणें, प्रत्येक प्राणिमात्राला भिन्न भिन्न संस्कृतावलोकनानें भिन्न विषयांची अभिरुचि असणें अगदीं रुचीच्या लोकांची तृप्ति. साहजिक आहे. तथापि, ह्या प्रत्येकाची जिज्ञासा व कुतूहल पुरें करण्याइतकें ज्ञानभांडार संस्कृतांत आहे, यांत काडीमात्रही संशय नाही. इतकेंच

नव्हे तर, भरतखंडाशिवाय अशा प्रकारचा अमूल्य ज्ञानोदधि प्राचीनकाळच्या पौरस्त्य किंवा पाश्चात्य राष्ट्रांत कोठेही उपलब्ध असल्याचें दिसत नाही. फार तर काय सांगावें, पण, ब्रह्मज्ञानासारख्या अत्यन्त गहन विषयांत, प्रस्तुतकाळीं, म्हणजे सांप्रतच्या सुधारणेच्या व ज्ञानाच्या उच्च शिखराप्रत पोहोचलेल्या एकोणिसाव्या शतकांत देखील, ह्या जगद्वंद्य आर्यमातेशीं टक्कर मारणारा, निदान त्याची बरोबरी करणारा, किंबहुना त्याच्या जवळ जवळ येणारासुद्धां, या अखिल भूतलावर, एकही देश नाही.

प्राचीन सर्व राष्ट्रांत, ग्रीस देशाला तत्वान्वेषण विषयांत विशेष पुढें सरसावलेला असल्याचें पाश्चात्य लोक मानीत होते. परंतु, त्याला देखील ह्यासंबंधी खरें ज्ञान झालेलें नसून, परब्रह्म प्रकाशाचा एक लेशमात्रही मिळाला नव्हता; आणि ज्या ज्ञानप्रभेंत आम्हीं सहजीं वावर करीत होतो, ती दीप्ति ग्रीक लोकांच्या स्वर्णसुद्धां नसे, ही गोष्ट प्रत्यक्ष पाश्चात्यच आपल्या तोंडानें कबूल करतात.

१ ह्या बाबतींत लिहितांना, एलफिन्स्टन् इतिहासकार असें म्हणतो कीं,

“ And in the knowledge of the being and nature of God, they (the Hindus) were already in possession of a light, which was but faintly perceived even by the loftiest intellects in the best days of Athens. ”

सदरहू अवतरणांतील इतालिक वर्ण आमचे आहेत. (ग्रंथकर्ता.)
(पुढें चालू)

इतर देशांच्या मानाने, आम्हां भारतीयांच्या बुद्धितेजाची प्रत्येक विद्येत आर्यांचे जी येवढी विलक्षण परिपक्वता अग्रेसरत्व असण्याचे कारण. आणि अचाट कृति दिसून येते, त्याचे कारण मुख्यत्वेकरून हेच

कीं, आमच्या अफाट भरतभूमीतल्या वैभवसामग्रीच्या आधिक्याने, आमच्या मनाला उन्नतीचे जणूकाय जन्मतःच बाळकडू पाजलेले आहे. तसेंच, तिजवरील नैसर्गिक चमत्कृति आणि अपूर्व वनौषधिप्राचुर्य, यांच्या आलोकनाने सुद्धा आमच्या मानसिक स्फूर्तीचा केवळ उद्रेकच झाला आहे, असेही झणण्यास हरकत नाहीसे वाटते. त्याचप्रमाणे, पूर्व बाजूने वाहणारी ब्रह्मपुत्रानदी, पश्चिम दिशेने दक्षिणगाभी होणारी सिंधुनदी, मध्य प्रदेशाला पुनीत करणारी गंगा व यमुना नदी, आणि दक्षिण दिशेला असणारा प्रचंड तोयनिधि, इत्यादि सर्व, जणूकाय आमच्या

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

अशा प्रकारचे ईश्रजांचे मत असून, जर्मनीतल्या एका सुप्रसिद्ध पंडिताचा (शोपेन्हाय्गरचा) तर असा ठाम अभिप्राय आहे कीं, उपनिषदासारखी मानसिक उन्नति करणारी व मनाला शान्तिमुख देणारी अशी दुसरी वस्तूच नाही; आणि ती त्रिभुवनी देखील दुर्मिळ आहे. तो म्हणतो कीं,

“ In the whole world, there is no study so beneficial and so elevating, as that of the Upanishads. It has been the solace of my life.—it will be the solace of my death. ”

ह्या अवतरणांतलil इतालिक वर्ण आमचे आहेत. (ग्रंथकर्ता.)

६७वा] संस्कृत भाषेचें श्रेष्ठत्व आणि पौराणत्व. ३७

सृष्टिवैभवाची अनु- मानसांबुजाचा विकास करण्यास कूलना. साहायभूत, किंबहुना कारणीभूतच झालीं आहेत, असें म्हणावें लागतें. इतकेंच नव्हे तर, हिमालयासारख्या गगनचुंबी पर्वतानें देखील आमच्या मानसिक ऐश्वर्याचें सतत पोषण करण्याचा निःसंशय विडाच उचलला असल्याचें भासमान होतें. कारण, ज्या हिमनगाच्या अति विसृत शाखा दूरवर जाऊन, पूर्वपश्चिम सागरांत अन्तर्धान पावतात; ज्याला त्याच्या अत्युच्चत्वामुळे अखिल भूतलाचा मानदंड समजतात; जो कालिदासाच्या स्तुतिपाठास पात्र होऊन, अखिल जगाच्या विस्मयास कारण झाला आहे; ज्याला पूर्वापरौतोय निधीवगाह्य । स्थितः पृथिव्या इव मानदण्डः ॥ असें उपपद मिळालें आहे; त्या पर्वतश्रेष्ठाच्या अनुपम श्रीचें आमच्या हृत्कमलावर अगदीं वज्रलेप संस्कार झाले आहेत, यांत काडीमात्रही शंका नाही. फार तर काय सांगावें, पण, आमच्या मानसिक उन्नतीचें पोषण ज्याच्या कृपेनें एकसारखें होत आहे, त्या हिमाचलाप्रमाणें आमचें राष्ट्रीय मनसुद्धां अत्युच्च गगनांतच जणूकाय अन्तर्धान पावून, आमुष्मिक विषयसुख केवळ क्षणभंगूर मानतें, आणि अध्यात्मविषयांत अगदीं गुंग होतें.

अशा प्रकारच्या अध्यात्मविषयावर संस्कृतांत असंख्य ग्रंथ आहेत; व त्याचप्रमाणें, इतर पौरस्त्यांच्या तुलनेनें शास्त्रविषयक ऊहापोह देखील पाश्चात्यांची संकुचित दृष्टि. बृहत् प्रमाणावरच आहे. त्यामुळे, जी गोष्ट आह्मां भारतीयांस अगदीं क्षुल्लकसारखी वाटते,

तीच पाश्चात्यांच्या नजरेला फारच स्थूल प्रमाणाची भासते. आणि ह्याचें कारण पाहूं गेलें तर, त्यांची केवळ संकुचित दृष्टीच होय, असें कोणाच्याही लक्षांत आल्यावांचून राहत नाहीं.

उदाहरणार्थ, जी नदी युरोपखंडांतील लोकांस फारच प्रचंडशी वाटते, ती सिंधु, गंगा, त्याचें कारण.

ब्रह्मपुत्रा, ह्या नद्यांपुढें आह्मां भारतीयांस एकाद्या लहानशा ओढ्याप्रमाणेंच भासते. जो पर्वत त्यांजला अत्युच्चसा वाटतो, तो आह्मांला खरोखरच एकाद्या लहानशा डोंगराप्रमाणें दिसतो. आणि ज्या वनश्रीचें ते मोठेंच गौरव करितात व पोंवाडे गातात, ती आह्मांला निव्वळ लहान मुलींच्या भातुकलीच्या खेळांतल्या एकाद्या अल्प वस्तुसारखी भासते. ह्याचें कारण, दोन्ही देशांची भिन्न भिन्न रचना, आणि सृष्टिवैभवांत त्या दोहोंमध्ये जमीन-अस्मानासारखे महदन्तर, हेच मुख्यत्वेकरून होय.

असो. ही गोष्ट प्रत्यक्ष प्रमाणाची आहे, व त्यामुळें ती तद्विषयक पाश्चात्यां- पाश्चात्यांस निष्प्रांजलपणें कबूलही ची कबुली. करावी लागते.

१ सर मॉनियर विल्यम्स असें म्हणतात कीं,

“ In India, Literature, like the whole face of Nature, is on a gigantic scale. Poetry born amid the majestic scenery of the Himalayas, and fostered in a climate which inflamed the imaginative powers, developed itself with Oriental luxuriance, if not always with true sublimity. Although, the Hindus like the Greeks have only two great epic poems—
(पुढें चालू)

असो. अशा प्रकारें, हा अपार संस्कृत महोदधि इतक्या

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

the Rāmāyan and Mahā Bhārat—yet to compare these vast compositions with the Iliad add the Odyssey, is to compare the Indus and the Ganges, rising in the snow of the world's most colossal ranges, swollen by numerous tributaries, spreading into vast shallows, or branching into deep divergent channels, with the streams of Attica or the mountain torrents of Thessaly. There is in fact an immensity of bulk about this, as about every other Department of Sanskrit Literature, which to a European mind, accustomed to a more limited horizon, is absolutely bewildering." (Indian Wisdom. P, 309).

सद्धे अवतरणांतील इतालिक वर्ण आमचे आहेत. (ग्रंथकर्ता.)

सद्धेचा भावार्थ म्हणून इतकाच कीं, भरतखंडांतल्या सृष्टि-वैभवाप्रमाणें, येथील ग्रंथसंपत्ति देखील विलक्षण स्थूल प्रमाणावर आहे; व त्याकारणानें, एकंदर भारतीय काव्योदधि सुद्धा, तो संपूर्ण रीतीनें भरलेला असल्यामुळे, जणूकाय उबडबळ्या सारखाच दिसतो. **ग्रीक** लोकांप्रमाणें हिंदूंची देखील दोनच महाकाव्ये आहेत. परंतु, त्या दोहोंत आकाशपातळाचे अंतर असून त्यांची तुलनाही करणें इष्ट नाहीं. कारण, गंगेच्या आणि यमुनेच्या विशाल पात्राची तुलना, एखाद्या लहानशा खेडेगांवांतील क्षुद्र ओढ्यावरोबर केल्यानें, जशी ती उपहास्यतेस पात्र होईल, त्याचप्रमाणें **ग्रीक** ग्रंथांचें साम्य **संस्कृत** ग्रंथोद्धीशीं केल्यानें, ते विव्बल उपहासास्पद होणारें आहे. अथवा, इलियड व ऑडिसी या काव्यद्वयाची तुलना **रामायण** आणि **महाभारता**शीं केल्यानें, तीही दूषणार्ह होणारी आहे. **संस्कृतां**तील काव्योद्धीप्रमाणें, त्यांतील शास्त्रोद्धि देखील फारच गुरुतर प्रमाणानें अपरंपार भरलेला आहे. त्यामुळे, तद्बलोकनानें यूगोपस्थांस केवळ भुरळ पडून, ते अगदींच चकित होऊन जातात. कारण, त्यांच्या नेहेमींच्या संकुचित दृष्टीला, अशा प्रकारच्या अवा-
ढव्य देखाव्याची कधीं देखील संवयच झालेली नसते.

संस्कृतभाषा व्यावहारिक आहे किंवा नाही, तो उदयास आणिला, ते पुराणा-चाविषयीची जिज्ञासा. पूर्वज, कारणपरत्वे किंवा नेहमी, कोणती भाषा बोलत असत? त्यांची नित्य प्रचारांतील भाषा कोणती होती? ते आपापसांतला रोजचा व्यवहार कोणत्या भाषेत चालवीत? त्यांची व्यावहारिक भाषा संस्कृत होती, किंवा दुसरी एखादी होती? हे सर्व प्रश्न खरो-खरीच विशेष महत्वाचे असून, त्यांचा उलगडा करणे तर त्याहीपेक्षा ज्यास्त अगत्याचे आहे. सबब, तत्संबंधी साधकबाधक गोष्टींचा सर्व बाजूंनी ऊहापोह करून, एकंदर वर्ज्यावर्ज्य विचारांत काय निष्पन्न होतें तें पाहिलें पाहिजे.

परंतु, ह्यासंबंधाचे तपशिलवार विवेचन आम्हीं भार-

संस्कृत भाषेच्या व्या-
वहारिकत्वाविषयी, व पौ-
राणत्वासंबंधी सप्रमाण
विवेचन.

तीय साम्राज्याच्या नवव्या पुस्त-
कांत केलें आहे. त्यावरून, ऋग्वे-
देकाली, रामायणकाली, यास्क
ऋषींच्या वेळीं, पाणीनीच्यो वेळीं,

आणि पतंजलीपासून तों तहत एकोणिसाव्या शतकाच्या
अखेरीपर्यंत, संस्कृत ही, निदान थोड्याबहुत प्रमाणाने तरी,
केवळ व्यावहारिक भाषाच होती, असे वाचकांच्या लक्षांत
सहजी येऊन, तिच्या पौराणत्वाबद्दल देखील त्यांची खात्री
होईल. सबब, प्रस्तुत ग्रंथांत तद्विषयक आणखी ज्यास्त
ऊहापोह करण्याचे प्रयोजन दिसत नाही.

१ पान ९६ ते १२८. २ पान ९७ ते १२२. ३ पान १२२-
१२३. ४ पान १२४—२५. ५ पान १२५—२६. ६ पान १२६
ते १२८ पहा.

भाग ५८ वा.

वैदिकग्रंथोदधि.

याचें उत्पत्तिस्थान, त्याचा महिमा, व काळ,
यांविषयींचा सामान्य विचार.

मागील भागांत, संस्कृत भाषेची जगन्मान्यता दाख-
वून तिचें श्रेष्ठत्व प्रतिष्ठापित केलें;
इष्योपक्रम.

आणि ती प्राचीनकाळी व्यावहारिक
होती, हेंही आधार देऊन थोडक्यांत सांगितलें. सब-
ब, संस्कृत ग्रंथोदधीकडे वळूं, व त्याचें यथाशक्ति
करून, त्यांतील नवनीत काढूं.

आतां, ही मंथनक्रिया सुरू केल्यावर, आपल्यास प्रथ-
मतः वेदचतुष्टयच दृष्टिगोचर होतें.
दचतुष्टय.

सबब, अगोदर त्याबद्दल विवेचन करूं,
नंतर लौकिकग्रंथनवनीत हातीं घेऊं.

अस्तु. हे वेद आमच्या पुराणतम ऋषींनीं आर्या-
वर्तीत दीर्घकालपर्यंत राहून, त्यां-
वेदांचें उत्पत्ति-
काणी व त्याच्या आसमंतांतील प्रदे-
शांतच प्रथमतः गाण्याची सुरुवात

, असें ऋग्वेदांतल्या ठिकठिकाणी दृष्टिगोचर होत
टेल्या ऋधांवरून चांगलें व्यक्त होतें.

. सा. पु. ९ वें, भाग ५२ वा, पान १३ ते ९५ पहा.)

आम्हां सर्व भारतीयांस ह्या वेद शब्दाचे ध्वनित खरो-
खरच मंत्राक्षराप्रमाणें भासतें. इत-
वेदांचा अगाध महिमा, केंच नव्हे तर, हा वेद शब्द
व त्याचें कारण.

आमच्या कर्णरन्ध्रांत पडल्याबरोबर,
आमच्या मनांत तद्विषयक एकदम विलक्षण पूज्यबुद्धि
होऊन, त्यासमवेतच अत्यंत आदर व प्रेमभावही उत्पन्न
होतो. कारण, वेद हे आमच्या धर्माचें मूल बीज असून,
धर्म, अर्थ, काम, आणि मोक्ष, हे जे चार मुख्य पुरुषार्थ,
ते देखील ह्याजपासूनच प्राप्त होतात, अशी आम्हां भार-
तीयांतील आबालवृद्धांची पूर्ण व दृढतर श्रद्धा आहे. तसेंच,
विधिनिषेधात्मक सकल गोष्टींचे तेच आदिस्थान आहेत;
आणि तेच सकल शास्त्रांचें आदिकारणही असून, स्मृतींचें
उत्पत्तिस्थान, व अखिल पुराणांचे माहेरघर आहेत, असें
आम्ही समजतो; आणि म्हणूनच आम्ही त्यांस बहुमान
देतो. फार तर काय सागावें पण, आमच्यांत जे कोणी
नास्तिक व वेदांस पौरुषेय मानणारे आहेत, त्यांस सुद्धां
वेदांची धन्यता वाटून, तेही त्यांचे अहर्निशी गुणानुवादच
गातात, हें आश्चर्य होय.

अशा प्रकारें, ह्या पुराणतम ग्रंथाचा महिमा आम्ही
भारतीयांनीं आज हजारों वर्षे एक-
तद्विषयक पाश्चात्यांचें सारखा गावा, यांत तर काहींच
कुतूहल. नवल नाही. परंतु, आमच्या हिंदु

१ विद्यन्ते ज्ञायन्ते लभ्यन्ते वा एभिर्धर्मादि पुरुषार्था
इति वेदाः । अशी वेदव्याख्या बह्वृक् प्रातिशाख्य कर्त्यांनीं
केली आहे.

धर्माळा हंसणारे, आमच्या धर्माची मनमानेल तशी विटंबना करणारे, आम्हांला निव्वळ रानटी समजणारे, आमच्या वेदांस पोरखेळ म्हणणारे, आणि त्यांतील उक्तींस अर्भकांची वाचालता म्हणून बोलणारे जे पाश्चात्य, ते देखील ह्या अतिप्राचीन व भव्य दर्पणाकडे पाहून, अत्यानंदाने आणि सकौतुकाश्चर्य मानाच डोलवितात.

आम्ही वेदांस परमपूज्य मानतो, ह्याचें आणखीही एक कारण आहे. तें असें कीं, ते वेदांचें अपौरुषेयत्व. अपौरुषेय आहेत. म्हणजे, ते मानवी कृतीचे नसून, ईश्वरप्रणित आहेत; व तसें आम्हीं खरोखरच मनोभावानें समजतो.

तत्संबंधीं सायणाचार्यांचें मत.

ह्या वेदांस अनुलक्षून सायण माधवाचार्य असें म्हणतात कीं,

प्रत्यक्षेणानु मित्यावा यस्तूपायो न बुध्यते ।

एतं विदंति वेदेन तस्मा द्वेदस्यवेदता ॥

प्रत्यक्षप्रमाणानें अथवा अनुमानानें सुद्धां, ज्या उपायांचें ज्ञान होत नाहीं, तें वेदानां होतें. आणि म्हणूनच वेदांचें वेदत्व समजावयाचें. इतकेंच नव्हे तर, १ प्रत्यक्ष, २ अनुमान, ३ उपमान, ४ शब्द, ५ अनुपलब्धि, व ६ अर्थापत्ति, अशीं जीं सहा प्रमाणें सांगितलीं आहेत, त्यापैकीं वेद हे शाब्दप्रमाण असून, इष्ट हेतु सिद्धीस नेणारे आणि अनिष्टाचा समूळ नाश करणारे (हे वेद) केवळ प्रत्यक्ष दिव्यमंत्रच होत, असेंही म्हणण्यास हरकत नाहीं.

१ अपौरुषेयं वाक्यंवेदः ।

दहूवरून, वेद हे केवळ अमूल्यरत्नभांडारच होत,

याविषयी काडीमात्रही शंका नाही.

वेद म्हणजे आर्यसमाजाचे प्राकालीन चित्र, व हिंदु धर्मसंरक्षणार्थ अगम्य दुर्ग.

कारण, त्यांच्या आलोकनाने मानवी जातीच्या आद्यस्थितीचे तथ्य व मूलस्वरूप दृग्गोचर होते.

आणि सुमारे नऊ दहा हजार

वर्षांमार्गे आमचे आर्यपूर्वज कशा प्रकारे बोलत चालत होते; त्यांचे मनोव्यापार कशा मासल्याचे होते; त्यांची धर्मरचना आणि सामाजिक स्थिति कशी होती; ती पुढे कमकशी बदलत गेली; त्यापासून त्यांच्या बुद्धीवर कोणता व्यापार घडला; प्रत्येक बाबतीत त्यांची किती शोधकबुद्धि होती; ते किती दूरदृष्टी असत; त्यांच्या अश्रान्तश्रमाच आमच्या हिंदुसमाजावर कसा परिणाम घडून आला; त्यामुळे, आज नऊ दहा हजार वर्षांच्या उलथापालथीत आमचे हिंदुत्व कसे कायम राहिले; व ह्या वेदधर्माचा अश प्रकारचा इष्ट परिणाम आम्हांवर घडून आला नसता तर आमचे हिंदुत्व यामार्गे केव्हांच, कसे लयास गेले असते यासंबंधाने तत्त्वदृष्ट्या विचार करण्याचे उत्तम साधन आणि तत्संबंधी क्रमशः लिहिलेला सर्व वृत्तांत; ह्या वेदातच आढळून येतो. किंबहुना, हा वेददुर्ग त्या दूरदृष्टी ऋषींनी निव्वळ हिंदुधर्मसंगोपनार्थच रचला होता, असे म्हणण्यास हरकत दिसत नाही.

आतां, ह्या संबंधाने कोणी कदाचित् असा आक्षेप

आशंका.

आणील कीं, अहो ! तुम्ही म्हणतां
तें सगळें खरें. पण, तें सर्व केवळ

एकदेशीय असून, निव्वळ पारमार्थिक विचाराबद्दलचें आहे. इतकेंच नव्हे तर, ह्या वेदांचा हा जो तुम्ही येवढा मोठा देव्हारा माजविला आहे, त्यापासून ऐहिक, व्यावहारिक, आणि विशेषतः नैतिक हित काढितातही नसून, ऐतिहासिक दृष्टीने पाहिलें व दूरवर विचार केला तर, ह्या तुमच्या “ अग्नि-मीळे पुरोहितम् ” । इत्यादि अतिप्राचीन किंबहुना प्राचीनतम वैदिककथांपासून अणुमात्र देखील फायदा झाला नाही, किंवा होत नाही, अथवा यापुढेही होणार नाही !

पण, प्रियवाचकहो, अशीच जर खरोखरीच कोणाची कल्पना असेल, तर ती निःसंशय तिचें निरसन.

भ्रामक आहे, असें म्हटल्यावांचून मा-

झ्याच्यानें राहवत नाही. कारण, एकतर ह्या वेदांपासून ऐहिक, व्यावहारिक, आणि नैतिकज्ञान खचितच होणारें आहे. आणि

वेदेतिहासाची अमूल्य दुसरें असें कीं, प्राचीनतम इतिहास-खाण.

साची वेद हे अमूल्यखाण किंवा विशालतम दर्पणच आहेत, असेंही म्हटलें असतां चालेल. फारतर काय सांगारें, पण, प्राचीनतम इतिहासाचें, पुराण आचारविचारांचें, व लोकोत्तर शिक्षणपद्धतीचें, अशा प्रकारें सुरेख रेखलेलें आणि अगदीं हुबेहुब चित्र, ह्या भूमंडलावर कोठेही, कोणत्याही देशांत, व कोणत्याही राष्ट्रांत, खचितच सांपडावयाचें नाही.

केवळ, आम्हां भारतीयांसच ह्या वेदरूपी इतिहासाचा

तिजपासून अखिल अमूल्य उपयोग आहे, असें नाही. जगास खरा उपयोग, तर, जितक्या अंशानें तो आम्हांस व त्याचें कल्याण. उपयुक्त आहे, तितक्याच अंशानें अखिल जगासही त्याचा अवर्णनीय उपयोग झाला आहे, व अजूनही होत आहे. कारण, सर्व जगांत वेद हेच अतिपुराण, किंबहुना पुराणतमलेख असल्यामुळे, मानवी-कुटुंबाच्या मूलस्थितीतील अथपासून इतिपर्यंतची समग्र माहिती उपलब्ध होण्यास, वेदांव्यतिरिक्त अन्य कोणतेही साधन नाही, अथवा दुसरा कोणताही मार्ग नाही. अर्थात्, हें उघडच आहे कीं, सर्वांचें आदिमूल वेदच असल्या कारणानें, प्रथमावस्थेतील मनुष्यमात्राचे मनोधर्म यावरूनच कळून येतात. त्यांचे आचारविचार यावरूनच समजतात. त्यांचे परस्पर व्यवहार ह्यावरूनच दृष्टिगोचर होतात. त्यांच्या परिशीलनाचें ज्ञान ह्यावरूनच होतें. आणि आज सुमारे दहाहजार वर्षांपलीकडील काळांत ते कसे बोलत होते, कोणत्या रीतीनें वर्तत होते, व कशाप्रकारें वागत होते, इत्यादि गोष्टींचें केवळ प्रत्यक्ष चित्र वेदावलोकनाचेंच आपल्या डोळ्यांपुढें उभें राहून, त्यांचा साक्षात्कारच झाल्याचें भासतें.

शिवाय, ह्या वेदांवरून केवळ ऐतिहासिक गोष्टींचेंच ज्ञान होतें असें नाही. तर, त्यांपासून नाना प्रकारच्या भूगोलविषयक गोष्टीही कळून येतात. कारण, कांहीं ऋचांत

१ ह्या सर्व गोष्टींची सत्यता पाश्चात्यांच्याही अनुभवास आलेली आहे. (मोक्षमुलरचे ग्रंथ १ पुराण संस्कृतविद्या, व २ भारत-वर्ष काय शिकविणार, हे पहावे).

कूभा (काबूलनदी), गोमल, कुरुम, सतलज, इरावती (रावी), चीनाव (चंद्रभागा), झेलम, विपाशा (बियाज), इत्यादि नद्यांचा

वेदांपासून दुसरे का- उल्लेख असून, कित्येकांत गंगा, यमु-
यदे. म्हणजे त्यांपासून ना, व सरस्वती, यांचे वर्णन आहे;
होत असलेले भूविषयक आणि कांहीं ठिकाणी तर अत्युच्च
ज्ञान इत्यादि. हिमालय, व त्याच्या पूर्वपश्चिम टोकां-

जवळील समुद्रप्रदेश, यांचे कथन आहे. त्यावरून, आमच्या
पुराणआर्यपूर्वजांनी कोणत्या स्थळी हे वेदमंत्र गाइले, व त्यांचे
कसकसे स्थलांतर होत गेले, याविषयीचे दिग्दर्शन होतें.

तसेंच, कित्येक मंत्रांत आकाशांतल्या नक्षत्रांचे
वेदांतले ज्योतिःशास्त्र. वर्णन असून कांहींत त्यांचे विवे-
चन पर्यायाने अथवा रूपकाने केले

आहे. त्यावरून, आमच्या पुराणपूर्वजांस नक्षत्रावलोकनाची
विशेष अभिरुचि होती, असे सहजां व्यक्त होतें. इतकेच
नव्हे तर, ज्योतिःशास्त्रांत त्यांचे बरेच अध्ययन झाले असून,
त्या कामांत त्यांचे पाऊल पुष्कळच पुढे पडलेले असावे,
असे अनुमान करण्यास सबळ कारण मिळतें.

ह्याच नाक्षत्रिक स्थितीवरून, वेदांचा खरा अथवा
आनुमानिक काल काढण्यास विशेष बळकट आधार आणि
सप्रमाण कारण सांपडतें. ह्यासंबंधाने, रा० रा० वाळ
गंगाधर टिळक, बी. ए; एल्. एल्. बी. ह्यांनी मृगशीर्ष
(ओरियन्) नांवाचे एक पुस्तक छापिले आहे; व त्यांत
त्यांनी नाक्षत्रिक प्रमाणावरून वेदांचा काल सिद्ध केला आहे.

१ ह्या पुस्तकांतील शोध आणि कल्पकता पाश्चात्य विद्वानांस
देखील मान्य आहे. ह्याखेरीज ग्रंथकर्त्यांचे भाषाशास्त्र भाग ३।७ पहावे.

असो. वेदावलोकनानें आम्हांस आणखी एक विशेष महत्वाची गोष्ट कळून येते. ती त्यासंबंधानें वेदकालीन ऋषींचें विशेष शोध. ही कीं, आमच्या वेदकालीन पुराणतम ऋषींनीं ज्योतिःशास्त्रांत निःसंशय पुष्कळच परिश्रम केले होते; आणि हे त्यांच्या व्यवहारावरूनच चांगलें दिसतें. कारण, एका वर्षाचे बारा महिने असल्याचें त्यांजला खचित माहीत होते. इतकेंच नव्हें तर, चान्द्रमान व सौरमान यांचा मेळ घालण्यासाठीं, तीन वर्षांनीं ज्या एका अधिक मासाची योजना करणें अवश्यकतेचें असतें, ती गोष्ट देखील त्यांच्या लक्षांत पूर्णपणें येऊन चुकली होती, असें अगदीं निर्विवाद ठरतें.

आतां, हें आमचें म्हणणें कित्येकांस स्तुतिविषयक दिसेल; किंवा कदाचित् कोणांस अधिकमास. तिशयोक्तीचेंही भासेल. परंतु, तशी कल्पना करण्यास तिलप्रायही जागाच नाही. कारण, आमच्या प्रतिपादनाच्या पुष्टीकरणार्थ, प्रत्यक्ष ऋग्वेदच साक्ष देतील.

एका ऋचेंत असें म्हटलें आहे कीं,

वेद मासो धृतव्रतो द्वादश प्रजावतः ।

वेदा य उपजायते ॥ ८ ॥

(अ० १. अ० २. व० १७. मं० १. अ० ६. सू० २९).

भावार्थः—ज्यानें (वरुणानें) आपला पगडा सर्वत्र बसविला आहे. जो बारा महिन्यांस जाणतो. जो त्यांत उत्पन्न होणाऱ्या प्राण्यांसही जाणतो. आणि ज्याला (बारा महिन्याजवळ उत्पन्न होणारा तेरावा) अधिक महिनासुद्धां

माहीत आहे, तो आमचें आयुष्य वाढवो. (मण
आयूंषि तारिषत् ॥ १२ ॥)

आतां आमचें हें पौरस्त्य ज्ञान, अथवा अति प्राचीन
पौरस्त्य आणि पाश्चा- भारतीय आर्यांचें वैदग्ध्य आणि
त्य ज्ञानाची तुलना. पाश्चात्य ज्ञानलय, किंवा आप-
णांस विशेष सुधारलेले म्हणून म्हणविणाऱ्या नूतन रोमन्
लोकांचें नैपुण्य, यांची क्षणभर तुलना करूं, व त्या दोहोंत
कोणाचें श्रेष्ठत्व अगर जड पारडें आहे, तें पाहूं

ज्या हिंदूस पाश्चात्यांनीं (मग तें मत्सरबुद्धीनें म्हणा,
अगर द्वेषभावानें म्हणा; किंवा
त्यांन हिंदूंची स- ह्यांस त्यांचें नितान्त पौराणत्व
शी. माहीत नसल्यामुळे म्हणा; अथवा
आपणें उदरांत देखील नवऱ्तो अशा वेळीं ते
उन्नतावस्थेच्या उच्च शिखराप्रत पोहोचले होते, वगैरे
गोष्टींचें खरोखरच अज्ञान असल्या कारणानें म्हणा;)
केवळ रानटी सगजून अगदीं पशुतुल्य मानिलें आहे, तेच
हिंदू आज दहाहजार वर्षांपेछीकडील कालांतही, आपल्या

१ एताद्विषयक तपशिलवार विवेचन भारतीय साम्राज्य पूर्वार्ध
पृ. दुसरे, पान १०९ ते ११८, यांजवर केलें आहे.

२ पाश्चात्यांस.

३ भारतीयांचें (हिंदूंचें).

४ पाश्चात्य.

५ हिंदू.

६ हल्लीं ह्या समजूर्तान थोडा फरकदल आला आहे. तथापि,
पाश्चात्यांचा गर्व आणि दुर्प, इत्यादि तिलभगदीं कर्मा आल्याचें
दिसत नव्हीं भारतीय साम्राज्य पुस्तक आठवें, पान १६ ते २१ पहा.
भाषाशास्त्र पान २१२ ते २३३.

अतुल शोधकबुद्धीने एका वर्षाचे बारा महिने कल्पून, चान्द्रमान आणि सौरमान यांचा मेळ राखण्यासाठी, तीन वर्षांनी एक अधिकमासही समजत होते. परंतु, ह्याच-संबंधाने, सुमारे आठ हजार वर्षांनंतर (म्हणजे आमच्या पूर्वजांनी प्रथमतः कल्पना काढून, आणि कालपरिगणनेची मर्यादा दाखवून, प्रत्यक्ष किता घालून दिल्यावर देखील,) जर पाश्चात्यांची स्थिति पाहिळी, तर असे दिसून येते की, ते (रोमन लोक) एका वर्षाचे फक्त दहा महिनेच गणीत आणि निर्वहा करीत. तेव्हां, अशा-प्रकारे, पौरस्त्य व पाश्चात्य यांच्या उन्नतावस्थेत इतके जमीन अस्मानाचे महदंतर असूनही, शेवटी आम्ही भारतीय (हिंदू) च कायते रानटी झालो ! सबब, ह्यासंबंधाने यथार्थ न्याय करण्याचे काम मी वाचकांवरच सोंपतो.

असो. सदरी लिहिलेला मंत्र रचला, तेव्हां आम्हां हिंदू-लोकांत वर्षाचे बारा महिने मा-
अधिकमासाने चान्द्र नीत. इतकेच नव्हे तर, चान्द्र-
व सौरमानाचा मेळ. मान व सौरमान यांचा परस्पर
मेळ बसावा एतदर्थ, एक अधिक मास घालून कालव्य-
वस्था करण्याची सुरेख युक्ति ह्या मंत्राच्याही पूर्वी पुष्कळ
कालपर्यंत आम्हांस माहीत होती, हें चांगलें व्यक्त होतें.

या बाबतींत, कैलासवासी रा. ब. शंकर पांडुरंग पंडित हे
पौरस्त्य व पाश्चात्य ज्ञा- असे लिहितात की, “ सर्व पृथि-
नाच्या संबंधाने रा. ब. वीवर सुधारणुकेविषयी नामांकित
पंडितांचा अभिप्राय. असे जे रोमन लोक, त्यांजमध्ये

ख्रिस्ती शकाच्या पूर्वी साडेचार शतकेपर्यंत वर्षाचे महिने दहाच होते, आणि अधिक मास घालून चान्द्रमानाचा आणि सौरमानाचा मेळ घालावा हें ज्ञान युरोपियन लोकांमध्ये ख्रिस्ती शकाच्या पूर्वी पांच शतकेपर्यंत नव्हतें. ** यावरून, आमच्या आर्य लोकांचें ज्ञान किती पुरातन आहे, तें दिसून येतें. ”

कांहीं ऋचांत शेतकीसंबंधी उल्लेख आहे. त्यावरून, आमचे आर्यपूर्वज कृषिकर्मशास्त्रांत वेदांतली कृषिकर्म विद्या व शस्त्रास्त्रज्ञान. देखील निपुण होते, असें दिसतें. त्याचप्रमाणें, कित्येक स्थळीं युद्धसंग्रामाचें वर्णन आणि शस्त्रास्त्राचें विवेचन आहे. त्यावरून, ते त्या त्या कामांत चांगले माहीतगार व कुशल होते, असें मानण्यास बलवत्तर आधार सांपडतो.

कित्येक मंत्रांत, कांहीं लोकांच्या नांवाचें दिग्दर्शन वेदकालीन दृळण- आहे. त्यावरून त्या त्या लोकां- वळण. बरोबर त्यांचा व्यवहार व संबंध असे, असें उघड होतें; आणि त्यांचें एकंदर दळणवळणही कळून येतें.

कांहीं स्थळीं मरणोत्तर क्रियांचा उल्लेख असून, त्यांत आत्म्याच्या स्वस्तिक्षेमार्थ शेवटली पुनर्जन्म, व पुढील या- प्रार्थना केली आहे. त्यावरून, त्रेसंबंधीं उदात्त विचार. पुनर्जन्माविषयीं आमची पुरातन काळापासूनच श्रद्धा असल्याचें चांगल्या प्रकारें व्यक्त होतें. ह्या सर्व ऋचा खरोखरीच मनन करण्यासारख्या आहेत.

इतकेंच नव्हे तर, त्यावरून आमच्या आर्यपूर्वजांचे उदात्त विचार, त्यांचे प्रेमळ अंतःकरण, व षड्रिपूंच्या जयाविषयी त्यांची उत्कट इच्छा, यांसंबंधाने आपले सहजी अनुमान होतें.

सदहू ऋचापैकीं कांहींचा असा भावार्थ आहे कीं, “ हे

आत्मन्, ज्या मार्गाने आपले उदार त्यांचा मासला. पूर्वज गेले, त्यांचेच तूं शुद्धान्तःकरणाने

अवलंबन कर. इकडील यात्रा संपल्यावर, तूं आपल्या पूर्वजांस आणि यमधर्मराजास जाऊन भेट. आपले वैकल्य सोडून परधामाप्रत प्राप्त हो. त्या ठिकाणीं गेल्यावर त्या ज्योतीं तुझीही ज्योत मिळेल; व नंतर तूं कैवल्य रूपाप्रत पावशील. ज्या ठिकाणीं अमृताच्या नद्या वाहतात, अशे जागीं तूं आनंदाने रहा. एक समयावच्छेदेकरून, व निरंतर ध्यानस्थ राहून, ज्यांनीं षड्रिपूंचा अजिबात पाडा केला, आणि त्यांस अखेर आपले दासही बनविले, त्यांचे तुला सदैव समागम होऊं दे; व ज्यांनीं परोपकारासाठीं अहर्निशीं कष्ट करून लोककल्याणार्थ आमलीं हाडेंह शिजविलीं, आणि शेवटीं पंचतत्वाप्रत पावले, त्यांचे सन्निध तूं सदैव सत्समागमांत वास कर. ”

आमच्या पूर्वजांचे हे उद्गार, व तेही दहा हजार वर्षे पलीकडील काळांत काढलेले, किती गंभीर आणि उदा आहेत, याची कल्पना करण्याचें काम मी वांचकाकडेस सोंपतो.

असो. ऋग्वेदांत कित्येक ठिकाणीं विवाह विधीचें ।

ऋग्वेदांतला विवाह- गृदर्शन आहे. त्यावरून त्यावेळ-
च्या चालीरीती दिसून येतात.

कांहीं कांहीं ऋचांत, आमच्या पूर्वजांनी देवांपाशीं
ऋग्वेद कालांतल्या प्रार्थना करून कित्येक मागण्या
गरजा. आणि वरदान मागितलेले दृष्टीस
पडते. त्यावरून त्यांजला तितक्या गोष्टींचीच न्यूनता
किंवा आवश्यकता होती, असें सहजी अनुमान होतें.

कित्येक ठिकाणीं धान्य, गाई, घोडे, रथ, मंदिरे, नगरे,
वस्त्रे, भूषणे, सोने, रुपे, वगैरे
वेदकालीन सौख्य- धातू, आणि व्याजबद्धा, इत्यादींचे
स्थिति. वर्णन आहे. त्यावरून, त्या वे-
ळच्या स्थितीचें चांगलें दिग्दर्शन होतें. इतकेंच नव्हे तर,
आमच्या पुराणतम आर्यांची एकंदर स्थिति फारच सुधा-
रलेली होती; आणि मानवी सुखोपभोगाची बहुतेक सा-
मग्री त्यांनीं तितक्या पुरातन काळीं देखील अगदीं सज्ज
केली होती, असेंही म्हणणें भाग येतें.

ऋग्वेदाच्या पहिल्या मंडळांत तुग्र राजाचें एक कथा-
नक सांगितलें आहे. त्यावरून,
वेदकालीन कथानक, असें चांगलें व्यक्त होतें कीं, त्या
व समुद्रपर्यटनाची चाल. वेळीं समुद्रांतून पर्यटन करण्याची
रूढी होती. आणि बलवान राजे दुसऱ्या भूपतीवर स्वारी
करण्यासाठीं जलमार्गानें जाऊन, प्रचंड आरमारही
सज्ज करित.

शिवाय, ह्याच कथाभागावरून, आणि त्यांत योज-

वेदकालांत विमानांचें ज्ञान.

लेल्या शब्दांवरून, आणखी असेंही स्पष्ट दिसतें कीं, आमच्या पुराण वेदकालीन ऋषींस विमानें उडविण्याची व त्यांतून बसून जाण्याची कला थोडीबहुत तरी खचितच माहीत होती. कारण; त्यांत अंतरिक्षांतून चालणाऱ्या जाहजांचें वर्णन आहे.

ऋग्वेदावरून आणखी एक विशेष महत्वाची गोष्ट वेदकालीन अध्यात्मिकज्ञान, व तत्संबंधीं आर्यांचें सर्व जगावर अध्यात्मिकत्व.

व्यक्त होते. ती ही कीं, आम्ही जरी विश्वदेवतावादी आहोंत, आणि अनेक (म्हणजे तेहेतीस कोटि) देवतांची पूजा करणारे असल्याविषयीं जरी आमची जगभर प्रसिद्धी आहे, तरी देखील, अखिल विश्वाचें आदिकारण एकच असून, तेंच सर्वांचें नियामक आहे, असें (पंचमहाभूतांचें आणि भूस्वराकाशांतील तेहेतीस कोटि देवतांचें पूजन करणारे) आमचेच आर्यपूर्वज निःसंशय समजत असत. इतकेंच नव्हे तर, उपनिषदांत अध्यात्माविद्याविषयक ज्ञानाचें ज्या प्रकारचें प्रतिपादन व ज्या तऱ्हेचा ऊहापोह केला आहे, तसा किंवा त्याच्या पासंगास लागणारा एकही ग्रंथ ह्या भूमंडळावरील कोणत्या देखील राष्ट्रांत अजूनपर्यंत झाला नाहीं. ह्यावरून, त्यांचें अध्यात्मिकज्ञान अपूर्व होतें. त्यांची आकलनशक्ति अतुल होती. आणि त्यांचा बुद्धिप्रभाव प्रचंड व अनुपम होता, असें सहर्जीं व्यक्त होतें. कारण, प्राचीन किंवा अर्वाचीन, आणि पौरस्त्य अथवा पाश्चात्य

राष्ट्रं देखील त्या पुराणतम वेदपीठासमोर सविनय वांकून साष्टांग प्रणिपात करतात; आणि तदुद्भूत अमूल्य लाभांचे अहर्निशीं गुणानुवादच गातात. तेव्हां, अशा प्रकारच्या अद्वितीय रत्नभांडारासंबंधीं आम्ही भलतीच शंका घेऊन, निष्कारण कुतर्क काढल्यानें आमचें अज्ञान मात्र दिसणार आहे, हें विसरतां कामा नये.

येथपर्यंत, वेदांचें महत्त्व आणि त्यांची उपयुक्तता, यां-
वेदकाल. संबंधानें साधारण दिग्दर्शन झालें.

सबब, आतां वेदांच्या कालाविषयीं थोडासा विचार करूं, व ते किती पुराण आहेत, हें पाहूं.

सर्व वेदांत, किंबहुना अखिल जगाच्या इतिहासांत,
नां शार्वात करण्याचीं चार प्रमाणें. ऋग्वेदच काय तें अतिपुराण वि-
द्यालेकार होत. हे अतिप्राचीन

असल्याविषयीं अनेक प्रमाणांनीं सिद्ध होण्यासारखें आहे. परंतु, त्या सर्वांत, मुख्यत्वेक-
रून चार प्रमाणेंच कायतीं विशेष महत्वाचीं दिसतात.

१ नाक्षत्रिक प्रमाण. २ बाह्य प्रमाण. ३ भूगोलशास्त्र-
विषयक प्रमाण. आणि ४ आभ्यन्तर प्रमाण. सबब,
त्याविषयींचा आतां विचार करूं.

१ नाक्षत्रिक प्रमाणांवरून, वेद निर्माणकालाला आज
नाक्षत्रिक प्रमाण, आ- सुमारे पंधरा हजार वर्षांवर होऊन
णि वेदांगज्योतिषावरून गेलीं असावीं, असें अनुमान कर-
वेदांचा काल. प्यास बलवत्तर साधन मिळतें.

१ रा. रा. टिळककृत “वेदांचे प्राचीनत्व” नांवाचे पुस्तक पहा. (पान ५).

कारण, वेदांग ज्योतिष हे वेदांच्या उत्तर काळांतील असून, ह्याची (म्हणजे वेदांग ज्योतिषाची) पूर्व मर्यादा इ. स. पूर्वी पंधराशे वर्षे होय. आणि ह्याच्याही पलीकडील काळांत अथर्ववेद, व त्याच्या अगोदर सामवेद, आणि त्याच्याही पूर्वी यजुर्वेद, व ह्या सर्वांच्या आधी ऋग्वेद झालेले असल्यामुळे, त्यांच्या निर्मितकालाला खरोखरीच हजारों वर्षे लोटलीं असावीं, यांत संशय नाही.

आतां, आम्हां भारतीयांस नक्षत्रज्ञान केव्हां झालें, या-
 भारतीयांचें नक्षत्रज्ञान- विषयींचा थोडा विचार केला म्ह-
 न, व त्यावरून वेदांचा णजे असें दिसून येतें कीं, तें
 काळ.
 आम्हांस फारच प्राचीनकाळीं झालें
 असून, तेव्हांपासूनच आम्हांला नक्षत्रावलोकनाची गोडी
 लागली, आणि त्यांचे वारंवार वेध घेण्याविषयीची जिज्ञासा
 झाली. या कामांत आम्ही कोणाचेही ऋणी नसून,
 बाबिलोनियन, आसीरियन, मिश्री (इजिप्शियन,),
 ग्रीक, चालिडयन्, रोमन, आरब, चिनी, इत्यादि राष्ट्रांनीं-
 च आमचें अनुकरण करून गुरुत्व स्वीकारलें होतें. आणि
 ही गोष्ट पाश्चात्यांस देखील कबूल करावी लागते.

१ वेदांग ज्योतिषाची उत्तर मर्यादा इ. स. पूर्वी पांचशें वर्षे
 असून, तीही येथेच सांगणें इष्ट वाटल्यावरून देत आहे.

२ रेव्हर्ड बर्जेस म्हणतो:—‘ मला असें वाटते कीं, ज्योतिष-
 गाणेत, आणि जातक, यांसंबंधानें विहट्टनें हा हिंदूस अन्यायानें
 मान देत नाही; आणि ग्रीक लोकांस तो या कामीं बाजवीपेक्षां
 फाजील चढवितो. ग्रीक लोकांनीं, ह्या शास्त्रांत, नंतर विशेष सुधा-
 (पढें चालू)

आम्ही कोणाचे ऋणी नसल्याबद्दल, साधक बाधक

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

रणा केली हें खरें. तथापि, मूलांतील तत्वे, तद्विषयक कल्पकता, व तिची अभिवृद्धि, इत्यादि संबंधी खरें श्रेय हिंदूसच मिळालें पाहिजे. आणि त्यांजपामूनच तें शास्त्र ग्रीक लोकांनी घेतलें, असें मला खात्रांनं वाटतें. इतकेंच नव्हे तर, कल्पकता व शोधकबुद्धि, यांसंबंधाचा बहुमान मिळण्याचा हक्क एकट्या हिंदूंचाच आहे, असें म्हणण्यास जितके आधार आहेत, तितके मजबूत आधार दुसऱ्या कोणत्याही राष्ट्राच्या संबंधानें नाहींत.'

हंथोल्ड म्हणतो:—‘ इतर प्रमाणें पाहिलीं असतां, प्रतिवृत्ताचें प्रमेय हिंदूंपासूनच ग्रीक लोकांनीं घेतलें, असें म्हणण्यास ज्यास्त आधार आहे. तसेंच, जातकाची कल्पना आणि सुधारणा, याविषयींच्याही कल्पकतेच्या बहुमानासंबंधीं विवाद फक्त हिंदू व चाल्डियन् यांजमध्येंच आहे. तथापि, त्याबद्दल साधक बाधक कारणांचा विचार केला तर, हा बहुमान हिंदूसच मिळाला पाहिजे, अशाविषयींचीच अनुकूल प्रमाणें पुष्कळ आहेत.’

विल्सन म्हणतो:—‘ ग्रहांचीं नांवां वारास दिल्याबद्दलचा मान जितक्या अंशानें इतरांस आहे, तितकाच हिंदूसही आहे. ज्योतिःशास्त्राचें मूळ कल्पक आपण आहों, असें आर्य लोक म्हणत नसून, हिंदुज्योतिःशास्त्राचेंच वर्चस्व आर्य लोकांवर असल्याचें अनेक प्रमाणांवरून दिसून येतें. ह्या ज्योतिःशास्त्रांत, ग्रीक लोकांनीं देखील हिंदूंचेंच शिष्यत्व पतकरलें होतें.

कोलशूक म्हणतो:—‘ तत्त्वशास्त्रें, धर्म, आणि जन्मांतरमत, इत्यादि संबंधीं विचार केला तर, या कामांत हिंदू हे कोणाचेही शिष्ये नसून, ते केवळ शिक्षकच होते, असें मला वाटतें.’

डा. थीबो म्हणतो:—‘ आणि ह्या दृष्टीनेंच पाहिलें तर मूळकल्पकतेचा मान सूर्यासिद्धान्तकारासच दिला पाहिजे.’

आमचें ऋण.

कारणांचा ऊहापोह ह्याच्या अगो-
दरच पूर्वाधारत ज्ञाला आहे. सबब,
तद्विषयक येथें आणखी ज्यास्त तपशिलानें विवेचन कर-
ण्याचें कांहींएक प्रयोजन नाहीं. मात्र, या ठिकाणीं इतकें
सांगणें विशेष अवश्यकतेचें आहे कीं, आमचें नक्षत्राव-
लोकन व तद्विषयक ज्ञान हें फार प्राचीन, किंबहुना प्रा-
क्कालीन सर्व राष्ट्रांच्याही अगोदरचें होतें. आणि तें इ.
स. पूर्वी पांच हजार वर्षीपलीकडील काळांतलें असावें,
असें शास्त्रज्ञ व शोधक यांचें मत आहे. त्यावरून ऋग्-
वेद हे पंधरा हजार वर्षीपलीकडील काळांतले असावेत,
असें मानण्यास बलवत्तर कारण मिळतें.

ह्याखेरीज आणखीही एक गोष्ट लक्षांत ठेवण्यासारखी
आहे; व ती कृत्तिकादि गणना-
कालाच्या संबंधाची होय. आतां,
कृत्तिकांचें पूर्व दिशेस उगवणें,
हेंच कृत्तिकादि गणनेचें कारण असून, ह्या गोष्टीचा काल
इ. स. पूर्वी सुमारे तीन हजार वर्षे असल्याचें, आधुनिक
पौरस्त्य-शोधक सिद्धवत् मानतात. तैत्तिरीय संहितेंत
आणि शतपथ ब्राह्मणांत, कृत्तिकादि नक्षत्रांचा उल्लेख
आहे. सबब, त्यांचा (म्हणजे यजुर्वेदांचा) काल शे-
दोननें वर्षांच्या छाटयानें, इ. स. पूर्वी तीन हजार वर्षी-
तळा असावा, असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. आणि ज्या-
पक्षीं, ऋग्वेदसंहिता ही यजुर्वेदापेक्षां देखील पुष्कळ प्राचीन

आहे, व तीत कृत्तिकादि नक्षत्रे नाहीत, त्यापेक्षा ऋक्-संहिता ही, इ. स. पूर्वी तीन हजार वर्षांपलीकडील कालांतली असल्याचें निर्विवाद सिद्ध होतें. म्हणजे, आज सुमारे पांच हजार वर्षांपलीकडील कालांत, ऋग्वेदांतल्या ऋचा आमच्या पूर्वजांनीं गाडल्या असल्याचें उघड दिसतें.

आतां, नवीन भारतीयांच्या शास्त्रीय शोधांवरून तर, ऋग्वेदाच्या कित्येक ऋचां इस-वेदऋचांवरून वेदांचा वी सनापूर्वीही सहा हजार वर्षांपलीकडील कालांत गाडल्या असल्याचें सिद्ध होतें. तथापि, कांहीं पाश्चात्यांचा असा मिथ्यावाद आहे कीं, हें नाक्षत्रिक प्रमाण खातीपूर्वक नाही. परंतु, हें त्यांचें म्हणणें दुराग्रहाचें आहे, असें लक्ष्यपूर्वक तपास करणारास वाटल्यावांचून खचितच राहणार नाही.

१ नामदार बाळ गंगाधर टिळकरुत मृगशीर्ष (Orion) नांवाचें पुस्तक पहा.

२ रा. रा. शंकर बाळरुण दीक्षितरुत भारतीय ज्योतिःशास्त्र पहा. (शके १८९८. पान १३५).

३ कारण, आम्हां भारतीयांच्या पुराण ग्रंथोदधांचा काल जितका म्हणून अर्वाचीत करवेल तितका करण्याकडे, कांहीं पाश्चात्यांची बहुतरुन नैसर्गिकच प्रवृत्ति असल्याचें दिसतें. आणि ह्या गोष्टीचा अनुभव डाकर रामरुण गोपाळ भांडारकर यांसही आल्यामुळें, त्यांनीं देखील त्याबद्दलचा स्पष्टच उल्लेख केला आहे. महाभारताच्या कालासंबंधानें एक लेख लिहित असतांना, डाकर मजकुरनीं असें म्हटलें आहे कीं, ' युरोपस्थ पंडित आणि प्राकालीन (पुढें चालू)

ऋग्वेदांतील कित्येक ऋचांवरून, रा. रा. नामदार वाळ गंगावर ठिळक यांनी असे आयहायणीवरून वे- सिद्ध केलें आहे कीं, ह्या ऋचा द्याचा काल. गाइल्या तेव्हां मृगशीर्षांत वसंत- संपात होता; व ही गोष्ट मृगशीर्षाच्या आग्रहायणी या नांवावरूनच शाबूत होते, असें ज्योतिःशास्त्रज्ञांचें म्हणणें

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

विषयकोविद, हे हिंदूंचें सर्वच कांहीं अर्वाचीनकालांत आणू पाह- नात. ' (महाभारतकाल).

हाच अनुभव कैलासवासी नामदार तेलंग यांना सुद्धां आला असल्याचें व्यक्त होतें. आणि म्हणूनच त्यांनी अगदीं निष्प्रांजळपणें असे उद्गार काढिले आहेत कीं, ' हिंदूंचें प्राकालीन व पुराण संस्कृतभांडार हें आधुनिक कालांत जितकें म्हणून आणवेल तितकें आणण्याविषयी, युरोपांत सर्वत्र प्रवृत्ति सुरू आहे, व ती ज्यारीं अमलांत येत आहे. आणि त्यामुळे, संस्कृतग्रंथ संपत्तीस होतां होईल तों अर्वाचीनत्व देण्याकडेच तद्देशीयांचा सहजीं कल होत चालला आहे. परंतु, हा प्रचार शास्त्रीय पद्धतीस अनुसरून नाही. '

(तेलंग कृत भगवद्गीता).

अशाच मासल्याचा अनुभव बहुतेक सर्वांचाच आहे. परंतु विस्तारभयास्तव ह्या सर्वांचे उद्गार येथें प्रकट न करतां, फक्त आणखी एका शोधक गृहस्थाच्या लेखांतील अवतरण देतों.

“ गणितावरून वेदांगज्योतिषाचा जो काल येतो, त्याविषयी संशय घेण्यात जागाच नाही. परंतु, वेदांगज्योतिषाची भाषासरणी इत्यादिकांवरून तो ग्रंथ इतका प्राचीन नाही, असें कांहीं युरोपियन पंडितांचें मत दिसतें. आमच्या ग्रंथांचा काल जितका अली- कडे आणवेल, तितका ते आणतात. ” (दीक्षितकृत भारतीय ज्योतिःशास्त्र.)

आहे. दुसरी गोष्ट अशी की, ह्या मृगादि गणनेवरून ऋक् संहितेतील कित्येक ऋचांचा काल इसवी सनापूर्वी चार हजार वर्षांपलीकडे जातो; आणि त्यावरूनच, ऋग्वेदाचा कांहीं भाग आज सुमारे सहा हजार वर्षांपेक्षांही ज्यास्त पुराण दिसतो. तिसरी गोष्ट ही की, ऋग्वेदांतील कित्येक ऋचांवरून, आमचे आर्यपूर्वज आर्यावर्तातून शनैः शनैः बाहेर पडले, व आपला दिग्विजय करीत करीत पूर्व, पश्चिम, आणि उत्तर, या दिशांनी सर्वत्र पसरले, असे दिसते. पुढे कालान्तराने ते उत्तर ध्रुवाजवळ गेले, व तो प्रदेश सुरम्य वाटल्यामुळे, त्यांनी आपली वस्ती तेथेच केली. तथापि, मातृदेश जो आर्यावर्त तो त्यांजला प्रियतरच असल्याकारणाने, त्यांचे भरतखंडाशी निरन्तर दळणवळण असे, यांत शंका नाही. मात्र, उत्तर ध्रुवाजवळ त्यांचे राहणे झाल्याने, ह्या प्रदेशांतील दीर्घरात्री, प्रचंड दिवस, आणि तेजस्वी उपस अथवा सुप्रभात, यांच्याशी त्यांचा विशेष परिचय झाला असावा, असे त्यांनी गाइलेल्या ऋचांवरून चांगले व्यक्त होते.

आतां, हा उत्तरध्रुव प्रदेश हल्लीं जरी आपल्या राहण्यायोग्य नाही, तरी तो हैमयुगापूर्वी, म्हणजे अदमासे

१ हैमयुगाचा काल याहीपेक्षां प्राचीनतर असल्याविषयी, कित्येक शास्त्रज्ञांचे मत आहे. (vide Paradise Found. By W. F. Warren. Boston. 1893.)

रा. रा. बाळ गंगाधर टिळक म्हणतात, " There are other Geologists who hold that the date (of the present post-glacial period) cannot be placed earlier than 18000/20000 B. C. (Antiquity of the Vedas. P. 5.).

१९००० वर्षींपलीकडील कालांत, खचितच आल्हादकारक होता, असें ऋग्वेद ऋचांवरून, व भूगर्भशास्त्रवेत्त्यांच्या शोधांवरून, आपणांस कळून येतें. आणि म्हणूनच ऋग्वेद कालाला आज सुमारे पंधरा हजार वर्षांवर होऊन गेलीं, असें उघड होतें.

शिवाय, पुनर्वसूत वसंत संपात असावा, असेंही वेदां-
वसंत संपातावरून वे- वरूनच होत असल्याचें, राजश्री दाचा काळ. नामदार टिळक यांचें म्हणणें आहे. आणि त्यावरून तर, ऋग्वेदांतल्या कित्येक ऋचा आज अजमासें आठ हजार वर्षींपलीकडील काळांतल्या असाव्या, असें उत्तम प्रकारें सिद्धवत् ठरतें.

२ याप्रमाणें वेदांचें पौराणत्व नाक्षत्रिक प्रमाणांनीं सिद्ध झालें. सबब, आतां बाह्यप्रमाणा-
बाह्य प्रमाण. कडे वळूं.

वेदावलोकनावरून असें दिसतें कीं, आमची मुळची वस्ती
आर्यांची मुळची वस्ती, भरतखंडांतल्या वायव्य दिशेकडील
व त्यांचा प्रसार. देवनिर्मित प्रदेशांत असून, त्या

१ आम्हां भारतीयांची, किंबहुना अखिल मानवी प्राण्यांची जन्मभूमि आर्यावर्तच असल्याबद्दल आमचें मत आहे. येथूनच आम्ही सर्वत्र पसरलों, व आर्यावर्ताशीं दळणवळण ठेविलें. पुढें, कालान्तर्गे, उत्तरध्रुव प्रदेशांत आमची वस्ती झाल्यावर, आणि भरतखंडाशीं आमची जा, ये, सुरू असतां, हिमयुग प्राप्त झालें, व त्यांत आमची आणि प्राणिमात्राची वाताहात होऊन गेली. ह्यासंबंधाचें तपशिलवार विवेचन आम्हीं भारतीय साम्राज्य, पुस्तक ९ वें, भाग ५२, व भाषाशास्त्र भाग ३, यांत केलें आहे. सबब, तिकडे वाचकांनीं आपलें लक्ष पुरवावें. २ मनुस्मृति. (२-१७).

प्रथमावस्थेत आमचा एकंदर जमाव देखील लहानच होता. पुढे, दिवसानुदिवस तो वाढत चालला, आणि त्या सर्वांचा निर्वहा लागावा एतदर्थ, आम्हीही शनैः शनैः पूर्व पश्चिम व दक्षिणोत्तर, या दिशांनी पसरत गेलो. पुढे, परंपरेने चालत आलेला ज्ञानार्जनाचा क्रम आम्ही एकसारखा सुरूच ठेविला; व लोककल्याणार्थ विद्यादानाची देखील अवश्य तजवीज लाविली. तदनंतर, आम्ही आपल्या पराक्रमाने हळू हळू चोहोंकडे पगडा बसविला, आणि आपल्या सदाचरणाने व नियमित वर्तनक्रमाने सर्वांवर कायमची छाप ठेविली.

आतां, इतक्या सर्व गोष्टी घडून येण्यास, संवत्सरांची किती शतके त्या सर्वभक्षी कात्यांच्या दंष्ट्रेखाली गेली पाहिजेत ? त्यांच्या विस्ताराचा आनुमानिक काल. मुळचा लहान वृक्ष आकारास येऊन, तो मोठा होण्यास किती काळ लोटला पाहिजे ? आणि ह्याच वृक्षास सर्वत्र पारंब्या फुटून, त्या पारंब्या देखील मुळच्या खोडाप्रमाणे विशाल बनण्यास किती काळ लागणे अवश्य आहे ?

सदहू कार्मी योग्य रीतीने विचार होण्यासाठी, आणखी एक महत्वाची गोष्ट आपण नेहमीच पूर्वीच्या व सांप्रतच्या लक्षांत ठेविली पाहिजे. ती ही स्थितांची तुलना, व त्या वरून वेदकालाचे अनु- की, त्या पुरातन काळी, हल्लीप्रमाणे निष्कंटक पृथिवी नव्हती- कारण, चोहोंकडे रानावनांतले जंगली प्राणी असून, ते

निर्वेधपणें कोणतीही गोष्ट करूं देण्यासारखे नसत. दळणवळणांच्या साधनांचा तर सर्वत्रच वानवा असे. आणि त्यामुळें जिकडे तिकडे भीति वाटे. पूर्व तुळनेनें प्रस्तुत-स्थितीचाच जर आपण विचार केला, तर त्या दोहोंत आपल्याला महदन्तर दिसून येतें. आज मित्तीस म्हटलें तर, आपण हं हं म्हणतां शेंकडों कोस जातो. हजारों कोसांची मजल एकदम मारतो. निर्दिष्ट स्थानीं पाहिजे ती वस्तु नेतो. नेमलेल्या ठिकाणीं हवी ती सामग्री पोहोंचवितों. निमिषार्धांत, म्हटल्या ठिकाणीं हवी ती बातमी देतो. आणि नियमित वेळीं, हवा त्या प्रकारचा, पाहिजे त्या ठिकाणीं, व अनेक साधनांनीं, हरतऱ्हेचा बंदोबस्तही करतो. कारण, रस्ते, सडका, लोहमार्ग, ध्वनियंत्र, तारायंत्र, इत्यादि नाना प्रकारचीं साधनें हल्लीं उपलब्ध आहेत.

परंतु, त्या प्राचीनकाळीं, सदरहूपैकीं एकाही गोष्टीची अनुकूलता नव्हती. कारण, त्यावेळेस म्हटलें म्हणजे जिकडे तिकडे जंगली प्रदेश, अफाट अरण्ये, खडकाळ मुलूख, रेंताळ मैदानें, विशाल नद्या, आणि विस्तीर्ण पर्वत, असे इतस्ततः चोहोंकडे पसरलेले असून, दळणवळणाचे मार्ग, किंवा प्रवासाचीं साधनें, अथवा देशपर्यटनाच्या सोई, कोठें सुद्धां नव्हत्या. त्यामुळें, एका प्रदेशांतून दुसऱ्या प्रदेशांत जाणें म्हणजे महत् प्रयासाचें, अतिकष्टाचें, आणि विशेष दिनावधीचें काम असे. तेव्हां, अशा स्थितींत भरतखंडासारख्या प्रचंड देशांत एका कोपऱ्याला राहून एकामागून एक असे देश वसविणें, अधिवासित प्रदेशांत

शांति राखणें, शांतीचा भंग करणारांस जिकणें, जिकलेल्या लोकांस आचार आणि विचारसंपन्न करणें, त्यांस विद्यादान देणें, व हा एकंदर देश ज्ञानाचें भांडार, संपत्तीचें माहेश्वर, आणि सुखाचें इंद्रभुवन करून सोडणें, म्हणजे खरोखरच हजारों वर्षांचें, व सतत परिश्रमाचें काम होय, यांत शंका नाही.

३ आतां, भूगोलविषयक प्रमाणासंबंधीं विचार करतां असें दिसतें कीं, ऋग्वेदांत कूमा, भूगोलविषयक प्र- गोमल, कुरुमां, सतलज, रावी, माण. चीनॉब, झेलम, बिर्याज, सिंधु, यमुना, सरस्वति, इत्यादि नद्यांचा उल्लेख असून, शिवाय सुप्रसिद्ध आणि अत्युच्च हिमनगाचेंही वर्णन आहे. त्यावरून, ऋक्कालीन ऋषींच्या प्रत्यक्ष ताब्यांत किंवा अमलाखालीं, त्या त्या प्रदेशांतले प्रांत असल्याचें होतें. म्हणजे, पश्चिमेकडील अथवा वायव्य दिशेकडील काबूल नदीपासून तोंथेट पूर्वेकडील यमुना नदीपर्यंत, त्यांची वस्ती, त्यांचा ताबा, व त्यांचें दळणवळण असावें, असें वाटतें.

सदरू प्रदेशांखेरीज अन्य स्थलांचा उल्लेख ऋग्वेदांत कोठेंही आढळून येत नाही. आणि त्यामुळे- ऋक्कालीन स्थलनिर्देश. च, ह्या बाहेर अन्य प्रांतांतल्या टापूंची ऋक्कालीन ऋषींस विशेष माहिती असल्याचें संभवत नाही.

१ काबूल नदी. २ संस्कृतांतली शतुद्री. ३ संस्कृतांतली इरावती. ४ चंद्रभागा किंवा असिकनी. ५ वितस्ता. ६ आर्जिकीया किंवा विपाशा. + क्रमु.

आतां, रामायण काळांत आमची प्रगति ज्यास्त होऊन,
 एकामागून एक असे अनेक देश
 रामायणकालीन स्थल-
 निर्देश. आम्हीं आपल्या कबजांत आणिले.

तदनंतर, कालान्तरानें आम्हीं
 सरकत सरकत विंध्याद्रीपर्यंत गेलों, व पुढें तोही ओलांडून
 सहा्याद्रीनजीक येऊन ठेपलों. येथील प्रांत अति विशाल व
 अरण्यमय असून, त्यांत भील, किरात, वारली, व कोळी,
 इत्यादि अनेक रानटी लोकांची वस्ती होती. हे लोक फार
 भयंकर व स्वभावतः क्रूर असत. इतकेंच नव्हे तर, ते
 केवळ पशुतुल्यावस्थेतच होते, असेंही म्हटलें असतां
 चाले. तेव्हां, अशा स्थितींत, सर्व लोकांस पराजित

दण्डकारण्य

करून दण्डकारण्यासारखी भया-
 नक वनें, आणि ओसाड व नि-
 र्जन प्रांत कबजांत आणणें म्हणजे, महत्प्रयासाचें आणि
 जोखमीचें काम होतें. परंतु, उद्यमसातत्यानें तें देखील
 शेवटास गेलें. तदनंतर, सहा्याद्री व महेन्द्र ह्या पर्वतद्व-
 यांची सरहद्द लागल्यावर, शनैः शनैः उच्च नीलगिरी
 उत्क्रमून, आम्हीं आपली विजयध्वजपताका फडकावीत
 फडकावीत, थेट कन्याकुमारिकेपर्यंत जाऊन थडकलों.
 परंतु, तेवढ्यानेंही आपला कार्यभाग आटपलासें न वाटून,
 व सिंहलद्वीप. आम्हीं द्वीपान्तरीं प्रवेश केला;

आणि प्रचंड हिंदी महासागर उ-
 लंघून, सुप्रसिद्ध रावणनगरींत आम्हीं आपला तळ दिला.
 तेथें सिंहलद्वीप सर करून तें आपल्या राज्यास जोडल्यावर,

हिमाचलापासून तो तहत लंकेपर्यंत आम्ही आपलें साम्राज्य आणि प्रभुत्व प्रस्थापित केलें, व विजयध्वज रोविला.

ह्या येवळ्या मोठ्या प्रचंड धामधुमीचा उल्लेख ऋग्वेद-
ऋग्वेदांत रामायणा- दांत कोठेही असल्याचें दिसत
चा उल्लेख नाही, नाही. अथवा, रामायणांतील को-
णत्याही पात्राचा नाम निर्देश देखील वेदांत केलेला नाही.
किंवा, दण्डकारण्यासारख्या विस्तीर्ण आणि भयानक प्रदे-
शाचें नुसतें दिग्दर्शन सुद्धां ह्यांत नाही. त्यावरून,

व रामायणांत महा- रामायणाच्याही पुष्कळच पूर्वीचे
भारताचा नाही. सबब ऋग्वेद आहेत, यांत संशय नाही.
त्यावरून एकाचें दुसऱ्या- त्याचप्रमाणें, रामायणांतही महा-
हून पौराणत्व.

भारताचा उल्लेख नाही. सबब,
महाभारतापेक्षां रामायण पुरातन आहे. आणि ज्यापेक्षां
रावणपराजयानंतर पाण्डवदिग्विजय झाला, व रामाय-
णानंतर महाभारत उदयास आलें, त्यापेक्षां, ह्या दोन्ही
ऐतिहासिक गोष्टींचा व सुविख्यात महाकाव्यांचा काल कळून
आला, म्हणजे ऋग्वेदाचा निदान आनुमानिक तरी काळ
कळण्यास अगदीं अडचण पडणार नाही, असें आम्हांस वाटतें.

कौरव पांडवांचें युद्ध झाल्याला सुमारे तीन हजार
वर्षांवर होऊन गेलीं, अशा विषयीं
महाभारताचा काल, एकंदर भारतीय जनसमूहाचें ठाम
व त्याचा दाखला. मत असून, कित्येक शोधक आणि
विद्वान पंडितांचे देखील तदनुकूल असेच अभिप्राय आहेत.
आतां, हें भारतयुद्ध कधीं झालें, याबद्दलचा एक काल-

सूचक शिलालेख धारवाड आणि म्हैसूर परगण्यांत इवली येथील देवालयांत सांपडला आहे. त्यावरून, सदरू पाषाण लेखाचा काल, शके ९०६ किंवा इ. स. ९८४ असून, तत्कालीन शकाअन्वये भारतयुद्धाला तीन हजार सातशे तीस वर्षे होऊन गेली असल्याचे कळते. म्हणजे, शककालाच्या सहाव्या शतकाच्या आरंभी, महाभारतयुद्धाला ४२३६ वर्षे, अथवा स्थूलमानानें चार हजार वर्षांवर होऊन गेली होती, व तदनन्तर लागलीच महाभारतकाव्यही झाले असावे, असे म्हणण्यास हरकत नाही.

आतां, ज्याअर्थी रामायणांत महाभारतांतील कथानकांचा यत्किंचित् देखील उल्लेख रामायणाचा काल व त्यावरून वेदाचा काल. नाही, त्याअर्थी रामायण आणि रामकथा ही महाभारतापूर्वीच्या काळांत, म्हणजे साडेचार किंवा पांच हजार वर्षांच्या सुमारास घडली असावी, असे उघड होते. आणि ऋग्वेद तर त्याच्याही पूर्वीच्या काळचे होत. सबब, ते पांच हजार वर्षांपलीकडील काळांत निर्माण झाले असावेत, असे म्हटल्यास कांहीच बाध येत नाही.

४ याप्रमाणें १ नाक्षत्रिक, २ बाह्य, व ३ भूगोल-विषयक प्रमाणांनीं वेदांचें पौराण्य सिद्धवत् ठरल्यामुळे, आतां राहिलेले ४ थें जें आभ्यन्तर प्रमाण, तें त्यांचें प्राचीनत्व शाबीत करण्याच्या कामीं कितपत उपयोगी पडतें, त्याबद्दलचा विचार करूं.

वेदांपैकीं आदिवेद म्हटले म्हणजे अर्थात् ऋग्वेदच वेदकालीन मनाची होत. ह्यांचें प्रथमपासून अगदीं स्थिति, आणि त्याची शेवट पर्यंत अवलोकन केलें म्ह- उत्तरोत्तर प्रगति. णजे, एकंदर हिंदू लोकांच्या मना- च्या स्थित्यंतराचा साद्यन्त इतिहास आपणांस कळून येतो. इतकेंच नव्हे तर, त्यांच्या मानसिक प्रगतीत क्रमशः कस कसे फेरफार होत गेले, आणि शेवटीं हे लोक उन्नताव- स्थेच्या कोणत्या पराकाष्ठेच्या कोटीप्रत पोहोचले, ह्यांचें केवळ हुबेहूब चित्रच त्यांत दिसून येतें.

वेदकालांत, आमच्या मनाची स्थिति प्रथम उद्दाम अ- सून, तिची अगदींच बाल्यावस्था होती. त्या कारणानें, त्यावेळीं प्रथमतः आमच्या मनावर बाह्यसृष्टिचम- त्कृतीचा संस्कार होऊन, पृथ्वी, आप, तेज, वायु, आणि आकाश, ह्या पंचतत्वांनीं आमच्या चित्तवृत्तीवर आपला भरपूर अम्मल बसविला. त्या योगानें, त्या सर्व तत्वांस अधिदेवता कल्पून, आम्हीं त्यांचा धांवा केला. पुढें, आमचें पोषण आणि सांभाळ करणारीं हींच तत्वे आहेत असें समजून, आम्हीं त्यांस अनन्यभावे शरण गेलों; आणि आम्हांस वेळोवेळीं भासणारी उणीव पुरी पाडण्याच्या कामीं देखील तींच समर्थ आहेत असें मानून, आम्हीं त्यांची उचित काळीं यथामति प्रार्थनाही केली.

प्रथमतः, आम्हांला एकंदर तत्वांच्या शक्तींचें संपूर्ण ज्ञान

व तिचें स्वरूप. झालेलें नसून, प्रत्येक तत्वापासून अमुक एक कार्यभाग होतो, असे-

ही सूक्ष्म प्रकारानें माहीत नव्हतें. तेव्हां अशा स्थितींत, सर्व तत्वांच्या सामर्थ्याचें अपेक्षित आकलन झालेलें नसल्यानें, जी जी पृथक् पृथक् शक्ति भिन्न भिन्न काळीं भासमान झाली, तीच कायती सर्वांहून श्रेष्ठ, असें सहजांच आम्हीं वेळोवेळीं मानीत गेलों. परंतु कालान्तरानें आम्हांला प्रत्येक तत्वाचें सामर्थ्य व स्थानिक भेद आपोआप कळूं लागला; आणि म्हणूनच आम्हीं अकरा भूदेवता, अकरा स्वर्देवता, व अकरा आकाशदेवता, अशा कल्पिल्या. तदनंतर, कालान्तरानें हीच संख्या उत्तरोत्तर वाढत गेली. आणि ती तीन हजार तीनशें एकूणचाळीसपर्यंत येऊन ठेपली.

याप्रमाणें, जावत्कालपर्यंत मनाची बाल्यावस्था होती,

वेदकालीन मनाची तरुणावस्था, तावत्कालपर्यंत सदरहू प्रकारचे अनेक-देवता-श्रेष्ठत्व प्रचारांत होतें. परंतु कालगतीनें, ही मनाची बा-

लदशा जाऊन, ज्यावेळीं त्याला तरुणावस्था प्राप्त झाली, त्यावेळीं बुद्धीची प्रगल्भता दिवसानुदिवस ज्यास्त वाढून, एकंदर विचार परिपक्व होत चालले. अनेक कल्पनातरंगांचें दृढीकरण होऊन, ते विकासाप्रत पावले. आणि मनोभास्कराचा परिपूर्ण उदय होण्यास उत्कट संधी मिळाली. त्यायोगानें, सार कोणतें व असार कोणतें, ग्राह्य कोणतें व त्याज्य कोणतें, आणि नित्य कोणतें व अनित्य कोणतें, इत्यादिकांचा पूर्ण ठसा त्यांच्या

मनावर सहजींच विवत गेला. तेव्हां अर्थात्च, पंचमहाभूतें,

किंवा अनेक देवतासमूह, अथवा
व तिचा परिणाम. देवतावर्गत्रय, हीं सर्व आपोआप

लयास जाऊन, आमच्या पुराण पूर्वजांस असें वाटूं
लागलें कीं, ह्या पंचमहाभूतांची व अनेक देवतांचीं
स्वतंत्र शक्ति म्हणून काडीमात्रही नसून, ह्या अखिल सृ-
ष्टीचें आदिकारण कांहीं निराळेंच आहे; आणि त्याचीच
सर्वत्र व्याप्ति आहे. हेंच आदिकारण सर्व शक्तिमान
असून, भासमान होणारी यच्चावत् वस्तु त्याचेंच विराटस्व-
रूप आहे. हीं प्रचंड पंचमहाभूतें देखील त्याचे केवळ
गुलाम, व बंदे नोकर आहेत. तेंच आदिकारण उत्पत्ति,
स्थिति, आणि लय, ह्या अवस्था त्रयांचें नियामक आहे;
व त्याच्या सत्तेशिवाय आणि आज्ञे व्यतिरिक्त, अणुमात्रही
इकडचा तिकडे हलू शकत नाही.

भीषास्माद्वातः पवते । भीषोदयाति सूर्यः ॥

भीषास्मादग्निश्चेन्द्रश्च । मृत्युर्धावति पंचम इति ॥

इत्यादि असंख्य ऋचा त्या उपनिषद्महोदधींतील अमूल्य
मौक्तिकेंच असून, तीं आमच्या पुण्यप्रताप पूर्वजांच्या
निश्चल श्रद्धावृक्षार्ची केवळ परिपक्व फळेंच होत.

अशा प्रकारें, इतक्या परिपूर्णतेची मनाची स्थिति हो-

सद्गुरूवरून झालेला ण्याला संवत्सराचीं कितीं बरें
सिद्धान्त, शतकें लोटलीं पाहिजेत? अर्थात्,

हें येवढें मोठें स्थित्यन्तर होण्याला हजारों वर्षे गेलीं पाहि-
जेत. आमच्या आर्यपूर्वजांच्या मनांतील नैसर्गिक उद्गार,

त्यांची ती काव्यरचना, त्यांचे धर्मबंधन, त्यांची समाज-स्थिति, त्यांचा बुद्धिप्रभाव, त्याचा एकंदर समाजावर ब्रडून आलेला परिणाम, त्यांच्या मनोविकासाचे क्रमाक्रमाने झालेले स्थित्यंतर, त्यांची नूतनावस्था व प्रागल्भ्यदशा, त्यांचे विचारवैचित्र्य, त्यांची पराक्रमशीलता, त्यांची महत्वाकांक्षा, ती सफल होण्याबद्दल त्यांचे अश्रंत श्रम, व त्यांचा दीर्घोद्योग, इत्यादि सर्व गोष्टींचा दूर दृष्टीने आणि चोहोबाजूंनी विचार केला, म्हणजे आर्यांच्या मनाची दृष्टिगोचर होत असलेली परिपक्वता होण्यास खचितच दीर्घकाळ लोटला पाहिजे, यांत तिलप्रायही शंका नाही.

कारण, आयते ज्ञानाचे भांडार प्राप्त झाले, तरी देखील

ते ग्रहण करण्यास मनाची सर्व व त्याचे कारण.

प्रकारची तयारी होऊन ते उन्नतावस्थेप्रत पोहोचण्यास, संवत्सराचीं अनेक शतके लोटतात. मग, त्या वेदकालीन पुराण हिंदूंचे तर केवळ स्वकष्टार्जित साधन आणि स्वपराक्रमोपलब्धच सिद्धि. तेव्हां, अशा स्थितीत, सदरू प्रकारची कुशाग्रबुद्धि व पराकाष्ठेची उन्नतावस्था प्राप्त होण्याला हजारों वर्षे खचीतच गेलीं असावीत, यांत नवल ते कोणते ?

याप्रमाणे, आभ्यन्तर प्रमाणावरूनही वेदांचे पौराणत्व सिद्ध होऊन, ऋग्वेदांतल्या ऋचा आज हजारों वर्षांपलीकडील काळांत गाइल्या असल्याचे चांगले व्यक्त होते.

वेद आणि वेदांगांचें सामान्य विवेचन.

याप्रमाणें वेदाचें उत्पत्तिस्थान, महिमा, व काल या-
विषयींची अवश्य ती हकीकत
वेद व वेदांगांचें सा- सादर केल्यामुळें, आतां वेद आणि
मान्य विवेचन. वेदांगें याबद्दलची सामान्य हकी-
कत देऊन, तदनन्तर प्रत्येक वेदाचें सविस्तर विवेचन
निरनिराळ्या भागांत स्वतंत्र रीतीनें करण्याचें आम्ही
योजिलें आहे. सबब, आतां क्षणभर तिकडे वळूं.

संहिता अथवा मूलमंत्र, आणि ब्राह्मण, मिळून वेद
समजण्याचा सामान्य परिपाठ आहे.
वेद कशाला म्हण- तथापि, लौकिकांत फक्त मंत्रासच
तात ? वेद म्हणतात.

संहिता म्हणजे एकत्र केलेला संग्रह होय. ह्या संबं-
धानें अशी एक आख्यायिका आहे
संहिता कीं, वेदकालीं निरनिराळे मंत्र
भिन्न भिन्न ऋषींनीं गाइले; व ते त्या त्या ऋषींच्या वंशांत
राहिले. पुढें कालगतीस अनुसरून, हे मंत्र नष्ट होण्याची
भीति वाटूं लागली, आणि त्यामुळें त्यांचें संक्षेप
व्हावें एतदर्थ, कित्येक महर्षीस हे सर्व मंत्र एकत्र करावे,
अशी इच्छा झाली. पुढें कालान्तरानें, हें महत्कार्य व्यास-
ऋषींनीं तडीस नेण्याचा विचार केला, व तें त्यांनीं शेव-
टासही नेलें. अशा प्रकारें, हे जे एकत्र केलेले मुळचे मंत्र
त्यांस संहिता (एकत्र जमाविलेले) अशी संज्ञा प्राप्त झाली.

मंत्र म्हणजे अध्यात्म विषयक अथवा देवतास्तुतिपर

मंत्र. वाक्य असून, ह्याला किंवा ह्यांच्या समुदायाला सामग्र्ये करून मंत्र अशी संज्ञा आहे. हे तेरा प्रकारचे आहेत. कित्येकांत फक्त एकादी हकीकतच सांगितलेली असते. कित्येकांत स्तुति असते. कांहींत याचना असते. कांहींत उपदेश असतो. कांहींत वर्णन, विवेचन, मनन, आणि पूर्वकथन असते. कांहींत प्रश्न असतात. आणि कित्येकांत केवळ आशीर्वादच दिलेला असतो.

ब्राह्मण म्हणजे यज्ञविधीचे विवेचन होय. कारण, ह्यांत ब्राह्मण. कोणत्या मंत्राचा विनियोग कोणत्या वेळीं कसा करावयाचा, तो कशा रीतीने केला असतां काय होतें, तो पूर्वी कोणी कोणत्या प्रसंगी कसा केला होता, इत्यादि सांगितलेले आहे.

सूक्त म्हणजे एक अगर अनेक मंत्रांचा समुदाय होय. सूक्त. ह्यांत एकाच ऋषीने एक अथवा अनेक देवतांची स्तुति केलेली असते.

अनुवाक. अनुवाक ही संज्ञा अनेक सूक्तांच्या समुदायास आहे. आणि

मंडल. मंडल हें कांहीं अनुवाकांमिळून झालेले आहे.

सूक्त, अनुवाक, व मंडल, अशा रीतीने ऋग्वेदाचे विभाग करण्याचा एक प्रकार असून, तो प्राचीन आहे. वर्ग, अध्याय, आणि अष्टक, हा दुसरा व त्यानंतरचा आहे.

वर्ग म्हणजे कांहीं मंत्रांचा
वर्ग, अध्याय, अष्टक. समुदाय होय. कांहीं वर्ग मिळून

अध्याय होतो. आणि दर आठ अध्यायांचें एक अष्टक होतें.

वेदचतुष्टयापैकी पहिल्या तिघांचा उल्लेख. एकंदर वेद चार आहेत. १ ऋग्वेद, २ यजुर्वेद, ३ सामवेद, आणि ४ अथर्वण वेद. परंतु, कित्येक ठिकाणीं ह्यापैकी

तत्संबंधी रुद्रांतला फक्त पहिल्या तीन वेदांचाच उल्लेख आधार. केलेला आढळतो. रुद्रांतल्या चम-

कांत, नवव्या अनुवाकांत,

ऋक्चमे सामचमे स्तोमश्चमे यजुश्चमे ।

असा पाठ आहे. त्यावरून १ ऋक्, २ यजुस्, व ३ साम, असे मुख्य तीनच वेद मानिले असल्याचें दिसतें. शिवाय, ऋग्वेदाच्या ऐतरेय ब्राह्मणांत जें एक कथानक आहे, त्या-

ऐतरेय ब्राह्मणांतला वरून देखील प्रथम तीनच वेद आधार. मानीत असत, असें वाटतें. कारण,

सदरहू कथानकांतील सारांश असा आहे कीं प्रजापतीनें अतीव दारुण तपश्चर्या करून, हें विश्व निर्माण केलें; व त्यापासूनच आकाश, स्वर्ग, आणि पृथिवी, अशीं उत्पन्न झालीं. पुढें, आकाशापासून वायु, स्वर्गापासून सूर्य, व पृथ्वीपासून अग्नि, याप्रमाणें निर्माण होऊन, अग्नि, वायु, आणि सूर्य, यांपासूनच अनुक्रमें १ ऋग्वेद, २ यजुर्वेद, व ३ सामवेद, हे उदयास आले. तदनंतर, ह्या तीन वेदांपासून १ भूः, २ भुवः, आणि ३ स्वः, अशा तीन व्यावृत्ति झाल्या. म्हणजे ऋग्वेदापासून भूः,

यजुर्वेदापासून भुवः, व सामवेदापासून स्वः, अशा निर्माण होऊन, त्यांपासून अकार, उकार, आणि मकार, असे तीन वर्ण उद्भवले; व त्यांच्याच समुच्चयाने ओम् हे अक्षर बनले. तदनंतर, प्रजापतीला संप्रणव व्याहृतीचे ज्ञान होऊन, पुराण आर्यऋषींस देखील त्यांच्या तपोबलाने त्या त्या वेदऋचाचे आपोआप स्मरण झाले. याप्रमाणे, ह्या आख्यायिकेवरून सुद्धा, फार प्राचीन काळी मुख्यत्वेकरून १ ऋक्, २ यजुम्, आणि ३ साम, असे तीनच वेद समजत असत, असे उघड होतें.

आतां, याहीपेक्षां पुराणतम दाखल्याची आवश्यकता असल्यास, आपल्याला ऋग्वेदाकडे-
 ऋग्वेदांतला आ- सच वळून, ती अमूल्य खाण शोध-
 धार. ण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे. म्हणजे
 एकादें उज्वलित रत्न सहजों दृष्टीस पडून, आपली जिज्ञासा तृप्त होईल.

असो. ही खाण खणीत असतांना एक ऋचा माझ्या आढळांत आली. सबब, ती येथे देतो.

तस्माद्यज्ञात्सर्वहुतऽऋचः सामानिजज्ञिरे ।

छंदांसिजज्ञिरे तस्माद्यजुस्तस्मादजायत ॥

(ऋ. अ० ८ अ० ४. सू० १८. मं० १०. अ० ७)

सदृह, ऋचेवरून, अति पुरातन काळी देखील, ऋक्, साम, आणि यजुम्, ह्या तीन वेदांचीच मुख्यत्वेकरून परिगणना करण्याचा पाठ असल्याचे उघड दिसते.

शिवाय, ह्याच्या मुकाबिल्यास दुसरेही एक प्रमाण मिळते. ते असे की, याज्ञिक कर्मांत प्रत्येकाचीं कामें पृथक् पृथक् सांगितलेलीं असून, तीं अगदीं निरनिराळीं वाटलीं गेलीं आहेत. इतकेंच नव्हे तर,

तत्संबंधीं दुसरे प्रमाण.

होता, अध्वर्यु, आणि उद्गाता, असे भिन्न भिन्न असले पाहिजेत,

म्हणूनही वर्णन आहे. त्यावरून पाहतां, ऋग्वेदी होता असावा; यजुर्वेदी अध्वर्यु असावा; व सामवेदी उद्गाता असावा; असा त्यांत तपशिलवार उल्लेख आढळून येतो. परंतु, अमुक एक ऋत्विज अथर्ववेदी पाहिजे, असे त्याच्या बरोबरच कोठेही सांगितलेलें असल्याचें दिसून येत नाहीं. त्यावरून, प्रथमतः सदहू तीन वेदच कायते लोकमान्य असावेत, असे वाटते. आतां, अथर्ववेदीच ब्रह्मा असला पाहिजे, असा उल्लेख कचित् ठिकाणीं केल्याचें आढळते. तथापि, अशा प्रकारचा उल्लेख सार्वत्रिक नाहीं. ही गोष्ट कोणालाही कबूल करावी लागेल.

असे जरी आहे तरी देखील, एकंदर वेदांत एकंदर वेदांत अथर्व अथर्व वेदाची गणना नामांकित वेदाची मागाहून दखल- विद्वानही करितात, यांत संशय लागीं. नाहीं. कारण, “चत्वारि श्रृंगा त्रयो अस्य पादाः।” ह्या ऋचेची व्याख्या करतांना, सुप्रसिद्ध निरुक्तदार यास्क हे असे प्रतिपादन करितात कीं, (“चत्वारि श्रृंगेति वेदावा एते उक्ताः।”), अग्नीच्या चार श्रृंगांच्या स्थानीं चार वेदच आहेत. मात्र,

भेद म्हणून इतकाच समजावयाचा कीं, १ ऋग्वेद, २ यजुर्वेद, आणि ३ सामवेद, हे अगोदरचे असून, ४ अथर्ववेद हा त्यांत मागाहून सामील करण्यांत आला.

अस्तु. ऋग्वेदांत देवांचा स्तुतिपाठ गाईला आहे.

कोठें कोठें, कित्येक देवतांस अनु-
प्रत्येक वेदांतला विषय. लक्षून कांहीं स्तुतिपर मंत्र देखील
ह्मटले आहेत; व कचित्, ऋषींच्या आख्यायिकाही सांगि-
तल्या आहेत. यजुर्वेदांत यज्ञप्रकरण किंवा हव्येनविधीचें
विवेचन आहे, आणि यज्ञकर्माचें सर्व मंत्र आहेत. सामवे-
दांत गानैयुक्त ईशस्तुति आहे. आणि अथर्वणवेदांत गृह्य
सूवांतील कथाभाग व मांत्रिक विद्येचें सविस्तर निरूपण
असून, भूत, पिशाच, राक्षस, इंद्रजाल भेषज्य, शापक्रिया,
मंत्रयोग, व शुभाशुभलक्षणविचार, इत्यादि विषयांचें वर्णन
आहे. ह्यांत, व सामवेदांत, ऋग्वेदांतल्या पुष्कळ ऋचा
दृष्टीस पडतात. ऋग्वेद, सामवेद, आणि अथर्ववेद, हे सर्व
छन्दोबद्ध आहेत. परंतु यजुर्वेद मात्र ब्रहुतेक गद्यरूप आहे.

प्रत्येक वेदांतली विषययोजना अगदीं भिन्न भिन्न
त्याचा तपशील. आहे. म्हणजे ऋग्वेदांत अग्नि,
इंद्र, सूर्य, वायु, मेघ, इत्यादि देव-

१ ऋक् म्हणजे ऋच्यंते (नामस्तूयंते) देवाः येन (इति ऋक्).
ज्यानें देवाची स्तुति केली जाते, तो ऋग्वेद होय.

२ यजुः म्हणजे, इज्यते अनेन (इति यजुः). ज्यानें हवन केलें
जातें, तो यजुर्वेद.

३ साम ह्मणजे, स्यति पापं येन (इतिसाम). ज्या गायनानें
पाप नाहीसें होतें, तो सामवेद.

ी स्तुति आहे. यजुर्वेदांत यज्ञप्रकरण आहे. सामवे-
 ऋग्वेदांतल्याच ऋचा असून, त्या फक्त गायन
 तीने म्हणावयाच्या आहेत. आणि अथर्ववेदांत गृह्य-
 तला कथाभाग असून, शिवाय भैषज्य, शापक्रिया,
 ाग, गारुडीविद्या, व शुभाशुभलक्षणविचार, इत्यादि
 पांवर सविस्तर विवेचन आहे.

ह्या चारही वेदांचे चार उपवेद आहेत. म्हणजे ऋग्-
 वेदाचा आयुर्वेद; यजुर्वेदाचा
 दरहू वेदाचे उपवेद. धनुर्वेद; सामवेदाचा गांधर्ववेद;
 अथर्ववेदाचा अस्त्रवेद होय. तथापि, यांतही थोडासा
 द आहे. कारण, सुश्रुत व भावप्रकाशकार हे दोघेजण
 वेदाला अथर्ववेदाचाच उपवेद असल्याचें समजतात.

ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद, आणि अथर्वणवेद, या
 प्रत्येकाचे १ पैल, २ वैशंपायन,
 णांचे कर्ते. ३ जैमिनी, व ४ सुमंतु, असे
 णें भिन्न भिन्न कर्ते आहेत. म्हणजे, ते ह्या वेदांचे
 (मंत्रद्रष्टे) होते, असे समजावयाचें. कारण, वेद हे
 हषेय (ईश्वरप्रणित) असल्यामुळे, ते मानवीकृती
 ण, असे म्हणणें संभवणारच नाही.

त्येक वेदांत, १ संहिता, २ ब्राह्मणें, ३ आरण्यकें,
 आणि ४ सूत्रें, अशीं असतात. सं-
 तले भिन्न प्रकार, व
 दिग्दर्शन. हिता म्हणजे मूळ वेदमंत्रच होत.
 ब्राह्मण म्हणजे त्यांजवरील टीका-

रूप व्याख्यान. आरण्यकें म्हणजे उपनिषदादि भाग, आणि सूत्रे ह्मणजे वर्णाश्रमधर्माचें यथार्थ विवेचन समजावयाचें.

प्रत्येक वेदाची संहिता अगदीं निराळी असून, तिच्यांतही आणखी १ पदे, २ संहितेचे प्रकार, व क्रम, ३ जटा, ४ माला, ५ शिखा, ६ रेखा, ७ ध्वजा, ८ दंड, ९ रथ, व १० घन, असे अनेक प्रकार आहेत. परंतु, त्या सर्वांचा हेतु केवळ वेदरक्षणच होय. कारण, वेदांतलें त्वांचें कारण. एकही अक्षर कमी ज्यास्त होऊं नये म्हणून, आणि प्रत्येक पद जेथल्या तेथें अगदीं ठाम ध्यानांत राहवें, या हेतूनेच वर लिहिलेले नानाप्रकार सुरू केले होते, असें उघड दिसतें. सबब, वाचकांस कांहींचें दिग्दर्शन होण्यासाठीं, ह्यांपैकीं दोन चार प्रकार मात्र मासल्याकरितां येथें दाखवितों.

ऋग्वेदाची मूळ संहिता.

संहिता, पद, क्रम, पवस्व वाजसातये विप्रस्य गुण-
जटा, आणि घन, यां तो वृधे । सोम रास्व सुवीर्यम् ।
चा मासला. (ऋ. अ. ६).

तिचा पदपाठ.

पवस्व । वाऽजसातये । विप्रस्य । गृणतः । वृधे ।
सोम । रास्व । सुवीर्यम् ।

तिचा क्रमपाठ.

पवस्व वाजसातये । वाजसातये विप्रस्यावाजसातय

इति वाजसातये विप्रस्य गृणतः । गृणतो वृधे । वृध इति वृधे । सोमरास्व । रास्व सुवीर्यं । सुवीर्यमिति सुवीर्यम् ।

तिचा जटापाठ.

पवस्व वाजसातये वाजसातये पवस्व पवस्व वाजसातये । वाजसातये विप्रस्य विप्रस्य वाजसातये वाजसातये विप्रस्य । वाजसातय इति वाजसातये । विप्रस्य गृणतो गृणतो विप्रस्य विप्रस्य गृणतः । गृणतो वृधे वृधे गृणतो गृणतो वृधे वृध इति वृधे । सोम रास्व रास्वसोम सोमरास्व । रास्व सुवीर्यं सुवीर्यरास्व रास्वसुवीर्यं सुवीर्यमिति सुवीर्यम् ।

तिचा घनपाठ.

पवस्व वाज सातये वाजसातये पवस्व पवस्व वाजसातये विप्रस्य विप्रस्य वाजसातये पवस्व पवस्व वाजसातये विप्रस्य । वाजसातये विप्रस्य विप्रस्य वाजसातये वाजसातये विप्रस्य गृणतो गृणतो विप्रस्य वाजसातये वाजसातये विप्रस्य गृणतः । वाजसातय इति वाजसातये । विप्रस्य गृणतो गृणतो विप्रस्य विप्रस्य गृणतो वृधे वृधे गृणतो विप्रस्य विप्रस्य गृणतो वृधे । गृणतो वृधे वृधे गृणतो गृणतो वृधे । वृध इति वृधे । सोमरास्व रास्वसोम सोमरास्व सुवीर्यं सुवीर्यरास्व सोम सोम रास्व सुवीर्यं । रास्व सुवीर्यं सुवीर्यं रास्व रास्व सुवीर्यं । सुवीर्यमिति सुवीर्यम् ।

ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद, आणि अथर्वणवेद, यांच्या शाखेच्या कांहीं संहिता व ब्राह्मणें अनुपलब्ध ग्रंथ. उपलब्ध नसून, गहाळ झाल्याचें कळतें. सवत्र, तद्विषयक ज्यास्त तपशील देतां येत नाही. सदरहू गहाळ झालेले ग्रंथ खाली लिहिलेल्या ऋषींचे होतः—

वाष्कल, पैंगी, भाल्लवी, शाट्वायनी, कालववी, लाम-
त्यांचे प्रवर्तक. कायनी, शानुवि, खाडायनी, आणि
शालंकायनी, इत्यादि. ह्यांच्या नां-
वांचा त्या त्या ग्रंथांत वारंवार उल्लेख येतो. परंतु, ते ग्रंथ
आढळून येत नाहीत. ह्यावरून ते नाहीसेच झाले असावे,
असा विशेष संभव दिसतो.

ब्राह्मण हा शब्द (वेदाचा एक भाग या अर्थानें)
वेदांचीं निरनिराळीं नमुंसकळिगी आहे. तथापि, त्याचा
ब्राह्मणें. लौकिक उपयोग पुर्णिगांतच होतो.
हीं ब्राह्मणें प्रत्येक वेदांचीं निर-

निराळीं आहेत. म्हणजे ऋग्वेदाचें ऐतरेय व शाखायन
किंवा कौषीताकि ब्राह्मण आहेत. यजुर्वेदाच्या दोन
शाखा असून, त्यापैकी कृष्ण यजुर्वेदाचे तैत्तिरीय, व
शुक्ल यजुर्वेदाचे शतपथ ब्राह्मण आहेत. सामवेदाचे
ताण्ड्य, अद्भुत, छांदोग्य, प्रौढ, पंचविश (अथवा
महाब्राह्मण), व षड्विंश, असे ब्राह्मण आहेत. आणि
अथर्ववेदाचे गोपथ ब्राह्मण आहेत.

आरण्यकें ही संज्ञा अगदीं अन्वर्थ आहे, असें म्हण-

आरण्यकें.

प्यास हरकत नाही. कारण, ह्यांचें पठण अरण्यांत करावें लागतें; व त्यामुळेच त्यांस हें नामधेय दिल्याचें दिसतें. हीं आरण्यकें ब्राह्मणांच्या परिशिष्टासारखीच असून, त्यांत सर्व उपनिषदांचा समावेश होतो, असें म्हणण्यास कोणताही बाध नाही. ह्यांत अध्यात्मज्ञानाचें उत्कृष्ट विवेचन केलेलें दृष्टीस पडतें.

प्रत्येक वेदाचीं सूत्रें देखील निरनिगळींच असून, तीं भिन्न भिन्न ऋषींनीं केलेलीं आहेत. ह्या सूत्रांचे दोन प्रकार आहेत. १

सूत्रें.

श्रौत, आणि २ गृह्य. पहिल्यांत यज्ञयागादि क्रियांचें सविस्तर विवेचन आहे; व दुसऱ्यांत वर्णाश्रमधर्म, आणि नित्यनैमित्तिक कर्म, यांविषयींची तपशिलवार हकीकत दिलेली आहे.

ऋग्वेदाची देवता ब्रह्मदेवता नांवाची असून, त्याचें गोत्र अत्रि, व छन्द गायत्री आहे. वेदांच्या देवता, यजुर्वेदाची रुद्रदेवता, भारद्वाज गोत्र, गोत्रें, व छन्द. आणि त्रैष्टुभछन्द आहे. सामवेदाची

विष्णुदेवता, काश्यपगोत्र, व जागत छन्द आहे. आणि अथर्ववेदाची इन्द्रदेवता, बैजानगोत्र, व अनुष्टुभछन्द आहे.

असो. याच ठिकाणीं, ऋग्विधान नांवाच्या किरकोळ ऋग्विधानलेख, लेखांचाही उल्लेख करणें अत्यवश्य त्यांतील विषय; व प- आहे. ह्यांत ऋग्वेदपठणानें होणारा रीतिष्टें. कार्यभाग व त्याचें फल, इत्यादि

सांगितलें असून, ते शौनकांनीं लिहिले असल्याचें सांगतात. ह्याशिवाय, बह्वच परिशिष्ट, शांख्यायन परिशिष्ट, आश्व-

लायन गृह्यपरिशिष्ट, वगैरे अन्य किरकोळ निबंध (परि-
शिष्टादाखल असे) पुष्कळच आहेत. परंतु ते म्हणण्या-
सारखे महत्वाचे नसल्यामुळे, त्यांचे येथे विशेष रीतीने विवे-
चन करण्याचे कारण नाही.

ऋग्विधान हा ग्रंथ पद्यात्मक आहे. ह्यांत एकंदर ४८३
पद्ये असून, त्यांत नानाप्रकारच्या
ऋग्विधान पद्यसंग्रहग्रंथ. मंत्रापासून किंवा त्यांचा जप के-
ल्यापासून प्राप्त होणाऱ्या फलांचे विवेचन आहे. ह्यांत
कित्येक मंत्र रोगनाशक असल्याविषयी सांगितले आहे; व
त्यांतच ज्या त्या रोगाचा स्पष्ट उल्लेखही आहे. कित्येक
मंत्रापासून ब्रह्मज्ञान, कांहीपासून देवताप्राप्ति, आणि कित्ये-
कांपासून धन, धान्य, पशु, संतति, व संपत्ति, इत्यादि
मिळून, कित्येकाच्या योगाने तर हरएक प्रकारच्या पातका-
चासुद्धा नाश होतो, ह्मणून वर्णन आहे.

हे सर्व मंत्र ह्मणजे सूक्तेच ह्मणावयाचीं. ह्यांत एकंदर
सूक्तांचे विधान सांगण्यापूर्वी,
त्यांतले मंत्र व त्यांचा प्रथम गायत्री मंत्राचे सामर्थ्य,
कार्यभाग. आणि त्यांपासून होणारा कार्यभाग,
यांविषयीचे विवेचन आहे. तदनंतर गायत्री मंत्राचा जप
सांगून, तदुत्तर तर्पण, अभिषेक, होम, हवन, व ब्राह्मण-
भोजन, इत्यादि विधि करण्याविषयीचे साचित केले आहे.

वेदांची आणखी वेदांगे देखील आहेत. हीं १ शिक्षा,

२ छन्दस, ३ व्याकरण, ४
वेदांगे, व प्रातिशाख्ये. निरुक्त, ५ ज्योतिष, आणि ६

कल्प, अशीं होत. ह्यांपैकी, शिक्षा, किंवा जिला स्वरशास्त्र, अथवा उच्चारशास्त्र म्हणतात, तें मांडुकानें केलें.

पाणिनीया शिक्षा म्हणूनही एक शिक्षा. ग्रंथ आहे. परंतु, ह्यापेक्षां मांडुकाचा ग्रंथ विशेष महत्वाचा आहे. हें शिक्षाशास्त्र बरेंच पुरातन असल्याचें दिसतें. कारण, ह्याचा उल्लेख तैत्तिरीय आरण्यकांतच (७. १. मध्ये) केलेला असल्याचें आढळून येतें. हें शास्त्र वेदग्रंथोदधींत प्रातिशाख्य नांवानें सुप्रसिद्ध आहे.

सदहू शिक्षेशिवाय, याज्ञवल्क्य आणि पराशर, इत्यादि ऋषींच्याही शिक्षा आहेत. परंतु त्या याज्ञवल्क्य आणि पराशर शिक्षा. हल्लीं उपलब्ध नाहींत, अमें वाटतें. शिक्षा व इतर वेदांगें, आणि चरणव्यूहचतुष्टय, (म्हणजे निविद, कुंताप, प्रैष, व चरणव्यूह,) ह्यांचें अध्ययन दशग्रंथी म्हणून म्हणविणारास अवश्य केलेंच पाहिजे. कारण, दशग्रंथांत १ संहिता, २ ब्राह्मण, ३ आरण्यकें, ४ सूत्रें, ५ शिक्षा, ६ छन्द, ७ व्याकरण, ८ निरुक्त, ९ ज्योतिष, व १० कल्प, इतक्यांचा समावेश होत असल्यामुळे, त्यांच्या अध्ययनाखेरीज, “ दशग्रंथी ” ही संज्ञाच प्राप्त होत नाहीं.

शिक्षा म्हणजे एकंदर वर्णांचा कसा उच्चार करावा,

१ ह्याशिवाय ना दशिक्षा म्हणून ही एक ग्रंथ आहे.

२ चान्ही वेदांची पृथक् पृथक् प्रातिशाख्यें आहेत.

शिक्षा म्हणजे उच्चार-
शास्त्र होय.

एतद्विषयक शास्त्र होय. हे वर्ण शंकराच्या डमरूंतून निघाले असल्याबद्दल आख्यायिका असून, ते शंभूच्या अभिप्रायाप्रमाणे ६३ किंवा ६४ आहेत. ह्यांत २१ स्वर; ३३ व्यंजन; १ अनुस्वार, १ विसर्ग; १ जिह्वामूलीय (क वर्गा पूर्वीचा विसर्गोच्चार); १ उपध्मानीय (प वर्गापूर्वीचा विसर्गोच्चार); ४ यम (म्हणजे क वर्गादि पांच वर्गांतल्या अनुनासिकाक्षराशिवाय, चार अक्षरापुढे ङ्, ज्ञ, ण, न्, म्, या अनुनामिकांपैकी एकादा अनुनासिक वर्ण आला असता, आश्रयस्थानांप्रमाणेच जो अक्षरोच्चार होतो तो); आणि प्लुतल्; इतक्यांचा समावेश होतो. वर्णांचे पांच भेद आहेत; व ते स्वरांने, कालांने, स्थानांने, प्रयत्नांने, आणि उच्चारणांने होतात. स्वराचे तीन प्रकार आहेत. १ उदात्त, २ अनुदात्त, व ३ स्वरित. उदात्त स्वरांत विषाद आणि गांधार येत असून, अनुदात्तांत ऋषभ व धैवत, आणि स्वरितांत षड्ज, मध्यम, व पंचम, असे स्वर येतात. स्वराचे ऱ्हस्व, दीर्घ, आणि प्लुत, असे उच्चाराचे प्रकार आहेत, व त्या उच्चाराचीं १ कंठ, २ तालु, ३ मूर्धन, ४ दंत, ५ ओष्ठ, ६ नासिका, ७ उर, आणि ८ जिह्वा, अशीं आठ स्थाने आहेत.

असो. हें व अशा प्रकारचें विवेचन शिक्षेत आहे. सबब,

तत्संबंधी ज्यास्त ऊहापोह न करतां,

छन्द.

छन्दःशास्त्र म्हणून जें वेदांचें दुसरें

अंग आहे, त्याकडे वळूं. हें शास्त्र फार प्राचीन आहे.

कारण, त्यांत ज्या शास्त्रांचीं नांवें दिलीं आहेत, तीं

विशेष पुराण दिसतात. उदाहरणार्थ, कौष्ठिक, तांडी, यास्क, सैतव, रात, आणि मांडव्य, इत्यादि. ह्या शास्त्राच प्रवर्तक पिंगल असून, त्याजवर ह्यायुधाची टीका आहे.

व्याकरण शास्त्रांत पाणिनीच्या आणि यास्काच्याही

व्याकरण. पूर्वी अनेक अध्यापक व शास्त्रे होऊन गेले असल्याचें दिसतें.

कारण, यास्कानें आपल्या निरुक्त नामक ग्रंथांत, त्याच्या अगोदर होऊन गेलेल्या अनेक ग्रंथकारांचीं प्रत्यक्ष नांवें सुद्धां दिलीं असून, कित्येक ठिकाणीं फक्त “नैरुक्ताः” अथवा “वैयाकरणाः”, असा त्यानें मोघमच उल्लेख केला आहे. पाणिनीनें पूर्वशास्त्रांचीं जीं नांवें दिलीं आहेत, त्या सर्वांत शाकटायन हा विशेष महत्वाचा होय. ह्या शाकटायनानेंच एक व्याकरण केलेलें आहे; आणि तें शब्दानुशासन या नांवानें सुप्रसिद्ध आहे. ह्याजवर चिन्तामणिवृत्ति नांवाची टीका असून, ती यक्षवर्मा नांवाच्या कोणी एका जैनानें केली आहे; व तींत त्यानें शाकटायनाला महाश्रमणमंघाधिपति असें उपपद दिलें आहे.

निरुक्ताबद्दल पूर्वीचें दिग्दर्शन केलेलें आहे. निरुक्त

निरुक्त. म्हणजे शाब्दिक टीका, अथवा वेदांतील कठिण शब्दांचें विवरण

१ इ. स. पूर्वी ७०० वर्षे. (डा. भांडारकर). पंडित सत्यव्रत-सामश्रमाच्या मते इ. स. पूर्वी. २५०० वर्षे. (ग्रंथकर्त्याचें भाषाशास्त्र पहा.)

२ इ. स. पूर्वी २५००।३००० वर्षे.

३ मा० सा० पुस्तक २।९ भाग १३।५३ पान १५३।१२४ पहा.

होय. किंबहुना, ह्यास वेदकोश म्हणण्यास देख
एक प्रत्यवाय नाही. यासच निरुक्त अशी सं
आणि निघंटूवर निरुक्त म्हणून यास्कानें हें केव
दाखलच केलें आहे.

ज्योतिषाचें अध्ययन फार पुरातन काळ

आमच्या पूर्वजांनीं चाला

ज्योतिष.

ल्याचें दिसतें. कारण

यज्ञयाग, होमहवन, इष्टिमेध, इत्यादि सर्व चन्द्रद
नक्षत्रावलोकन, यांजवरच अवलंबून असल्याकारण
वेळोवेळीं वेध घेणें हें त्यांजला फारच आवश्यक
त्यामुळें, ह्या शास्त्राचें मनःपूर्वक अध्ययन करून,
बिडट गोष्टींचा बारीक रीतीनें शोध लावण्या
आपलें विलक्षण बुद्धिवैभव खर्च केलें. ह्या शास्त्र
प्रवर्तक लगध असल्याविषयीं सर्वांची समज आहे
आर्यभटाच्या “आर्यभटीय” नामक ज्योतिष
सूर्यदेवानें जी टीका केली आहे, तींत ज्योतिष
प्रवर्तक लगधाचार्य होता, असा स्पष्टच उल्लेख
शिवाय, ब्रह्मगुप्तानें देखील लगधाचार्याच्या नांव
दर्शन करून, तो ज्योतिषशास्त्राचा कर्ता अस
ध्वनित केलें आहे. त्यावरून, ह्या शास्त्राची
त्याच्याकडेसच येऊं पाहते; व हा इ. स. पूर्वी
वर्षाच्या सुमारास होऊन गेला असावा, असें
तथापि, याच्याही पूर्वीचे पराशर, गर्ग, वगैरे
असे वाटतें.

कल्पांत यज्ञविधि, नित्यनैमित्तिक कर्म, आणि वर्णा-
श्रमधर्म, या विषयींचे विवेचन
कल्प. आहे. ह्यांत श्रौत, गृह्य, आणि

स्मार्त, इत्यादि अनेक प्रकारच्या सूत्रांचा अन्तर्भाव होत
असून, तीं भिन्नभिन्न ऋषींनीं केलीं आहेत. आणि म्हणू-
नच ह्याबद्दलचें पृथक् पृथक् विवेचन ज्या त्या प्रकारच्या
सूत्रांखालीं केलें आहे.

आतां, फक्त अनुक्रमणीचाच विचार करावयाचा रा-
हिला आहे. सबब, त्यासंबंधीं थोडेंसे
ऋग्वेदाच्या अनु- दिग्दर्शन करूं. ह्या अनुक्रमणींत
क्रमणीचें दिग्दर्शन. सूक्त, मंडल, अनुवाक, अष्टक, अ-
ध्याय, वर्ग, सूक्ताचा आरंभ, ऋचांची संख्या, प्रत्येक
सूक्ताचा प्रवर्तक, त्याची देवता, आणि त्याचें छंद किंवा
वृत्त, इत्यादींचें विवेचन आहे. ऋग्वेदाच्या अनुक्रमणी
दोन प्रकारच्या आहेत. १ अनुवाकानुक्रमणी, व २ सर्वा-
नुक्रमणी. पहिली शौनकाची असून, दुसरी कात्याय-
नाची आहे.

ह्या दोन्ही अनुक्रमणींवर उत्तम प्रकारच्या टीका
आहेत; आणि त्या फारच काळजी-
त्यांजवरील षड्गु- पूर्वक केलेल्या असल्या कारणानें वि-
श्लेषाची टीका. शेष महत्वाच्या आहेत, यांत संशय
नाहीं. ह्या टीका इ. स. ११८७ च्या सुमारास तयार
झाल्याचें दिसतें, व त्यावरून टीकाकाराचा काळ इसवी
सनाच्या बाराव्या शतकाच्या शेवटीं शेवटीं असावा असें
वाटतें. ह्या टीकाकाराचें खरें नामधेय कळत नाहीं.

तथापि, तो आपल्याला षड्गुरुशिष्य म्हणवीत असून, ह्या सहा गुरूंचीं नांवे १ विनायक, २ त्रिशूलांक, ३ गोविंद, ४ सूर्य, ५ व्यास, आणि ६ शिवयोगी, अशीं असल्याचें त्याच्या स्वतःच्याच लेखावरून कळून येतें.

बृहद्देवता नांवाचा ग्रंथ देखील ह्या अनुक्रमणीच्याच

वर्गांतला होय. ह्याचा कर्ता देखील बृहद्देवतेचें महत्त्व. शौनकच आहे. हा ग्रंथ श्लोकबद्ध

असून, तो पौराणिक कथाभागाची केवळ खाणच आहे, असें सुद्धां म्हणण्यास काडीमात्रही प्रसवाय नाहीं. कारण, अनेक पूर्वकालीन गोष्टी, मनोवैधक आख्यायिका, ऐतिहासिक उपाख्याने, व अवांतर पुरातन वृत्त, इत्यादि सर्वांचाच त्यांत अंतर्भाव झाला आहे; आणि त्यामुळेच हा विशेष महत्त्वाचा आहे. ह्याचा काल यास्कानंतरचा असावा, असें दिसून येतें.

ह्यांत भागुरि, आश्वलायन, इत्यादि शास्त्रांच्या नांवाचा उल्लेख केला असून, ऐतरेयक, तिसरा काल.

भाल्लवि ब्राह्मण, आणि निदानसूत्र, यांचाही नामनिर्देश मधून मधून केलेला दिसतो. त्यावरून, यानंतरचा हा ग्रंथ असल्याचें उघड होतें.

याप्रमाणें, एकंदर वेदांचें आणि वेदांगांचें सामान्य विवेचन झालें; व त्यांचें उत्पत्तिस्थान, महिमा, आणि काल, यांबद्दलचा देखील अवश्य तो विचार केला. सत्रव, आतां पुढील भागांत प्रत्येक वेदाचें स्वतंत्र विवेचन करूं, व तद्विषयक तपशिलवार हकीकत देऊं.

भाग ५९ वा.

वैदिकग्रंथोदधि.

ऋग्वेद.

सर्व वेदांत मुख्य व अतिप्राचीन असा ऋग्वेदच होय.

ऋक्मंहितेचे दोन विभाग केलेले
ऋग्वेदाचे विभाग. दृष्टीस पडतात. त्यापैकी, पहिला

फार प्राचीन असून, दुसरा अर्वाचीन, अथवा निदान त्या नंतरचा तरी खचितच आहे. पहिल्या किंवा प्राचीन विभागास मंडल अशी संज्ञा आहे. व त्यानंतरच्या विभागास अष्टक असे नांव पडलें आहे. हीं मंडलें दहा, आणि अष्टकें आठ आहेत. ह्या दाही मंडळांमिलून, ८९ अनु-
वाक, १०२८ सूक्ते, व १०९८०

मंडल व अष्टक, आणि त्यांचे पोट विभाग.

ऋचा अथवा मंत्र आहेत. प्रत्येक सूक्तांत सुमारे नऊ किंवा दहा ऋचा असतात. परंतु, त्यांचेही प्रमाण म्हणून अगदींच नाही. कारण कित्येक सूक्तांत तीनपर्यंत देखील ऋचा असतात, व कित्येकांत तर ह्यांची संख्या पंचेचाळीसपर्यंत सुद्धां जाते. अष्टकांत अध्याय आणि वर्ग, असें भाग पाडलेले आहेत. आठ अष्टकांमिलून एकंदर ६४ अध्याय, व

१ अर्चन्ति अनयाइति ऋक्. म्हणजे ज्यानें देवांस स्तवतात, ते ऋग्वेद होत.

००६ वर्ग आहेत. प्रत्येक अष्टकांत आठ अध्याय अस-
त, आणि प्रत्येक अध्यायांत बहुतकरून तेहेतीस वर्ग
सतात. परंतु, प्रत्येक वर्गांत अमूकच ऋचा असावयाच्या,
सा मात्र नेम नाही.

सर्ह वर्गीकरण स्पष्टपणें ध्यानांत येण्यासाठी, तें
त्यांचा तपशील. याखाली तपशीलवार देतो:—

ऋक्संहिता = { १० मंडले. ८९ अनुवाक. १०२८
सूक्ते. १०९८० मंत्र (ऋचा).
८ अष्टके. ६४ अध्याय. २००६ वर्ग.
१०९८० मंत्र (ऋचा).

हेल्या मंडलांत २४ अनुवाक असून १९१ सूक्ते आहेत.

सज्या	४	४३
सज्या	५	६२
वज्या	५	५८
चव्या	६	८७
हाव्या	६	७५
तव्या	६	१०४
ठव्या	१०	९२ + वालखिल्य सूक्ते ११=१०३

वज्या	७	११४
हाव्या	१२	१९१

एकूण १० मंडले, ८९ अनुवाक, १०२८ सूक्ते आहेत.

ह्या मंडलक्रमाचा उल्लेख ऐतरेयारण्यकांत, व आश्वला-

त्या
तील

ऋषीने

त्याच

आहे

त्र

ऋ

ची सं

ह्याचे

१०,१

त्र

ऋ

हेतं.

विराट

काकु

=

ऋ

ज्या

त्याच

त्या

त्यांचा ऐतरेयारण्यकां-
तील उल्लेख.

यन आणि सांख्य गृह्य सूत्रांत
केला असल्याचें दिसतें. त्यावरून,
अनेक ऋषिकृत सूक्तांचा ज्या
ऋषीनें जो एक संग्रह केला, तें मंडल, व तो संग्रहकर्ता
त्याचा ऋषी, असें (आश्वलायन गृह्यसूत्रांत सांगितलें
आहे त्या अन्वये) समजावयाचें.

ऋग्वेदांतल्या ऋचांचीं एकंदर पदे १,५३,८२६
असून, त्यांतील अक्षरसंख्या
४,३२,००० आहे. आतां, मंत्र-
संख्येत मात्र बराच मतभेद अस-
ल्याचें दिसतें. कारण, हे मंत्र १०,५८०; १०,४०२; व
१०,६२२ असल्याविषयी, भिन्नभिन्न अभिप्राय आहेत.

ऋक्संहितेंत खाली लिहिलेले छंद येतातः—त्रिष्टुभ.
गायत्री. अनुष्टुभ. पुरु. उष्णिग.
ऋक्संहितेंतले छंद. प्रतिष्ठा. पंक्ति. जगती. प्रगाथं बा-
र्हतं. द्विपदविराट्. सतोवृद्धती. प्रस्तारपंक्ति. विराड्रूपा.
विराट्स्थाना. उष्णिग. अत्यष्टि. महापदपंक्ति. प्रागाथं.
काकुथं; इत्यादि.

ऋग्वेद सूक्तांचे तीन प्रकार आहेत, असें एके ठिकाणीं
लिहिलेलें आढळतें. १ ऋषिसूक्त.
ऋग्वेद सूक्तांचे प्रकार. २ देवतासूक्त. आणि ३ छंदःसूक्त.
ज्या ऋषीनें जें सूक्त ऐकिलें, तें त्या ऋषीचें सूक्त होय.
त्याचप्रमाणें, ज्या ज्या सूक्तांची जी जी देवता असेल, त्या
त्या देवतेचें तें तें सूक्त समजावयाचें. आणि सूक्तांचा ज्या

ठिकाणीं छन्द बदलतो, तेथे तेवढेंच छन्दःसूक्त म्हणाव-
याचें. ह्या सूक्तांत अनेक देवतांचीं नांवां येतात. सबब,
त्यांचें दिग्दर्शन येथें करितों.

१ अग्नि. २ वायु. ३ इन्द्र. ४ मित्र. ५ वरुण. ६
अश्विद्वय. ७ विश्वेदेवगण. ८ सर-
स्वती व सूनृता. ९ मरुद्गण.
देवता ऋग्वेदांतल्या मुख्य
१० इळाप्रभृति देवता. ११ अ-
दिति आणि आदित्यगण. १२ ऋतुगण. १३ ब्रह्मण-
स्पति. १४ सोम. १५ ऋभुगण. १६ त्वष्टा. १७ सूर्य-
सविता. १८ इन्द्राणीप्रभृति देवता. १९ होत्राप्रभृतिदेवी.
२० पृथिवी. २१ विष्णु. २२ पृश्नि. २३ नदीवजल.
२४ उषा. २५ यम. २६ पर्जन्य. २७ अर्यमा.
२८ पूषा. २९ रुद्र. ३० रुद्रगण. ३१ वसुगण.
३२ उशना. ३३ त्रित. ३४ वैश्वानर. ३५ मातरिश्वा.
३६ त्र्यस्रिंशदेवता. ३७ अक्षकितन. ३८ अग्रायी. ३९
अक्ष. ४० द्यावापृथिवी. ४१ सिंधु. ४२ लिंगोक्तदेवता.
४३ द्रविणोदा. ४४ आप्रीदेवता. ४५ रोदसी. ४६ अहि-
र्बुध्न. ४७ ऋभुक्षा. ४८ राकद. ४९ सिनीवाली. ५०
गरुत्मान्. ५१ असुर. ५२ गायत्री. ५३ दक्षतनया. ५४
दधिक्रा. ५५ वास्तोष्पति. ५६ शची. ५७ वृषाकपि. ५८
उलूलमुसल; इत्यादि. ह्यांपैकी, सुमारे पंधरा देवता विशेष
महत्वाच्या होत.

ऋक्संहितेच्या पहिल्या व दहाव्या मंडलांतले मंत्र अ-

ऋग्मंडलांचे प्रवर्तक. नेक ऋषींनी रचल्याचे (म्हणजे ते द्रष्टे असल्यामुळे त्यांनी ते पाहिल्याचें, अथवा त्यांच्या श्रुतिपथावरून गेल्याचें) दिसतें. तथापि, पहिल्या मंडलाचा शतार्चन कर्ता असल्याचें समजतें. व दुसरें मंडल गृत्तमदानें, तिसरें विश्वामित्रानें, चवथें वामदेवानें, पांचवें अत्रीनें, सहावें भारद्वाजानें, सातवें वशिष्ठानें, आठवें कण्वानें, आणि नववें अंगिरसानें केल्याचें कळतें. परंतु, सदहू नांवांवरून, केवळ त्या नांवाची एकच व्यक्ती समजावयाची नाही. तर, त्या नांवांत त्या नांवाचे ऋषी, त्यांचे पुत्रपौत्रादि, व त्यांचे गोत्रज, यांचाही समावेश होतो, असें मानावयाचें.

सदरीं नमूद केलेले जे मंत्रद्रष्टे ऋषिगण सांगितले, त्यांत देखील चार प्रकार आहेत. सदहू प्रवर्तकांचे चार प्रकार. १ ऋषि, २ ऋषिपुत्र, ३ ऋषीक, आणि ४ स्वयंभू. अंगिरा, विश्वामित्र, इत्यादि ऋषि पहिल्या प्रकारांतले होत. मधुच्छन्द, रहुगण, वगैरे दुसऱ्या वर्गांत मोडतात. राजे, वैश्य, किंवा स्त्रिया, इत्यादि मंत्रद्रष्ट्यांची तिसऱ्या विभागांत गणना होते. आणि मनुष्यजातिव्यतिरिक्त तिर्यग्योनींतील वगैरे जे मंत्रद्रष्टे होऊन गेले, ते चवथ्या सदराखाली येतात.

आतां, वर ज्या अनेक देवता सांगितल्या, त्यांजबद्दलचा स्तुतिपाठ आमच्या आर्यपूर्वजांनीं अग्नीचा स्तुतिपाठ. गाइलेला ठिकठिकाणीं आढळतो. अग्नि हा हविर्देवता असल्यामुळे, त्याचें वाआहन प्रथमतःच

केलेलें आहे. कारण, मनुष्यगण आणि देवतासमुदाय, यांच्यामध्ये तो दूनरूपानें व मध्यस्थासारखाच असून, तो आपल्या अत्युज्ज्वल ज्वालाग्रांनीं अतिदूरस्थ देवांस देखील होमार्थ पाचारण करतो; आणि त्याच्या प्रखर तेजाला भिऊन, अखिल देवगण त्याची आज्ञा मान्य करतात; अशी तत्कालीन आर्यांची समज असे. इन्द्र हा वज्राचा मालक

असल्या कारणानें, पाण्यानें भर-
इंद्राची स्तुति.

लेल्या कृष्णमेघजालांचें विदारण करून तो पृथ्वीवर जलवृष्टि करतो. सबब, त्याचें स्तोत्र गाऊन त्यालाही निमंत्रण केले आहे. सोमलतेला देखील

याप्रमाणेंच देवता कल्पून, तिचे
सोम व इतर देवतांचें
स्तवन.

पोंवाडे अनेक ऋचांत गाइलेले आहेत. अरुण, उषस, व सूर्य, यांच्या तेजोराशीनेंही त्यांच्या मनाला मोठा विस्मय वाटून, त्यांनीं त्यांचा सुद्धा धावा मोठ्या प्रमानें आणि आदरपूर्वक केला आहे. तसेंच, मरुद्गण, रुद्रगण, विश्वदेवगण, आदित्यगण, वसुगण, ऋतुगण, ऋभुगण, इत्यादि अनेक देवतांचेही वेळोवेळीं आवाहन करून, त्यांच्या ठायीं त्यांनीं आपली खरी भक्ति अनेक ऋचांत प्रकट केली आहे.

आमच्या पुराण ऋषींनीं सोमलतेची स्तुति केली अस-

ल्याविषयीं, सदरीं उल्लेख केला
सोमलतेचा उपयोग.

आहे, व तिला देवताही कल्पिल्याबद्दल लिहिलें आहे. त्याचें कारण असें कीं, वेदकालांत सोमरसाचें मोठे महत्त्व असून, सोमयाग करून तो ते

मोठ्या आनंदानें पीत. इतकेंच नव्हे तर, तत्पानार्थ ते आपल्या बरोबर इंद्रादिदेवांस देखील बोलावीत, आणि तो पिण्याविषयी ते त्यांस फारच आग्रह करीत.

ह्या सोमयागाची मोठी खटपट असते; व त्या एकंदर विधीस सोळा ऋत्विज लागतात, सोमयागाचें वर्णन. असें वाटतें. यांपैकीं आठजणांचा उल्लेख ऋक्संहितेंत दुसऱ्या मंडळाच्या पहिल्या अनुवाकांत केला आहे; आणि पहिल्या सूक्ताच्या दुसऱ्या ऋचेंत त्यांचीं नांवेंही दिलीं आहेत.

तवाग्ने होत्रं तवपोत्रमृत्वियं तव नेष्ट्रं त्वमग्निवृता-
यतः । तव प्रशास्त्रं त्वमध्वरीयसि ब्रह्माचासि गृह-
पतिश्चनो दमे ॥ २ ॥

(ऋक्संहिता. अ. २. अ. ९. वर्ग १७. मं. २. अ. १. सू. १.)

भावार्थ—हे अग्ने, तूंच होत्रा आहेस. व तूंच पोत्रा, ऋत्विज, नेष्ट्रा, आणि अग्नीध्र आहेस. त्याचप्रमाणें, प्रशास्त्रा देखील तूं अमून, अध्वर्यूचें काम सुद्धां तूंच कर-

१ मुख्य मंत्र ह्मणणारा यज्ञसंपादक, व देवांस बोलाविण्याचें दूतत्व करणारा एक ऋत्विज. २ ब्रह्माऋत्विजाचा सहायकर्ता. ३ अध्वर्यूचा सहाय्यकर्ता. ४ ब्रह्माऋत्विजाचा सहायकर्ता. ५ होत्याचा सहायकर्ता मैत्रावरुण. ६ हवि देणारा ऋत्विज.

एकंदर जे सोळा ऋत्विज यज्ञकर्मांत असतात, ते खालीं लि-
प्रमाणें होत.

१ होता. २ उद्गाता. ३ अध्वर्यू. ४ ब्रह्मा, ५
६ प्रस्तोता. ७ मैत्रावरुण. ८ प्रतिप्रस्थाता. ९
(पुढें चालू)

तोस. शिवाय, तूं ब्रह्मा आहेस, व घरचा यजमान (घर-धनी) ही तूंच आहेस. ह्यावरून तात्पर्यार्थ इतकाच ध्यावयाचा कीं, एकदां अग्नि प्रगट होऊन त्यानें हवीं स्वीकारले, ह्मणजे यज्ञसंपादक, पुरोहित, आणि यजमान, यांचीं सर्व कर्मे यथासांग झालीं.

असो. सोमयागाला सुरुवात होण्यापूर्वी ऋत्विजांची निवड करावी लागते, व ती केल्या-प्रायणीया इष्टि. वर प्रायणीया नांवाची इष्टि होते.

ही इष्टि होऊन गेली, म्हणजे यज्ञास प्रारंभ झाला असें समजावयाचें. कारण, ही इष्टि त्या पूर्वीचीच असते. पुढें, संदो-पमंडपांत दक्षिण बाजूला, उपरव नांवाचें एक स्थळ असतें.

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

११ अच्छावक. १२ नैष्टा. १३ अग्नीध. १४ सुब्रह्मण्य. १५ याव-स्तुत आणि १६ उन्नेता.

परंतु हे सर्व फक्त मोठमोठ्या यज्ञांतच लागतात.

प्रतिप्रस्थाता = ह्यालाच आवया ह्मणतात, व तो अध्वर्यूला मदत करतो.

अग्निमिध = अग्नी पेटवितो तो.

यावस्तुत = यावे अथवा सोमलता कुटण्याचे दगड ज्याच्या-जवळ आहेत तो.

ब्रह्मा = एका ऋत्विजाचें नांव. ह्याला तीन वेद येत असले पाहिजेत, व एकाच्या मंत्रांत चूक झाल्यास ती दुरस्त करण्याचें-ही याचेंच काम आहे.

१ एका लहानशा खळग्यावर, वाटोळीं मोकें पाडून फळ्या बसवितात, तें स्थान होय.

तेथें सोमवह्नी विक्रणारा येऊन बसतो. त्याठिकाणीं ऋत्वि-
जांसह यजमान जातो, आणि ही सोमलता विकत घेण्याबद्द-
लचें बोलणें लावतो. त्यानंतर, सौदा होऊन कायमची किंमत

सोम समारंभ.

ठरल्यावर, यजमान त्याजला एक
गाय देऊन त्याजपासून ती विकत
घेतो, व तिला एका रथांत घालून मोठ्या थाटानें आणि
समारंभानें यज्ञमंडपांत नेतो. तेथें नेल्यावर, पूर्वद्वारानें
प्राग्वंशशालेंत प्रवेश करून, ह्या सोमराजाला एका तयार
केलेल्या आसंदावर ठेवण्यांत येतें. पुढें, तन्निमित्त आति-
ध्येष्टि^१ होऊन ती सोमलता वाळून जाऊं नये म्हणून, तिज-
वर उदकसिंचन करितात. त्यानंतर पांचव्या दिवशीं, यज-
मान, प्रतिप्रस्थाता, नेष्टा, उन्नेता, व अध्वर्यु, असे त्या
लतेला एका कृष्णाजिनावर ठेवून, तिचा रस काढण्यास

सोमरस.

बसतात; आणि मंत्र म्हणून अधि-
ष्वण फलकांवर ती कुटतात-
ही लता कुटतांना तीत पाणी घालावें लागतें, व त्यायोगानें

१ हिलाच “सोमराजा” अशी बहुमानार्थी संज्ञा आहे. हिला
रानशेर देखील म्हणतात. हल्लीं, सरी सोमलता कोठेंही सांपडत
नाहीं. सबब, तिच्या ऐवजीं दुसऱ्या प्रकारची वेल घेतात, अशी
लोकवार्ता आहे.

२ लांकडाची घडवंची, किंवा काष्ठसिंहासन. हें आहवनीयाग्नीच्या
दक्षिण बाजूला असतें.

३ अतिथीच्या सत्कारार्थ व्यवस्था. पाहुणचार.

४ सोमरस काढण्याच्या दोन फळ्या.

तिचा रस निघतो. याप्रमाणें सर्व लता कुटून झाल्यावर, तो कुटलेला सोम एका भांड्यांत घालून कालवितात. ह्या भांड्याला आधवनीय अशी संज्ञा आहे. ह्या पात्रांत सर्वरस आणि चोथा घातल्यावर, तो एका घडवंचीवर पसरलेल्या वस्त्रांत ओतून गाळतात. तदनंतर, ग्रह व चमस नांवाची पात्रे असतात त्यांत तो घालतात, व विशिष्ट कर्मोक्तदेवतांस उद्देशून त्याचें अग्नींत हवन करितात. याप्रकारें सर्व

व्यवस्था लागून हवनविधि झाल्या-
सोमरसपान. वर जो रस शिल्लक राहतो, तो

ऋत्विजांस देण्यांत येतो, आणि तो ते पितात. याप्रमाणें सकाळीं, दुपारीं, व संध्याकाळीं करण्यांत येतें; आणि ब्याला प्रातःसवन, मध्यान्हसवन, व सायंसवन म्हणतात. ह्या यज्ञांत यजमानानें फक्त सायंसवनाच्या वेळींच काय तो सोमरस प्राशन करण्याचा आहे. हा सोमरस भांगेसारखाच जरा मादक असे. तथापि, तो मोठा आल्हादकारक असल्याकारणानें, आमचे पुराणपूर्वज तो पीत.

हा सोमरस कसा होता, व त्याची रुचि कशी असे,

सोमरसाची रुचि. याबद्दलचें अनुमान खालीं लिहि-
लेल्या ऋचांवरून सहजीं ध्यानांत

येण्यासारखें आहे :—

१ सोमयागासंबंधीं सर्व तपशील ऋग्वेदाच्या ऐतरेय ब्राह्मणांत आहे.

प्रवोभ्रियन्तइन्दवो मत्सरा मादयिष्णवः

द्रप्सामध्वश्चमूषदः ॥ ४ ॥

(ऋ. अ. १. अ. १. व २६. मं. १. अ. ४. सू. १४.)

तीव्राः सोमस आगह्याशीर्वन्तः सुता इमे ।

वायोतान्प्रस्थितान्पिब ॥ १ ॥

(ऋ. अ. १. अ. २. व ८. मं. १ अ. ५. सू. २३)

सदरहू ऋचांवरून असा तर्क होतो कीं, हे सोमरस मधुर असत; व त्यांत थोडासा कैफ किंवा मादकपणाही असे. आणि त्याच कारणानें त्यांपासून आल्हाद वाटून, कोणतेही काम करण्यास हुरूप येई. मात्र, ते जरासे तिखट अथवा झणझणीत असल्यामुळे, त्यांची ती तीव्रता मोडण्याकरितां, त्यांत दूध मिश्रण करण्याचा परिपाठ पडला असावा, असें वाटतें.

हछीं, कोणी सोमयज्ञ केल्यास, खरी सोमवल्ली कोणा-

सही माहीत नसल्या कारणानें, ती पूतिक किंवा फाल्गुन त्याला मिळत नाही. सबब, अशा वनस्पतीचा उपयोग प्रसंगीं तिच्या ऐवजीं पूतिक किंवा

१ अहो देव हो, हे पात्रांत घातलेले सोमरस थबथब गळत असून, ते मधूर, मादक, आणि आनन्ददायक आहेत. सबब, ते आह्मीं तुझांस अर्पण करितों.

२ हे सोमरस तीव्र (तिखट किंवा झणझणीत) असून, त्यांत दुधही घातलें आहे. यासाठीं, हे वायु, तूं येथें ये, व तुला अर्पण केलेले सोमरस पी.

३ “ अनधिगमे पूतिकान् फाल्गुनानि. ” (आश्वलायन श्रौतसूत्र. ६. ८. ५)

फाल्गुन नामक वनस्पतीचा उपयोग करण्याविषयी, आश्व-
लायन श्रौतसूत्रांत सांगितलें आहे.

ऋग्वेदसंहितेवरून असें दिसतें कीं, त्यावेळीं सोम
काढण्याची कांहीं निराळी रीत
असे. ही सोमवल्ली कुटण्यासाठीं
एका रुंदटशा मोठ्या शिळेचें खो-
लसें उखळ तत्कालीन ऋषी तयार करीत, व त्यांत ठेच-
ण्याकरितां वरवंड्याच्या आकृतीचें एक मुसळ बनवीत.
ह्यांत सोमलता कुटल्यावर, तिचा चांगला रस निघावा
म्हणून तींत पाणी घालीत, आणि ज्याप्रमाणें आपल्या
बायका ताक करितात, त्याप्रमाणें तत्कालीन ऋषिस्त्रिया
ती जलमिश्रित सोमवल्ली रवीच्या दांड्यानें घुसळीत. तद-
नंतर, ह्या मंथनक्रियेनें त्या चोथापाण्याचा एक जीव
झाल्यावर, तो रस दोन भांड्यांत ओतीत, व गाळण्यानें
गाळून बैलाच्या कातड्यावर ठेवीत, आणि नंतर देवास
अर्पण करीत.

हा सोमरस बहुतकरून प्रत्येक कुटुंबांत काढीत.
कारण, वेदकालांत प्रत्येकाच्या
घरोघर सोमयाग.
घरीं सोमयाग करण्याचा प्रघात
असे, आणि त्याकारणानेंच उखळ मुसळाची तजवीज
घरोघर करून ठेवीत.

१ ऋग्वेद. अ. १. अ. २. व २५. मं. १. अ. ६. सूक्त. २८.

हा सर्व सूक्तावरून, सोमरस काढण्यासंबंधी प्राक्यालीन रीतीचें
दिग्दर्शन होतें.

स
काढ

र

होय

गीच

व्या

नस

रस

वगेरे

लाग

हिच

उपय

सोम

नेता

वाळ

सोमरस काढण्याची हल्लींची रीत कांहीं निराळी आहेसैं वाटतें. सबब, तिची थोडीशो हकीकत देणें अवश्य वाटल्यावरून, ती येथें नमुद करितों.

सोमयाग करावयाचा असला म्हणजे, प्रथमतः सोम-
वल्ली विकत घ्यावी लागते. ही रानशेर.
वल्ली म्हणजे रानशेराचेंच झाड होय, असें म्हणतात. हें पुण्याच्या आसपास व चतुःश्रृंगीच्या डोंगरावर पुष्कळ बाजतें. ह्या झाडाला बोटायेवढ्या जाड काड्या असतात. परंतु त्याला पानें किंवा कांटे नसतात. ह्या झाडाचा रंग हिरवा असतो, आणि त्याचा रस किंचित् तुरट लागतो. तथापि, तो प्याल्यानें कैफ वगैरे कांहींच येत नसून, पिण्याला देखील तो रुचकर लागत नाहीं. हें झाड खरी सोमवल्ली नाहीं. तथापि, तें हिच्या ऐवजीं घेण्याविषयीं वेदाज्ञा आहे, सबब त्याचा उपयोग करितात.

असो. ही सोमवल्ली यज्ञशाळेबाहेर एका ब्राह्मणा-
कडून विकत घेण्याची आहे. त्या सोमासचन व निष्पीडन. प्रमाणें घेतल्यावर, ती यज्ञशाळेंत नेतात; आणि आप्यायनादि (म्हणजे ती कोमेजून अथवा वाळून जाऊं नये म्हणून तिच्यावर जलसिचनाचे वगैरे)

संस्कार झाल्यानंतर, अधिषवर्ण नावांच्या फळ्यांवर जें एक कृष्णाजिन आंधरलेलें असतें, त्याजवर ती ठेवून प्राच्यानीं कुटतात. कुटतांना कांहीं मंत्र म्हणून, तीं पाणी घाळतात, आणि एकाद्या मृन्मय अथवा धातुमय पात्रांत ती ओततात. नंतर ती कुसकरतात, व आणखी जास्त पाणी घालून जलमिश्रित करतात. पुढें चांगलें मिसळण झाल्यावर, चोथा पिळून बाहेर काढतात, व रंगान्याच्या घडवंची सारखी एक माची तयार करून, तिजवर रस गाळण्यासाठीं एक वस्त्र टाकतात. ह्या वस्त्राला दशापवित्र, आणि पिळून काढलेल्या सोमवल्लीच्या चोथ्यास ऋजीष ह्मणतात. पुढें, ह्या माचीवर वस्त्र घातल्यावर, त्याला खालच्या अंगाला एक बारिक भोंक पाडून, त्यांत लोंकरीचा धागा ओंवितात,

व त्यांतून बारिक धार पडावी
सोमहवन व सोमपान. अशी तजवीज करितात. तदनंतर,

सदरहू जलमिश्रित सोमरस आधवनीयांतून घेऊन, त्या गाळण्यांत ओततात, आणि तो गाळलेला सोमरस, ग्रह, चमस, इत्यादि पात्रांत भरून ठेवितात. मग, अनेक देवता प्रीत्यर्थ ह्या सोमाचें संदोपमंडपांत हवन करून, तो रस, होम करणारे, वषट्कार ह्मणणारे, उद्गाते, ब्रह्मा, सदस्य, व यजमान, इत्यादि पितात.

१ अधिषवर्णफल म्हणजे ज्यांवर सोम कुटावयाचा असतो, त्या फळ्या होत. ह्या दोन असतात, व त्या प्रत्येकीची लांबी ३६ अंगुळें असून, रुंदी १० अंगुळें असते.

२ यावे ह्मणजे दगडी बत्तेच समजावयाचे.

३ ह्या पात्रास अधवनीय अशी संज्ञा आहे.

ऋक्मंहितेतीळ कियेक ऋचा आणि कथानकें तत्-
 कग्वेद ऋचांत समा- कालीन ज्ञानाची, विद्याभिरुचीची,
 जस्थितीचें व इतिहासाचें साहसाची, आणि एकंदर समाज-
 बीज. स्थितीचीं खरीं द्योतक असून, तीं
 निःसंशयच ऐतिहासिक महत्वाचीं आहेत. सबब, त्यांचें
 अवश्य तितकें दिग्दर्शन थोडक्यांत करितों. कारण, तसें
 न केलें तर, इतिहासाचें खरें बीज वाचकांच्या ध्यानांत
 येणार नाहीं; ऋग्वेदाचें यथोचित महत्त्व त्यांजला कळणार
 नाहीं; व पौराणिक कथांचें मूळही त्यांच्या द्रष्टीस पड-
 णार नाहीं.

वेदकालीन पूर्वजांचे ऋग्वेदाच्या पाहिल्याच सूक्ता-
 च्या दुसऱ्या ऋचेत असें म्हटलें
 पुराणपूर्वज. आहे कीं,

अग्निः पूर्वेभिर्ऋषिभिरीड्यो नूतनैरुत ।

स देवाँ एह वक्षति ॥ २ ॥

(अ १. अ १. व १. मं १ सू. १)

भावार्थः—ह्या अग्नीचें स्तवन प्राक्कालीन ऋषींनीं केलें
 असून, आमच्या सारखी नवी प्रजा (नूतन ऋषी) देखील
 त्याचा स्तुतिपाठ (तो स्तुतीस पात्र आहे म्हणून) गातात.
 सबब, तो सकल देवांस घेऊन, येथें आगमन करो.

यावरून, ह्या वेदऋचा गाइल्या त्याच्या अगोदरही
 अनेक ऋषी होऊन गेले असून, ते पुराणतम वेदकालीन
 ऋषींस देखील पुरातन अथवा प्राक्कालीन होते. ह्यावरून,

त्या प्राक्कालीन ऋषींचे प्राचीनत्व सहर्जो ध्यानांत येण्या-
सारिखे आहे.

ह्याशिवाय, दुसरी आणखी एक गोष्ट विशेष रीतीने
लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे. ती
त्यांची कवनस्फूर्ति. ही की, आमच्या पुराणतम मान-
लेल्या वेदकालीन ऋषींस विलक्षण कवनस्फूर्ति असून, ते
आयत्या वेळेस देवतांस निमंत्रण करीत; आणि त्यांचा
तो भाविक स्तुतिपाठच अपूर्व वेदऋचा बनत. ही
त्यांची कवित्वशक्ति फारच प्राचीनकालची दिसून येते.
इतकेच नव्हे तर, आज सुमारे दहाहजार वर्षांपलीकडील
कालांत देखील, ती क्वचित् बाह्यावस्थेत, व क्वचित् तारुण्य-
दर्शेत असल्याचे भासते.

तिसरी ध्यानांत ठेवण्याजोगी महत्वाची गोष्ट म्हणजे,
त्या प्राक्कालीन कवनांकु-
तिची तीव्रता, सते-
जता, आणि परिपक्वता.
महत्वाची गोष्ट म्हणजे, त्या प्राक्कालीन कवनांकु-
रांची विलक्षण चमक होय. आ-
मच्या प्रथमकवींचे प्रेमोद्गार आरं-
भाळा क्वचित् बालिश होते खरे. तथापि, ते निःसंशयच तीव्र
आणि सतेज असत. यामुळे, ते लवकर क्षीण न होतां,
त्यांच्यांत दिवसानुदिवस भावी परिपक्वतेचीच विशेष झांक

१ हीं परिपक्वतेचीं लक्षणें खाली लिहिलेल्या ऋचांत दृग्गोचर
होतात.

भारतीय साम्राज्य. पुस्तक सातवें. पान ५०।५१ पहा.

(अ) कोददर्श प्रथमं ॥ इत्यादि ऋ. मं. १. अ २२. सू. १६४

(आ) मनःकुतो अधिमजानम् ॥ इ० ऋ. मं. १. अ २२ सू. १६४.

(इ) अचिकित्वा चिकितुषश्चिदत्र ॥ इ० ऋ. मं १. अ २२ सू. १६४.

(ई) पाकः पृच्छामि मनसा ॥ इ० ऋ. मं १. अ २२ सू. १६४.

मारुत लागली. इतकेंच नव्हें तर, ह्या उज्ज्वळ आर्यकवनां-
 कुरांनीं आपल्या विविध गुणांची पराकाष्ठेची कोटि भिन्न
 भिन्न काळीं अगदीं विस्मयकारक रीतीनेंच प्रकट केली.
 म्हणजे, उपनिषद्कारांत तिनें ज्ञानदीप्तीचा केवळ अ-
 तुल्य प्रकाशच पाडला. कालिदास, भवभूति, इत्यादि
 कविश्रेष्ठांत, तिनें कवित्वांची अगदीं कमालच करून सो-
 डली. आणि बाण, दण्डी, इत्यादि कविकुलावतंसांत,
 कल्पनाचातुर्याची तिनें केवळ मूसच ओतली.

सदरीं निर्दिष्ट केलेलें स्वतःचें सामर्थ्य व शिघ्रकवित्व,
 स्वतःच्या शिघ्रकवि-
 त्वाची जाण. आमचे वेदकालीन पूर्वज अगदीं
 पूर्णपणें जाणून होते. तथापि,
 त्याबद्दल त्यांस काडीमात्रही अहं-
 कार वाटत नसे. कारण, ते आपली लीनता देवतांच्या
 जवळ ठायीं ठायीं व्यक्त करीत. आणि ह्या निरभिमानते-
 मुलेंच त्यांचा जोम कायम राहिला, व त्यांनीं दिगंतरीं
 कीर्ति मिळविली.

असो. शिघ्र कवित्वाच्या संबंधानें आमच्या आर्यपूर्व-
 जांची जी आपल्याबद्दल खात्री
 म्हटल्यावेळेस कवन-
 स्फूर्ति. होती, ती खालीं लिहिलेल्या ऋ-
 चेंत उत्तम प्रकारें व्यक्त होते.

अयं देवाय जन्मने स्तामो विप्रेभिरासया ।

अकारि रत्नधातमः ॥ १ ॥

(ऋ. अ. १. अ. २. व १. मं. १. अ. ५ सू. २०).

ह्या ऋचेंत वेदकालीन ऋषी असें कळवितात कीं, अत्यंत विपुल संपत्ती देणारें असें जें हें स्तोत्र, तें केवळ ऋभुदेवतासाठीं त्यांच्या समक्ष आतांच तयार करून, आपण म्हणत आहों. म्हणजे, हें स्तोत्र पूर्वी रचलेलें नसून, तें अगदीं आयत्या वेळेसच जसें आलें तसें म्हटलें आहे, असा वेदकवींच्या म्हणण्याचा भावार्थ होय.

अस्तु. दुसरी एक ऋचा ब्रह्मणस्पतीला अनुलक्षून गाइली असून, तीत उशिजेचा कक्षिवानाचें कथानक व मुलगा जो कक्षीवान् त्याच्याप्रमाणेंच आपल्यालाही तेजःपुंज करण्याविषयीं, वेदकालीन ऋषीची प्रार्थना आहे. ही उशिजा दीर्घतमाऋषीची बायको होय; व हिच्याबद्दलच खाली लिहिल्याप्रमाणें आख्यायिका असल्याचें कळतें.

कौलिंग देशाच्या एका राजास पुत्रसंतान नव्हतें. सबब, त्यानें आपल्या राणीस दीर्घतमा-
 त्यावद्दन वेदऋषींचा ऋषीकडे जावयास सांगितलें. परंतु,
 प्रभावप्रसार. हा ऋषी सुरूष नसून वयानें वृद्ध झाला होता. यासाठीं, आपण स्वतः न जातां तिनें त्याच्या-
 कडे आपली उशिज् नांवाची दासी पाठविली. पुढें, तिच्या पोटी ह्या ऋषीपासून एक पुत्र झाला, व त्याचें नांव त्यानें

१ अ १. अ १. व ३४. मं. १. अ ५. सूक्त १८. ऋचा पहिली.

२ हा, महानदी आणि गोदावरी, या नद्यांच्या दरम्यानचा पूर्व-
 किनाऱ्यावरील प्रदेश होय. ह्यालाच हल्लीं सरकार अशी संज्ञा आहे.

कक्षीवान् ठेविलें. हाच तदनंतरचा प्रसिद्धीस आलेला कक्षीवान् ऋषि होय. हा अनेक वेदसूत्रांचा प्रवर्तक होता. आणि जरी तो क्षत्रियाच्या दासीचा पुत्र असे, तरी देखील त्याचीं सूक्ते इतर ऋषिप्रणित सूक्ताप्रमाणेंच पूजनीय मानलीं जातात, हें विशेष ध्यानांत ठेवण्यासारिखें आहे.

आतां, ह्या कथानकावरून इतकें चांगलें व्यक्त होतें कीं, ही ऋचा गाइली त्या वेळीं, कर्लिग देशांत आर्य-
तेजाची प्रखर चमक. व त्याच्याही अगोदर, पूर्वेकडील थेट कर्लिग देशापर्यंत देखील आर्यवीरांचें प्रखर तेज चमकत होतें, आणि त्यांच्या बाहु-
बलाची विशेष वाहवा होऊन गेली होती.

ऋग्वेदांतील पहिल्या मंडळाच्या पांचव्या अनुवाकांतलें विसावें सूक्त ऋभु नांवाच्या दिव्य-
ऋभुगण. गणाप्रीत्यर्थ रचलेलें आहे. हे ऋभु प्रथमतः मनुष्यच होते. परंतु, ते आपल्या स्वतःच्या एकाक्रमानेंच मागाहून देव झाले. ह्यांच्या ह्या अशा प्रका-
ऱ्या स्थित्यंतराबद्दल वेदांत देखील वर्णन आहे.

ह्या ऋभूंचें कथानक फारच चमत्कारिक असून, तें हरेक प्रकारें बोधप्रद आहे. इत-
त्यांचें कथानक. केंच नव्हे तर, तें पूर्वकालीन ऋषींचें द्योतक आहे. सबब, त्यासंबंधीं दोन शब्द लिहिणें
इय वाटल्यावरून, ते येथें सादर करतो.

हे ऋभु आंगिरसमुध्न्वाऋषीचे पुत्र असून, त्वष्टा

देवाचे शिष्य होते. हे तिघे त्यांचे चातुर्य व पराक्रमशीलता. बंधू असत. एकाचे नांव ऋभु, दुसऱ्याचे विभु, आणि तिसऱ्याचे वाज. हे मोठे गुणवान, पराक्रमी, व पितृभक्त होते. आणि ह्या पितृभक्तीस अनुसरूनच त्यांनी आपल्या वृद्ध मातापितरांस, वार्द्धक्यावस्थेचे हाल मनांत आणून, पुनश्च तरुण केले. ह्या बंधुत्रयांवर सूर्याची मोठी कृपा होती. त्यामुळे, त्याने त्यांस अमरत्व दिले. हे फार कुशल असल्या कारणाने, त्यांनी आपल्या अष्टपैलु गुणांनी अखिल देवतांसंतुष्ट राखले. इन्द्राचे घोडे व रथ ह्यांनीच केले. अश्वींसाठी हल-

१ अश्विन् शब्दाचा मूल अर्थ म्हटला म्हणजे घोडेस्वार होय. व त्यावरूनच ह्या घोड्यावर बसणाऱ्या देवतांस अश्विदेव म्हणत. हे सुवर्णाच्या रथांत बसून, आपल्या उपासकांस रत्ने आणितात; त्यांस संकटांतून सोडवितात; रोग्यांस बरे करितात; व वृद्धांस तारुण्य देतात; अशी आख्यायिका आहे.

ह्यांजविषयींचे वर्णन यास्कांनी आपल्या निरुक्तांत खाली लिहिल्याप्रमाणे दिले आहे:—(निरुक्त. १२. १).

‘अश्विदेव हे आकाशांत प्रथम दिसतात. त्यांस अश्व (घोडे) आहेत, म्हणून अश्विदेव म्हणतात, असें और्णभाव लिहितो. कोणी म्हणतात ते द्यावा पृथिवी होत. कोणी ते दिवसरात्र आहेत असें सांगतात. कोणी ते सूर्यचंद्र असल्याचें मानतात. आणि कांहीं-कांचे असें मत आहे कीं, हे कोणी महत् पुण्य करणारे दोन राजे असून, तेच अश्विदेव झाले.’ कदाचित ज्यांस आपण हल्लीं अश्विनीकुमार ह्मणतो, व ज्यांच्यापासून नकुलसहदेव उत्पन्न झाले, तेच हे असतील, असें वाटते.

का आणि पृथ्वी सभोंवतीं फिरणारा रथ ह्यांनीं च केला. व निरंतरदूध देणारी गाय देखील ह्यांनीं च निर्माण केली. तदनंतर, एकदां त्वष्टादेवानें चामस नांवाचें यज्ञपात्र तयार केलें. पुढें तें ऋभूंनीं पाहिल्यावर त्यांनीं आपलें विशेष चातुर्य खर्चून त्याचीं च चार सुवर्क पात्रें केलीं, आणि तीं त्वष्ट्यास दाखविलीं. परंतु तीं पाहून त्वष्ट्यास आनंद न वाटतां,

ऋभूंचे सदाचरण. त्याच्या मनांत विषाद उत्पन्न हो-

ऊन, त्यानें त्यांस मारण्याचा प्रयत्न केला. तथापि, त्यांनीं मोठ्या युक्तीनें आपलें संरक्षण केल्यामुळें, त्यांना कांहींच धक्का लागला नाही. ऋभू हे मोठे सदाचरणप्रिय असत. त्यामुळें, त्यांची सर्वत्र कीर्ति होऊन, भिन्न भिन्न वेळीं त्यांनीं निरनिराळ्या भक्तांचीं संकटें निवारिलीं.

येइन्द्रायवचोयुजा ततश्चर्मनसाहरी ।

शमीभिर्यज्ञमाशत ॥ २ ॥

(ऋ. अ. १, अ. २. व १. मं. १. अ. ५. सू. २०)

तैक्षन्नासत्याभ्यां परिज्मानं सुखं रथम् ।

तक्षन्धेनुं सवर्दुघाम् ॥ ३ ॥

(ऋ. अ. १. अ. २. व १. मं. १. अ. ५. सू. २०.)

१ हीच कदाचित् कामधेनु असेल.

२ ऋभूंनीं आपल्या चातुर्यानें हं हं म्हणतां रथास सज्ज होणारे असे दोन घोडे इन्द्राकरता तयार केले, व ते आपल्या पराक्रमानें देवत्वाप्रत पावून, यज्ञ भोगते झाले.

३ त्यांनीं अश्विनीकुमारांसाठीं देखील एक हलकासा पृथ्वीसभोंवतीं फिरणारा रथ तयार केला, आणि एक दूध देणारी गायही निर्मिली.

युवाना पितरापुनःसत्यमन्त्रा ऋजूयवः ।

ऋभवो विष्टयक्रत ॥ ४ ॥

(ऋ. अ. १. अ. २. व २. मं. १. अ. ९. सू. २०)

उतत्यंचमसं नवंत्वष्टुर्देवस्य निष्कृतम् ।

अकर्त चतुरः पुनः ॥ ६ ॥

(ऋ. अ. १. अ. २. व २. मं. १. अ. ९. सू. २०.)

अधारयन्त वन्हयो भजन्त सुकृतया ॥

भागं देवेषु यज्ञियम् ॥ ८ ॥

(ऋ. अ. १. अ. २. व २. मं. १. अ. ९. सू. २०.)

ह्या सर्व ऋचांवरून असें उघड दिसते कीं, वेदका-

आर्यांचें प्राकालीन कलानैपुण्य. लांत जे ऋषी उदयास आले, त्यांच्याही पूर्वी अनेक शतके, किं-
बहुना हजारों वर्षे, हे ऋभु नां-

वाचे ऋषिवर्य होऊन गेले असून, ते तितक्या पुरातन काळीं देखील कलाकौशल्यांत निपुण, व्यवसायांत कार्यक्षम, आणि प्रसंगविशेषीं धैर्यावलंबी होते.

ह्याशिवाय, आणखी देखील एक गोष्ट विशेष लक्षांत ठेव-

१ ऋभु हे सत्यवचनी आणि प्रामाणिक असून, त्यांनीं आपल्या चातुर्याच्या प्रभावानें स्वतःच्या आईबापास पुनः तरुण केले.

२ शिवाय, अहो ऋभु हो, त्वष्ट्या देवानें तयार केलेल्या एका यज्ञाच्या पेल्याचे तुम्ही चार पेले बनविलेत.

३ यज्ञनिष्पादक ऋभु हे मरणापासून बचले जाऊन अमर्त्य झाले. आणि आपल्या सुकर्मानें व पुण्यशील वर्तनानें देवांच्या योम्यलेस चढून, यज्ञहविर्भाग भोगते झाले.

सत्याविषयींचें त्यांचें
प्राक्कालीन प्रेम, व

ण्यासारखी आहे. ती ही कीं, सदरहू पुरातन ऋभूंस आमच्या वेद-
ऋषींनीं सत्यवचनी आणि ग्रामा-
णिक अशीं उपपदें लाविलीं आहेत. त्यावरून, तितक्या पुरातन
काळीं सुद्धां, आमचे पूर्वज केवळ ज्ञानसंपन्न अथवा कला-
कुशलच नव्हते. तर, मनाची सरलता, व सत्याची प्रीति, हे
गुण देखील श्रेष्ठतर मानून, ते त्यांनीं संपादन केले होते;
आणि त्यांतच ते धन्यता मानीत. अशा प्रकारची आमच्या

पुरातन समाजस्थिती-
चें खरें वळण.

पुण्यपूर्वजांची सत्यावरील प्रीति व
तद्विषयक उदारबुद्धि ठायीं ठायीं
व्यक्त होते. आणि ती आर्य-
पिंडांत व आर्यसमाजस्थितींत जणूकाय खिळूनच राहिली
आहे, असें भासतें.

ऋतेन यावृतावृधा वृतस्य ज्योतिषस्पती ।

तामित्रा वरुणा हुवे ॥ ५ ॥

(ऋ. अ. १ अ. २. व ९. मं. १. अ. ९. सू. २३.)

भावार्थः—मित्रावरुण हे सत्यापासून उद्भवणाऱ्या
प्रकाशाचे स्वामी असून, ते सत्याचरणानें सुप्रसन्न होतात.
सबब, (सदाचरण करणारे व नीतिमार्गानें प्रवर्तणारे)
आम्ही त्यांस बोलावितों.

हें अशाप्रकारचें जें आमच्या पुराण भारतीयांचें नीति-

पौरस्त्यांची स्वभावतः नैपुण्य, हा जो त्यांचा मुळचाच
सत्यप्रियता, व पाश्चात्यांचा सरळ स्वभावांकुर, आणि ही जी
त्यांची अपूर्व सत्यप्रियता, इत्या-

दीच्या मुकाबिल्यास आपल्याला अन्यत्र कोठें तरी दुसरें उदाहरण मिळेल काय ? किंवा, भारतीय आर्यांची ही सत्यावरील निष्ठा, दुसऱ्या कोणत्याही पौरस्त्य अथवा पाश्चात्य राष्ट्रांत इतक्या पुरातन काळी, कोठें तरी दृष्टिगोचर होईल काय ? अथवा, आज हजारों वर्षांपासून चालत आलेला हा प्रामाणिकपणा, अन्य राष्ट्रांत अशा तऱ्हेनें अगदीं बालपणापासूनच पिढांत खिळलेला दृष्टीस पडेल काय ? खचितच नाही. आणि ही गोष्ट अनेक प्रमाणांनीं सिद्ध होण्यासारखी आहे.

पाश्चात्य देशांपैकी, विद्या, कला, आणि कौशल्य, इत्यादि संबंधानें, ग्रीस देश हा प्राचीन योस देशांतील सदा-चरणाचें बीजारोपण. काळांतील सुधारलेल्या राष्ट्रांत केवळ धूरीणत्वानेंच मोडतो. परंतु, पुराणकाळच्या ह्या उन्नत म्हणून मानलेल्या देशाची प्राथमिक समाजस्थिति व नीतितत्व पाहिलें; अथवा, तेथें सत्याचें बीजारोपण कोणत्या दिशेनें केलें होतें, आणि त्याचा कशा-तारें उठाव झाला, याविषयीचा विचार केला; तर, त्यापासून आला काडीमात्र सुद्धां आनंद न वाटतां, उलट पाश्चा-तींनीं घालून दिलेला तो नीतितत्वाचा धडा, आणि प्रजेस आविलेलें तें अमंगळ वळण पाहून, आपलें मन माघार घेतें, व तत्कालीन नीतिशैथिल्याबद्दल अतीव खिन्नता वाटते.

ह्यासंबंधाचा प्रत्यक्ष दाखला पाहावयाचा असल्यास, स्पार्टांतल्या तरुण प्रजेस नियम कर्मांत मिळालेलें उत्तेजन. आपल्याला फार दूर जावयास नलगे. कारण, तो ग्रीसच्या इति-हासांतच सांपडतो. आणि त्या

वरून असें दिसतें कीं, स्पार्टीतील तरुण प्रजेस चोरी करून आपल्या निर्वहाची तजवीज लावण्यास, अथवा दरवडा घालून हवें तें मिळविण्यास, केवळ मनसोक्त परवानगीच असे. इतकेंच नव्हे तर, अशा प्रकारचें अति निंद्य कर्म आचरण्यास, त्या प्रजाजनांस अगदीं प्रत्यक्ष रीतीनें च उत्तेजन मिळे, यांत बिलकुल शंका नाही. मात्र, इतकेंच कीं, चोरी करणारानें, किंवा दरवडा घालणारानें, अशा प्रकारचें पापकर्म मोठ्या बहादरीनें, फार शिताफीनें, व कोणत्याही प्रकारें मागमूस न लागे अशा रीतीनें केलें पाहिजे; आणि हा केलेला गुन्हा पचविण्याचें त्याच्यांत सामर्थ्य पाहिजे. नाही तर, त्याचें कृत्य उघडकीस आल्यावर, त्याला फार कडक शिक्षा होई.

ह्यासंबंधानें, प्लूटार्क हा एक अशी गोष्ट सांगतो कीं, ग्रीस देशांत एका मुलानें एका गृहस्थाचें एक कोल्हें चोरलें. पुढें, ही केलेली चोरी बेमालूम रीतीनें छपविण्यास कोणतेंही साधन नसल्यामुळें, त्यानें तो शेवटीं आपल्या अंगरुच्यापाशीं अगदीं पोटाजवळ लपविला. पण, तो

1 " They (Spartan youths) were even encouraged to steal whatever they could; but if they were caught in the act, they were severely punished for their want of dexterity. Plutarch tells us of a boy who having stolen a fox, and hid it under his garment, chose rather to let it tear out his very bowels than be detected in the theft."

(The Student's Greece. By W. Smith L. L. D.)

सदहूँ इंग्रजी अवतरणांतील इतालिक वर्ण आमचे आहेत

(ग्रंथकर्ता).

अशा हेतूनें कीं, आपलें पोट फाडून त्यांतील आंतडीं त्या कोठ्यानें काढलीं तरी बेहेत्तर. परंतु, आपण केलेलें कृत्य उघडकीस येऊं नये. याप्रमाणें, येवढें मोठें धारिष्ट करून त्यानें तो कोल्हा अगदीं बेमालूम छपविळा, आणि केलेली चोरी अजिबात जिरविळी.

पण, हें तर काहींच नाहीं. कारण, पाश्चात्यांच्या नीतितत्वाचें विशेष मासल्याचें याहीपेक्षां पुराणकाला-
च्या नीतितत्वाचा मासला. उदाहरण, याहीपेक्षां पुराणतरकालीं, आणि पालेस्टाईन, निनिव्ही, व बाबिलन, यांच्याही पलीकडील कालांत दृष्टीस पडतें. इत-
केंच नव्हें तर, आपणांस सुधारलेले म्हणून म्हणविणारे, आणि सर्व जगांत केवळ आपणच अकलेचे खंदक आहोंत असें समजून आपल्याच शहाणपणाचा टेंभा पाझळणारे, जे कित्येक पाश्चात्य, त्यांनीं निःसंशय अति पवित्र मानलेल्या अशा ईश्वरप्रणित धर्मग्रंथांतच तें प्रत्यक्ष दिसून येतें.

आतां, हा ग्रंथ म्हटला म्हणजे पवित्र बायबल होय. पाश्चात्यांनीं मानले- ह्यांत एके ठिकाणीं असें म्हटले त्या पवित्रधर्मग्रंथांतील आहे कीं, “ईश्वराच्या पुत्रांनीं नीतितत्वाचें उदाहरण. मनुष्यांच्या बायकांकडे अवलोकन केलें. आणि त्या सुरूप आहेत असें पाहून, ज्यानें त्यानें आपापल्या इच्छेनुरूप त्यांस उचललें, व आपल्या आवडी

१ पाश्चात्य देशांत, व पाश्चात्यांच्या मते, हीब्यूलोक व हीब्यु राष्ट्र हें अतिप्राचीन होय. आणि त्यांजविषयींच बायबलांत विशेष रीतीनें उल्लेख आहे.

प्रमाणें त्यांस स्वतःच्याच स्त्रिया बनविल्या.” खरोखर, अशा नीतितत्त्वाच्या मासल्यास काय म्हणावें ! आणि त्याला कोणती तरी उपमा द्यावी ! अर्थात्, त्यामुळें कोणासही सहजों किळस येण्यासारखा आहे.

ईश्वरप्रणित धर्मग्रंथानें पाश्चात्यांस धडा घालून दिलेल्या नीतितत्त्वाचें आणखीही एक सोज्ज्वल उदाहरण आहे. आणि तें पाहिलें म्हणजे तर, कांहीं पाश्चात्यांच्या पोकळ अभिमानाचें, व नीतिसंबंधी त्यांच्या निष्कारण गर्वाचें, अगदीं हसूच येतें. ह्या पवित्र धर्म पुस्तकांत, ईश्वराची आपल्या पुत्रांस एके ठिकाणीं अशी आज्ञा आहे कीं, “ ज्यापेक्षां प्रभूनें स्त्रीला पुरुषाच्या बरगडीतून उत्पन्न केलें आहे, आणि ज्यापेक्षां तीं दोघेंही एक जीवच आहेत, त्यापेक्षां पुरुषानें आपल्या मातापितरांची पर्वा न करितां, त्यांस बेलाशक सोडून द्यावें; व त्यानें फक्त आपल्या बायकोसच जोबाळणें रहावें.” अरेरे ! केवढा तरी हा प्रमाद ?

१ ह्यासंबंधानें, आनचीं नीतितत्त्वे निःसंशय विशेष प्रशंसनीय आहेत. कारण, त्यांत, मातापितरांची व गुरूची आज्ञा प्रेमपूर्वक पाळण्याविषयी, फारच निक्षून सांगितलें आहे.

यावत्त्रयस्ते जीवेयुस्तावन्नान्यं समाचरेत् ।

तेष्वेव नित्यं शुश्रूषां कुर्यात् प्रियहितेरतः ॥ २३५ ॥

(म० स्मृ० अ० २).

२ सदरहू दोन्ही उदाहरणासंबंधी, बायबलांतील शब्द खाली लिहिल्याप्रमाणें आहेत.

“ That the Sons of God saw the daughters of
(पुढें चालू)

नीतितत्वाचा हा, व अशाच प्रकारचा कित्ता नीति आणि प्रकृति-पाश्चात्यांनीं गिरविला असल्या- सौजन्यांत हिंदूंची इतरां-मुळे, नीति आणि प्रकृतिसौजन्य, वर छाप. इत्यादि सात्विक गुणांत, ते आम्हां भारतीयांची केव्हांही बरोबरी करू शकलेच नाहीत, व शकणारही नाहीत, यांत विशेष नवल नाही.

असो. पहिल्या मंडलाच्या सहाव्या अनुवाकांतील चो- विसाव्या सूक्तांत, शुनःशेषाच्या बं- शुनःशेषाचें कथानक. धर्मोचनाचा त्रोटक वृत्तान्त आहे. त्याची हकीकत अशी आहे कीं, फार प्राचीन काळीं हरिश्चंद्र नांवाचा एक मोठा विख्यात राजा होऊन गेला. हा वेधसाचा मुलगा असून, ह्याला शंभर बायका होत्या. परंतु कोणाच्याही पोटी पुत्रसंतान म्हणून बिलकूल

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

men that they were fair; and they took them wives of all they chose. ”

(Genesis. ch. VI, 2..)

“ Therefore shall a man leave his father and his mother, and shall cleave unto his wife; and they shall be one flesh. ”

(Genesis. ch. II. 24.).

ह्या अवतरणांतील इतालिक वर्ण आमचे आहेत. (ग्रंथकर्ता.)

१ हिंदूंची.

२ ही कथा ऐतरेय ब्राह्मणांत, ऋग्वेदांत, आणि इतर ठिकाणीं देखील दिली आहे.

नव्हतें. त्यामुळे त्यास खिन्नता वाटून, त्यानें नारदास पुत्रप्राप्तीचें फल विचारिलें. तेव्हां, पुत्रापासून सर्व कांहीं प्राप्त होतें, असें ह्यानें त्यास कळविलें. पुढें, हरिश्चंद्रानें नारदास पुत्रप्राप्तीचा उपाय विचारला. त्यावेळीं ह्यानें त्यास वरुणाकडे जावयास सांगून, आपल्यास जो पुत्र होईल तो आपण बळी देऊं, म्हणून हरिश्चंद्रास पुत्रप्राप्ति. त्याची प्रार्थना करावयास सुचविलें.

तदनंतर, हरिश्चंद्रानें त्याप्रमाणें केल्यावर, ती गोष्ट वरुणानें मान्य केली, आणि त्याच्या इच्छेनुरूप हरिश्चंद्रास तारामतीचे पोटी एक पुत्ररत्न झालें. पुढें, चालीप्रमाणें योग्य वेळीं जातकर्म होऊन, त्याचें नांव रोहित ठेविलें, व त्यानंतर आपलें पूर्वीचें वचन पाळण्याविषयी वरुणानें राजास कळविलें. तेव्हां ह्यानें त्यास कळविलें कीं, हा मुलगा लहानाचा मोठा होऊन कवच धारण करण्यालायक झाला, म्हणजे तो कृतप्रतिज्ञेप्रमाणें बळी देण्यांत येईल. त्याप्रमाणें, वरुणानें ती गोष्ट कबूल केली, व रोहित हा योग्य उमरीचा झाल्यावर राजानेंही झालेला सर्व वृत्तान्त त्यास कळविला. परंतु, बळी जाण्याचें नाकबूल करून, तो राजपुत्र धनुष्यबाण घेऊन अरण्यांत पळून गेला.

अशाप्रकारें, हरिश्चंद्राची प्रतिज्ञा भ्रष्ट झालेली पाहून, वरुणानें त्याजवर आपला शह बसविला, व त्यामुळे त्याला उदराची व्यथा होऊं लागली. ही

१ हरिश्चंद्राच्या घरीं नारद व पर्वत असे दोन मुनी राहत असत. त्यांपैकींच नारद हा एक होय.

गोष्ट रोहिताला अरण्यांत एक वर्षानें कळली. सबब, तो राजाच्या भेटीसाठीं परत घराकडे वळला. परंतु इन्द्रानें त्याला ब्राह्मणाच्या रूपानें भेट देऊन अनेक वेळा मागें फिरविलें, आणि अरण्यांत प्रयत्न करण्याविषयीं सांगून, त्याला सात वर्षेपर्यंत घरींच जाऊं दिलें नाहीं. त्यामुळें, तो इतकीं वर्षे तसाच अरण्यांत राहिला. पुढें, फिरतां फिरतां, एके दिवशीं रोहिताला अजीगर्त नांवाचा क्षुत्-

अजीगर्त व त्याचे
तीन पुत्र.

पीडित ऋषि अकस्मात् दृष्टीस
पडला. हा सूर्यवसाचा पुत्र असून,
त्याला तीन मुलगे होते. एकाचें

नांव शुनःपुच्छ, दुसऱ्याचें शुनःशेप, आणि तिसऱ्याचें शुनोलांगूल. ह्या सर्वांची दीनावस्था पाहून रोहितानें अजीगर्तास विचारिलें “हे ऋषे, ह्या तुझ्या तीन पुत्रांपैकीं मजला तूं एक दिलास तर, त्याबद्दल मी तुला शंभर गाई देऊन आपली मोकळीक करून घेईन.” तदनंतर वडील मुलगा बापाचा, व धाकटा आईचा लाडका असल्याकारणानें, मधला जो शुनःशेप ह्यासच देण्याचें त्या मातापितरांनीं ठरविलें; आणि रोहितापासून शंभर गाई घेऊन त्यास तो विकत दिला.

पुढें, शुनःशेपास घेऊन रोहित आपल्या बापाजवळ गेला, आणि आपली मुक्तता शुनःशेपाचा विक्रय. होण्यासाठीं हा पुरुष हजार केला आहे, असें त्यास कळाविलें. हरिश्चन्द्रानें हा बळी कबूल करण्याविषयीं वरुणाची प्रार्थना केली; व क्षत्रियापेक्षां

ब्राह्मण बळी प्रियकर असें वरुणास वाटून, त्याला ती गोष्ट मान्य झाली, आणि त्यानें राजसूय यज्ञ करावयास सांगितला.

याप्रमाणें, यज्ञाची अवश्य ती सर्व तयारी झाल्यावर,

बळी देण्यासाठीं शुनःशेपास यज्ञभूमी
त्याचा बळी. कडे नेलें. त्यावेळीं हरिश्चन्द्राचा होता

विश्वामित्र, अध्वर्यु जमदग्नि, ब्रह्मा वसिष्ठ, आणि उत्गाता अयास्य ऋषि, याप्रमाणें होते. शुनःशेपास यथाविधि तयार करून आणिल्यावर, त्याला युपाला बांधण्यास कोणी

त्याचें बंधन व त्या-
च्या वधाची तयारी.

देखील तयार होईना. तेव्हां त्याचा
बाप अजीगर्त म्हणाला जर मजला
आणखी शंभर गाई मिळतील,

तर मी याला खचित बांधीन. त्यावरून, त्याला आणखी शंभर गाई देऊन, त्याजकडूनच शुनःशेपाला यूपास बांधविलें. नंतर, त्याला मारण्याची वेळ आली. परंतु, तेव्हांही त्याचा वध करण्यास कोणाचि तयार होईना. त्यावेळीं, त्याचा बाप पुढें सरसावून म्हणाला, मजला आणखी शंभर गाई मिळाल्यास मी ह्याचा शिरच्छेद करीन. त्यामुळें, त्याला आणखी शंभर गाई दिल्या व तो तलवार घेऊन आपल्या पुत्रास मारण्यास सिद्ध झाला. त्यावेळेस, आपण आतां खरोखरच प्राणांस मुकणार असें शुनःशेपाला वाटून, त्यानें प्रथमतः प्रजापतीचा धांवा

त्याने केलेला धावा, त्याचे फळ.
केला; आणि त्यानंतर अग्नि, सविता, वैरुण, पुनश्च अग्नि, विश्वेदेव, इन्द्र, अश्वी, व उषा, यांची करुणा भाकली. त्याकारणाने, सर्वास दया येऊन, शुनःशेपाचे पाश हळू हळू तुटत चालले; आणि प्रत्येक ऋचा संपताक्षणींच हरिश्चंद्राचे उदरही कमी कमी होत गेले. तदनंतर, शेवटली ऋचा म्हटल्याबरोबर शुनःशेप अगदी मोकळा झाला, व हरिश्चंद्र राजास देखील उदर नाहीसे झाल्यासारखे वाटले.

पुढे, त्या दिवसाचा यज्ञविधि विश्वामित्रादि ऋषींनी शुनःशेपाच्या हातूनच करविला; व सर्व-शुनःशेपाचे दत्तविधान. विधि उरकल्यावर, विश्वामित्राने शुनःशेपास आपल्या मांडीवर दत्तक घेतले. त्यावेळी, आपला मुलगा आपल्यास परत मिळावा म्हणून, अजीगर्ताने पुष्कळ तक्रार केली. परंतु, तिजपासून कांहीं एक उपयोग झाला नाही. कारण, एकतर खुद्द शुनःशेपच आपल्या पहिल्या घरी जावयास नाकबूल झाला. आणि दुसरे असे की, काळाच्या जबड्यांतून त्याला देवांनी सोडविल्यामुळे, तो देवरात होऊन त्याला प्रत्यक्ष विश्वामित्रांनीच दत्तक घेतले, सबब त्यांनी त्यास पुनश्च परत देण्याचे नाकारले.

सदहू शुनःशेपाच्या कथानकावरून येवढे चांगले व्यक्त

१ अग्नेर्वयं प्रथमस्यामृतानां मनामहे इ० ॥ २ ॥

२ अभित्वा देवसवितरीशानं इ० ॥ ३ ॥

३ अबुध्नेराजा वृहणो इ० ॥ ७ ॥ (ऋ. मं. १. अ. ६. सू. २४).

त्यावरून प्राक्कालीन
चालीचें दिग्दर्शन.

होतें कीं, वेदकालीं म्हणजे कृता-
युगांत, पुरुषमेध करण्याची चाल
असे. इतकेच नव्हे तर, विश्वा-
मित्र क्षत्रिय कुळांतला असूनही, त्यानें ब्राह्मणवर्गांतला
अर्जिगर्ताचा मुलगा जो शुनःशेप त्यास दत्तक घेतला.
त्यावरून, त्याकाळीं ब्राह्मण क्षत्रियांचा, किंवा अना अन्य
वर्णांचाही शरीरसंबंध व परस्पर रोटीव्यवहार होत होता,
यांत शंका नाही. आतां, पुरुषमेधाची चाल मात्र खरो-
खरच रामटी दिसते; व ती आर्यांच्या एकंदर सुधारणेस,
त्यांच्या उदार बुद्धीस, आणि त्यांच्या करुणाशील व ज्ञान-
परायण वृत्तीस मुळींच शोभण्यासारखी नाही, असें म्हट-
ल्यावांचून राहवत नाही. मग, ती कशी प्रचारांत आली
असेल ती असो !

येथपर्यंत, ऋक्संहितेंतील ठळक ठळक आणि ऐतिहा-
सिक महत्वाच्या गोष्टींचा उल्लेख
वेदांचा अर्थ, व त्यां-
जवरील टीका. झाला. सबब आतां, वेदांचा अर्थ
करण्याच्या संबंधानें, अथवा त्यांचा
सामान्य जनास बोध व्हावा एतदर्थ, कोणाचे कशाप्रकारचे
परिश्रम आहेत, याविषयीचें यथावकाश विवेचन करूं.

वेद हे ईश्वरप्रणित असल्याचें पूर्वीच निवेदन केलें
असून, ते अपौरुषेय आहेत असें
तत्संबंधी शंका आणि
तिचें निवारण. आम्हीं भारतीय मानतो. तेव्हां,
त्यांचा अर्थ करावा किंवा करूं

नये, ह्यावद्दल मोठाच प्रश्न आहे. हा वादविवाद आजकालचा नसून, तो प्राचीन कालापासूनच चालत आला आहे. कारण, वेदांवरील अत्यंत पुरातन टीकाकार जे यास्कऋषि, त्यांनीं सुद्धां एतद्विषयक ऊहापोह करून, शेवटीं वेदार्थनिषेधक मंडळींचें चरचरीत खंडन केलें. ते म्हणाले,

स्थाणुरयं भारवाहः किलाभूद

धीत्य वेदान्न विजानाति योऽर्थम् ।

वेदांचें अध्ययन करणारास जर त्यांतला अर्थच कळत नाही, तर तो केवळ भार वाहणाऱ्या खांबाप्रमाणेंच निरुपयोगी होय. सबब, त्यांतील गूढ अर्थ लोकांत समजेसा करणें, हें विशेष इष्ट आणि फारच आवश्यकतेचें वाटल्यावरून, त्यांनीं त्या सत्कृत्यास हातबोट लाविलें. पुढें, सुप्रसिद्ध सायणाचार्यांस देखील प्रथमारंभीं हीच अडचण आली. परंतु, त्यांनीं सुद्धां त्या अडचणीचें यथान्याय निराकरण करून, अखिल जनांस वेदार्थज्ञानामृत पाजण्याचा निश्चय केला, आणि पुढें तें गाडें सुरळीत चाललें.

आमच्या ऋक्कालीन ऋषींनीं ऋग्वेदाच्या ऋचा

गाइल्यावर, कालान्तरानें त्यांतील वेदांतीलशब्दांचा कोश शब्दकाठिण्य आणि भाषा-

क्लिष्टता, हीं थोड्या बहुत प्रमाणांनीं आपोआपच भासमान होऊं लागलीं. त्यामुळें, हीं गरज भागवून, अशा प्रकारच्या उणीवेचें व अडचणीचें निवारण व्हावें एतदर्थ, वेदांतील कठिण शब्दांचाच अगोदर अर्थ देण्याविषयींचा प्रथम यत्न सुरू झाला.

ह्या वेदशब्दार्थयत्नालाच निग्रंथु असे नामधेय असून,
 “निग्रंथु” शब्दाचा “निघंटु”
 निघंटु.

असा अपभ्रंश झाला आहे. व
 अशा प्रकारचे निघंटुग्रंथ रचणारांस, अथवा वेदशब्दको-
 शकारांस, निघंटुक अशी संज्ञा असे. शुक्लयजुर्वेदाचें निगम
 परिशिष्ट आणि अथर्वसंहिता, यांजवर देखील अशाप्रकारचे
 निघंटु किंवा शब्दार्थकोश असल्याचें समजतें.

या निघंटूचीं पांच पुस्तकें असून, पहिल्या तीन
 पुस्तकांत पर्यायशब्द दिले आहेत.
 त्यांतील विषयविवे- चवथ्या पुस्तकांत वेदांतील कठिण
 चन. शब्दांचा अर्थ सांगितला आहे.
 आणि पांचव्यांत वेदांतील अनेक देवतांचें वर्गीकरण
 केलें आहे.

ह्या निघंटूवरच यास्काची वृत्ति आहे. हीत मूल
 शब्दार्थाचें जास्त विवरण आणि
 यास्ककृत निरुक्ति. विशेष स्पर्ष्टीकरण करण्याचा प्र-
 यत्न केला असून, ही वृत्ति फार पुरातन असल्याचें दिसतें.
 हिला निरुक्त अशी संज्ञा आहे. ह्या निरुक्ताचीं मुळची
 बाराच पुस्तकें होतीं. परंतु त्यांतच आणखी दोन पुस्त-
 कांचा समावेश होऊन, त्या सर्वांमिळून एकंदर चवदा
 पुस्तकांची संख्या झाली.

वेदांगें म्हणून ऋग्वेदाचा जो परिशिष्टादाखल भाग
 आहे, त्यांतच ह्या निरुक्ताचा समावेश केला आहे.

निरुक्ताची वेदांगांत
गणना.

हो वेदांगे सहा असून, तीं
पूर्व निवेदनाअन्वये, खाली लिहि-
ल्याप्रमाणे समजण्यांत येतात.

१ शिक्षा, २ छन्दस, ३ व्याकरण, ४ निरुक्त, ५ ज्यो-
तिष, आणि ६ कल्प.

निरुक्तांत ज्याप्रमाणे पर्याय शब्द देऊन कठिण श-

निरुक्तांत, पर्यायशब्दां-
खेरीज, व्याकरणाचा प्रा-
दुर्भाव.

ब्दांचा अर्थही सांगितल्याचें दि-
सतें, त्याचप्रमाणे त्यांत व्याकरण
संबंधीही सर्व साधारण आणि

सामान्य कल्पनांचा प्रथमतःच प्रादुर्भाव होऊं लागल्याचें
भासतें. आतां, ह्या निरुक्तांचा काल कोणता असावा,
याविषयीची जिज्ञासा सहर्जो उत्पन्न होण्यासारखी आहे.
सबब, त्याबद्दलही थोडेंसे विवेचन केलें पाहिजे. यास्क
निरुक्तकार हा बराच पुरातन असावा, असें वाटतें.
कारण, ह्याचें नांव पैंगी असून, हें नामधेय शतपथ ब्राह्म-
णांत दृष्टीस पडतें. तसेंच, ह्याच्या नांवाचा प्रत्यक्ष उल्लेख
सर्वश्रुत ऋक्प्रातिशाख्य सूत्रांतही केला असल्याचें दिसतें.

शिवाय, कृष्णयजुर्वेदसंहितावि-
यास्क काल, धान यास्कानेच केलें असल्यावि-

षयीं, भट्टभास्कर मिश्राच्या लेखावरून ध्वनित होतें.
परंतु, येवढ्यानेच त्याच्या पौराणत्वाची सिद्धता होत नस-
ल्यामुळे, ज्यास्त शोध करितांना असें कळून येतें कीं, हा
वैशंपायनाचा शिष्य असून तित्तिरीचा गुरु होता. इतकेंच
नव्हें तर, यास्काचें नांव पाणिनीच्या सूत्रांत देखील आढ-

ळून येतें. त्यावरून तो पाणिनीच्यासुद्धां पूर्वी उदयास आल्याचें उघड होतें.

आतां, पाणिनीचा काल इ. स. पूर्वी सातशें वर्षे असल्याविषयीं, विद्वन्मुकुटमणि डा० व त्याची पाणिनीच्या कालावरून सिद्धि. रामकृष्ण गोपाळ भांडारकर यांचें मत असून, यास्क आणि पाणिनी यांच्यांत बराच काल गेला असल्याबद्दल, जर्मन पंडित वेबेर यांचा अभिप्राय आहे. त्यावरून, यास्क हा वेद-कालाच्या अगदीं शेवटीं शेवटीं, व पाणिनीच्या अगोदर बरींच शतकें होऊन गेला असल्याविषयीं, मुळींच संशय नाही.

निरुक्त ग्रंथाच्या एकंदर अवलोकनानें, इतकें सहजी ध्यानांत येण्यासारखें आहे कीं, शब्दव्युत्पत्तीच्या संबंधानें आमच्या पूर्वजांनीं त्यांत जे परिश्रम केले आहेत, तसे, तितक्या पुरातन काळीं, पृथिवीच्या पाठीवर अन्य कोणत्याही राष्ट्रांनें केले नव्हते. आणि म्हणूनच, इतर शास्त्र व कलांप्रमाणें, भाषेच्या ह्या शास्त्रांत देखील आम्हां भारतीयांचेंच अग्रेसरत्व कबूल करणें भाग पडतें; आणि मोठमोठे पंडित सुद्धां तें निमुटपणें कबूल करितात.

ग्रीस देश सर्व शास्त्रांत निपुण व अखिल कलासमुच्यांत पुढें सरसावलेला होता, म्हणून त्याची ख्याति आहे.

१ Eearly History of the Dekkan. पंडित सत्यवत-सामथ्रमीच्या अभिप्रायाप्रमाणें, पाणिनीचा काल इ. स. पू. २४०० वर्षे असल्याचें होतें. (मार्गे पान ८७ पहा.)

२ History of Indian Literature. P. 26.

परंतु भारतीय विज्ञानसूर्यापुढें तो केवळ काजव्यासमानच भासूं लागतो; आणि ह्याच्या प्रकाशदीप्तीमुळे, त्याचें तेज सहजों मावळलेसें दिसतें.

ह्याविषयी विवेचन करीत असतांना, एके ठिकाणीं सुप्रसिद्ध विद्वान व अनेक भाषाकोविद डाक्टर मोक्षमुलर असें लिहितात कीं,

“ There are some discussions in the beginning of the *Nirukta*, which are of the highest interest, with regard to Etymology.

While in Greece, the notions of one of her greatest thinkers, as expressed in the *Cretylus*, represent the very infancy of Etymological science, the Brāhmans of India had treated some of the vital problems of Etymology with the utmost sobriety.”

(Muller's Ancient Sanskrit Literature).

खाली लिहिलेले निरुक्तकार यास्काच्याही अगोदर उदयास आले असल्याचें कळून येतें.

१ अग्रायण २ औदुंबरायण, ३ और्णवाभ, ४ कात्यक्यं ५ कौत्स, ६ क्रौष्टुकि, ७ गार्ग्य, ८ गालव, ९ चर्मशिरस्, १० तैटीकी, ११ वार्ष्ण्याणि, १२ शतब्रह्म, १३ मौद्गल्य, १४ शाकटायन, १५ शाकपूणि, १६ शाकल्य, आणि १७ स्यौलाष्टीवि.

यास्काच्या पूर्वी जे निरुक्तकार (नैरुक्त) आणि वैयाकरण होऊन गेले, त्यांचीं नांवें त्यानें दिली आहेत. त्याव-

१ Sir William Jones, Max Müller, Sir Monier Williams, यांचे लेख पहावेत.

रून, त्यावेळीं, विद्येच्या ह्या महत्वाच्या शाखेसंबंधी बरीच चळवळ असल्याचें भासमान होतें; व विद्यामृतपरिपाकाच्या सुचिन्हाचें जणूकाय सजीव चित्रच आपल्या डोळ्यापुढें प्रत्यक्ष उभें रहातें.

विशेष स्पष्टीकरणार्थ, यास्काच्या निरुक्तावर दुर्गानें टीका केली आहे. परंतु, ही यास्क निरुक्तावर दुर्गाची टीका. फारशी पुरातन नाही. कारण, ती इ. स. च्या तेराव्या शतकातील असल्याचें दिसतें.

यास्काप्रमाणें देवराजयज्वन् यानें सुद्धां निघंटूवर व्याख्या केली आहे. हा इ. स. च्या पंध- निघंटूवर देवराजयज्व- नची व्याख्या, व त्याच्या रीव्या किंवा सोळाव्या शतकांत पूर्वीचे वृत्तिकार. उदयास आल्याचें कळून येतें. ह्याच्या लिहिण्यावरून, निघंटूवर व्याख्यार्थवृत्ति करण्या- संबंधाचे प्रयत्न, आणखीही कित्येक विद्वानांनीं केले अस- ल्याचें होत असून, भट्टभास्कर मिश्र, माधवदेव, भवस्वामी, गुहदेव, श्रीनिवास, भरतस्वामी, आणि उवट्ट, इत्यादि आ- पल्या पूर्वीं होऊन गेले, व त्यांनीं वेदभाष्य केलें, असें देवराजयज्वन् म्हणतो.

यास्कानंतर, स्कन्दस्वामी शिवाय निघंटूवर साद्यन्त

१ वेबरकृत भारतीय ग्रंथसंपत्तीचा इतिहास. पान ४१ पहा.
(आवृत्ति दुसरी)

१ वेबरकृत संस्कृत भाषेचा इतिहास पहा.

निघंटूवर स्कन्दस्वामीची
टीका.

व्याख्या करणारा असा दुसरा
कोणीही वृत्तिकार उदयास आला
असल्याचें आढळून येत नाहीं.

देवराजयज्वन्ने निघंटूचें अध्ययन करण्यासंबंधी जी थोडी-
शी हकीकत दिली आहे, तींत स्कन्दस्वामीचा उल्लेख
केला आहे. त्यावरून हा त्याच्या पूर्वीचा, ह्यणजे देवराज-
यज्वन्च्याही अगोदरचा होता, ह्यांत संशय नाहीं.

याप्रमाणें, वेदांतील कठिण शब्दांचा अर्थ व्यक्त कर-

ऋग्वेदावर आनन्दती-
र्थाची टीका.

ण्याच्यासंबंधानें, आपापल्या श-
क्त्यनुरूप कित्येकांनीं प्रयत्न
केल्यावर, वेदऋचांचा ह्यणजे

वेदवाक्यांचा अर्थ देऊन, अखिल जगाचें तद्विषयक कुतूहल
पुरें करण्याची इच्छा शनैः शनैः जागृत झाली; आणि
त्यामुळे, एकामागून एक असे अनेक टीकाकार उदयास
आले. आनन्दतीर्थानें ऋग्वेदाच्या पहिल्या अष्टकाच्या
दुसऱ्या व तिसऱ्या अध्यायावर टीका केली आहे. हा
आनन्दतीर्थ सुप्रसिद्ध आणि जगद्विख्यात शंकराचार्याचा
शिष्य होता. त्यावरून, तो इ. स. च्या नवव्या शतकाच्या
प्रारंभीच उदयास आला असावा, असें वाटतें.

आनन्दतीर्थाच्या टीकेवर जयतीर्थाची वृत्ति आहे. ह्या

आनन्दतीर्थाच्या टीके-
वर जयतीर्थाची वृत्ति.

वृत्तीची एकप्रत पश्चात्यांस त्यांच्या
दीर्घ प्रयत्नामुळे मिळाली असून,
ती लंडन शहरांतील इडिया हौस

नामक कचेरीच्या पुस्तकालयांत हल्लींही उपलब्ध होण्या-

ता दुसरा
स आला
त नाही.
नी थोडी-
वा उल्लेख
देवराज-

यक्त कर-
ल्या श-
प्रयत्न
क्षणजे
कुतूहल
ठी; आणि
उदयास
अष्टकाच्या
आहे. हा
ाचार्याचा
शतकाच्या
आहे. ह्या
स त्यांच्या
असून,
या हौस
होण्या-

सारखी आहे. ह्या व अशा प्रकारच्या असंख्य अमूल्य ग्रंथांची खरी किंमत आम्हांस न कळल्यामुळे, ते आम्हांपासून बहुमोलाने खरेदी करून पाश्चात्यांनी आपल्या देशांत नेले आहेत; व सांप्रत काळीं ते त्याचा निःसंशयच सदुपयोग करीत आहेत.

ह्या सर्व टीकाकारांत शंकराचार्याची टीका फारच महत्त्वाची आहे. परंतु, ती फक्त शंकराचार्य, व कपदी, रावण, आत्मानंद, कौषिक, इत्यादि टीकाकार. त्यामुळे, त्याबद्दलचा विचार पुढे करूं. ह्याशिवाय, सायणाचार्याच्या अगोदर होऊन गेलेले नांवाजण्यासारखे टीकाकार म्हटले म्हणजे, कपदी, आत्मानंद, रावण, आणि कौशिक, इत्यादि होत.

शंकराचार्य हे इ. स. च्या आठव्या शतकांत उदयास आले, व सदरी लिहिल्याप्रमाणे सायणाचे चारही वेद, त्यांनी फक्त उपनिषदांवरच टीका उपनिषदे, यांवर टीका. केली. त्यावेळीं, ऋक्संहितेवर टीका करण्याचें त्यांच्या मनांत देखील आलें नव्हतें; किंवा अनन्तकार्यव्यापृतत्वामुळे, त्यांजला अवश्य ती फुरसूदही मिळाली नव्हती. त्या कारणानें, हें महत्त्वाचें काम थेट चवदाव्या शतकापर्यंत, तसेंच मागे पडून राहिलें. किंबहुना, त्याचा काळच न आल्याच्या योगानें, तें वांगडे तसेंच निजत पडलें, असें सुद्धां म्हणण्यास हरकत नाही. पुढें, इ. स. च्या चवदाव्या शतकांत, सायणप्रतापसूर्य क्षितितलावर चमकूं लागला. त्यामुळे, एकंदर वेदाभ्या-

सास मोठें प्रोत्साहन मिळालें; आणि अहोरात्र वेदपठ-
नानें, ह्या दाही दिशा एकसारख्या दुमदुमूं लागल्या.
कारण, सायण हा बुक्क राजाच्या पदरीं मुख्य मंत्री, म्हणजे
प्रधान कारभारी, किंवा दिवाण असे. त्यामुळें, विजय-
नगरच्या ताब्यांतील प्रांतांत, व इतर मांडलिक प्रदेशांत,
अगर संस्थानांत, वेदाध्ययनाला हवें त्या प्रकारें उत्तेजन
देण्याला, त्याला उत्कृष्ट प्रकारची आणि खरोखरच अमूल्य
संधि मिळाली होती.

अशा प्रकारें, आपोआप जमून आलेल्या अपूर्व योगाचा

त्याच्या उच्च पदवी- सायणाचार्यानें यथार्थ उपयोग
मुळें प्राप्त झालेली संधि, करून, हातांत सांपडलेला कोण-
व तिचा सुविनियोग. ताही प्रसंग, अथवा समय, त्यानें
वांया म्हणून बिलकूल जाऊंच दिला नाहीं. इतकेंच
नव्हें तर, काया, वाचा, मन, आणि धन, इतकीं सर्व
तत्प्रीत्यर्थ समर्पण करून, अत्यन्त परिश्रमानें त्यानें ऋग्-
वेद, यजुर्वेद, सामवेद, व अथर्वणवेद, यांजवर साद्यन्त
टीका केली. पण इतक्यानेंच झालें नाहीं. ह्या महा-
त्म्यानें ऐतरेय ब्राह्मणें, आणि ऐतरेय आरण्यकें, यांजवर
टीका केली आहे; तशींच तांड्यब्राह्मण, षड्विंशब्रा-
ह्मण, व छान्दोग्योपनिषद् यांजवरही त्याची टीका आहे.
छान्दोग्योपनिषद्, आणि शतपथब्राह्मण, व तैत्तिरीयार-
ण्यक, यांजवर हरिस्वामी आणि द्विवेदगंगा यांच्या देखील
टीका आहेत. शिवाय, सामविधान, अपस्तंबसंहिता, तै-
त्तिरीयसंहिता, शतपथब्राह्मण, अथर्वोपनिषद्, आणि बौ-

व्यायनसूत्र, यांजवर सुद्धा सायणाची टीका आहे. साय-
णाशिवाय, सदरहू बौध्वायनसूत्रावर आणखी कपर्दिस्वा-
मीनेही टीका केली असल्याचें आढळून येतें.

असो. खरोखर विचार केला तर, ऋक्मंहितेवर उत्तम

सायणाचार्याच्या भा- अशी टीका म्हटली म्हणजे साय-
प्याची खरी योग्यता, व णाचार्याचीच होय. ह्याने वेदांच्या
त्याचा उपयोग.

बहुतेक शाखांवर फारच उपयुक्त
टीका केल्या असून, वेदाभ्यासाला केवळ आपल्या स्वतः-
च्या परिश्रमानेंच त्यानें मोठें उत्तेजन दिलें, असें म्हणण्यास
तिलप्रायही हरकत नाहीं. ह्या टीकांपासून वेदांची अति
प्राचीन भाषा, तिच्यांतील गूढ श्लेष, अपरिचित शब्द,
आणि कठिण वाक्यार्थ, इत्यादि समजण्यास खचितच
अत्युत्तम साधन झालें आहे. इतकेंच नव्हे तर, त्यामुळे
वेदांची खरी योग्यता कळली जाऊन, धार्मिक, नैतिक,
सामाजिक, व ऐतिहासिक दृष्टीनेंही त्यांपासून अखिल
मानवी जातीचा किती आणि कसा फायदा आहे, ह्याचा
सहर्जी प्रकाश पडत चालला आहे.

आतां, वेदांचा अर्थ करण्याविषयींचे, अथवा त्यांजवर

ऋग्वेदाचा अर्थ कर- कांहीं टीकारूप लेख लिहिण्याब-
ण्याबद्दल आधुनिक वि- दलचे, आमच्या आधुनिक विद्वा-
द्वानांचे प्रयत्न.

नांनीं कसकसे प्रयत्न केले आहेत,
याविषयी थोडेंसे विवेचन केलें पाहिजे. एताद्विषयक बंगा-
ल्यांत विशेष चळवळ चालू असून, बाबू रोमेशचन्द्र दत्त
(सी. एस.) यांनीं समग्र ऋग्वेदाचें बंगालीत भाषांतर

केलें आहे. तथापि, हें भाषांतर हवें तसें नसल्याकारणानें, त्याचें दुसरें चांगलें भाषांतर करण्याबद्दलचा उद्योग सुरू आहे. आमच्या महाराष्ट्रांत, वेदार्थयत्न नांवाचें एक मासिक निघत होतें, व हें कैलासवासी रा० रा० रावबहादूर शंकर पांडुरंग पंडित काढीत असत. परंतु, तें शेवटास न जातां तसेंच अर्धवट राहिलें. ह्यांत ऋक्संहितेंतील प्रत्येक ऋचेचें मराठींत आणि इंग्रजींत भाषांतर करून, शिवाय ठिकठिकाणीं भरपूर खुलाशासहित चांगल्या टीपाही दिल्या आहेत.

ह्यासंबंधानें, यूरोपखंडांतील प्रयत्न खरोखरच नांवाजण्यासारखे आहेत; व त्यांतही विशेषतः जर्मन लोकांनीं तर ह्या कामीं अगदीं शिकस्तच करून सोडिली आहे.

डा. मोक्षमुलरनें सुमारे तीस वर्षे अश्रान्त परिश्रम करून, ऋक्संहिता सायणाचार्याच्या भाष्यासहित छापून प्रसिद्ध केली आहे; व शेवटीं ऋग्वेदांतील ऋचा, पदे, शब्द, देवतांचीं नांवे, आणि ऋषींचीं नांवे, इत्यादींचे वर्णानुक्रमवार कोशही जोडले आहेत. सर्व ऋक्संहितेचीं इंग्रजींत दोन पूर्ण भाषांतरे आहेत. तसेंच, ऋग्वेदांतील गप्पेच्या संबंधानेंही कांहीं व्याकरणे तयार झाली आहेत.

, ऋग्वेदांतील ऋचांचा बरोबर अर्थ व्हावा एतदर्थ, यादळणाऱ्या नामांच्या प्रत्येक विभक्तीवर स्फुट लेख त्या त्या विभक्तींचा विवक्षित अर्थ ठरविण्याचाही प्रयत्न ज्यारीनें सुरू आहे. आणि ऋग्वेदांतील

क्रियापदै, विशेषणें, क्रियाविशेषणें, व अव्ययें, इत्यादींचा खरा अर्थ कोणता होतो, याविषयींच्या खटपटींत ते अगदीं व्यग्र आहेत.

ऋग्वेद, आणि त्याशिवायचे दुसरे वेद, यांजकडे पा-
श्यायांचें प्रथम लक्ष्य पोहोंचण्याला कोलब्रूकचा लेख कार-
णीभूत झाला. रोझेन्नें कांहीं ऋक्संहिता छापली असून,
त्यापैकीं पहिल्या अष्टकाचें त्यानें ल्याटिन्मध्ये भाषांतर
केलें आहे. (सन १८३८). रॉथनेंही ऋग्वेदावर टीका
केली आहे. (इ. स. १८४६). मोक्षमुलरचें ऋक्संहितेचें
पहिलें अष्टक इ. स. १८४९ सालीं छापून प्रसिद्ध
झालें. लॉंगलॉईचें ऋक्संहितेचें समग्र भाषांतर फ्रेंच
भाषेंत झालेलें आहे. (इ. स. १८४८-५१). विल्सननें-
ही कांहींचें भाषांतर इंग्रजींत केलें आहे. मुलरनें सायण
भाष्यासहित ऋक्संहिता छापिली असून, शिवाय शब्दांची
सूचि, व प्रतीकांची यादीही दिली आहे. ह्याचे सहा भाग
आहेत. (इ. स. १८४९-७५). पाहिल्या मंडळाची
संहिता (पदपाठासहित), आणि ह्याखेरीज दुसरी दहा
मंडळें, ह्यांनींच छापून प्रसिद्ध केलीं. (इ. स. १८५६
६०-१८७३). रोमन् लिपींत समग्र संहिता प्रथम
ऑफ्रेचटनें छापून प्रसिद्ध केली होती. (इंडिशी स्टुडीन.
इ. स. १८६१-६३). रुअरनें फक्त पहिले दोन अध्या-

१ हा लेख वेदावर असून, तो एशियाटिक् रिसर्चेस् नांवाच्या पुस्तकांत छापला आहे.

(Asiatic Researches, vol. VIII. Calcutta. 1805.)

यच छापलेले आहेत. (विब्लिओथिका इंडिका. नंबर १-४. कलकत्ता. १८४९). स्टीव्हन्सन्चे देखील दोनच अध्याय प्रसिद्ध झाले आहेत. (इ. स. १८३३). विल्सनचे ऋक्संहितेचे भाषांतर आठव्या मंडळाच्या विसाव्या सूक्तापर्यंत झालेलं आहे. ह्याचे पांच भाग असून, शेवटला इ. स. १८६६ साली प्रसिद्ध झाला. बेन्फेने पहिल्या मंडळाचे भाषांतर (१. १-११८) आपल्या ओरिएण्ट आणि ऑक्सिडेन्टांत छापिले होते. (इ. स. १८६०-६८). ह्या शिवाय, खाली लिहिलेल्या दुसऱ्या संस्कृतज्ञांनी सुद्धा ऋग्वेदाच्या अर्थप्रकाशनार्थ, अथवा तद्विषयक ज्ञानार्थ, थोडाबहुत प्रयत्न केल्याचे दिसते. ग्रास्मन् (इ. स. १८७३). डेलब्रूक (१८७४). बेन्फे (१८७४). बोलेन्सेन (इ. स. १८६८). रॉथ (१८७९). आल्फ्रेड लड्विग् (१८४७. १८७९). आल्फ्रेड हिलेब्रॅन्ड (१८७६). आणि मूरचे संस्कृतपाठ, (Muir's Sanskrit Texts), पांच भाग, दुसरी आवृत्ति. (इ. स. १८६८).

असो. येथपर्यंत ऋक्संहितेसंबंधी उपलब्ध असलेल्या साधनांवरून, अवश्य ते विवरण करण्याचा प्रयत्न केला. सबब, आतां पुढील विषयाकडे वळतो.

ऋग्वेदाची दोन प्रकारची ब्राह्मणे असून, त्या दोहोंत

ऋग्वेदाची शांख्याय-
न, व

भिन्न भिन्न विषय आहेत. १ शां-
ख्यायन ब्राह्मणांत एकंदर यज्ञविधि
सांगितला आहे; आणि २ ऐतरेय

ब्राह्मणांत फक्त सोमयज्ञविधीचेंच विवेचन आहे. शांख्यायन ब्राह्मणांसच कौषीतकि ब्राह्मण म्हणतात, व ह्यांत एकंदर तीस अध्याय आहेत. नैमिषारण्यांत जो सर्वश्रुत प्रचंड यज्ञ झाला, त्यासंबंधाचें कथन ह्यांत दिसून येतें. शुक्लयजुर्वेदाच्या संहितेच्या शेवटल्या पुस्तकाचा काल आणि ह्या ब्राह्मणांचा काल एकच असावा, असें पाश्चात्यपंडितांपैकीं कांहींचें मत आहे. ऐतरेय ब्राह्मणांत एकंदर चाळीस अध्याय असून, त्याच्या आठ पंचिका केल्या आहेत; व त्यांची रचना कुरुपांचाल देशांत झाली असावी, असें कांहींचें म्हणणें आहे. ह्या दोन्ही ब्राह्मणांत आख्यानविद, गाथाकार, व कारिकाकार, इत्यादींचा वारंवार उल्लेख केल्याचें आढळून येतें. त्यावरून, त्यावेळीं, विद्येची हालचाल, ज्ञानाची चळवळ, आणि पारमार्थिक उन्नतीची हाव, याची अगदीं गदीं उडून गेली होती, असें कोणाच्याही लक्षांत आल्यावांचून राहणार नाही. शांख्यायन ब्राह्मणांवरून, तत्काळीन विद्वान मंडळींचा कटाक्ष व्याकरणाचें अध्ययन करण्याकडे विशेष असावा; अथवा, संस्कृतभाषा परिपक्वतेप्रत आणण्यासाठीं त्यांचें चित्त अंशतः तरी खचितच वेधलें असावें; असें अनुमान करण्यास जागा राहते. ऐतरेयब्राह्मणांवर सायणाचार्याची टीका असल्याविषयीं मागें सांगितलें असून, कौषीतकी ब्राह्मणांवर माधवाचा पुत्र जो विनायक, त्यानें टीका केली आहे.

ऋग्वेदाच्या ब्राह्मणानंतर त्यांतील अरण्यकांसंबंधी शांख्यायन आरण्यकें. थोडासा विचार केला पाहिजे. कारण, ह्याच अरण्यकांत उपनिषद् भाग असून, आर्यांचें आत्मानात्मज्ञान, त्यांचे गूढ विचार, आणि त्यांची प्रगल्भ बुद्धि, इत्यादींचे ते केवळ द्योतकच आहेत, असेंही ह्मणण्यास हरकत नाहीं. ब्राह्मणांप्रमाणेंच, ह्यांत १ शांख्यायनारण्यक, व २ ऐतरेयारण्यक, असे दोन भेद आहेत. शांख्यायनारण्यकांस कौषीतकार-प्यकें अशी संज्ञा आहे. ह्याचीं तीन पुस्तकें आहेत; आणि त्यापैकींच, तिसऱ्या पुस्तकास कौषीतक्युपनिषद् अशी संज्ञा आहे. ह्याजवर शंकराचार्यांची टीका आहे. किंबहुना, बहुतेक उपनिषदांवर ह्यांचीच टीका आहे, असें म्हटलें असतां देखील चालेल. कौषीतक्युपनिषदे आणि शुक्लयजुर्वेदाचीं बृहदारण्यकें, हीं समकालीन असल्याविषयी पाश्चात्य पंडितांचा अभिप्राय आहे. कौषीतकारण्यकाच्या तिसऱ्या पुस्तकावर शंकराचार्यांचीच टीका आहे.

१ हें उपनिषद् विशेष उपयोगी आणि फारच महत्वाचें आहे. कारण, ह्याच्या पहिल्या अध्यायांत स्वर्गवासाचें सौख्य व तद्विषयक विवेचन आहे. दुसऱ्या अध्यायांत तत्कालीन कुटुंब-जीति, प्रेमबंधन, व स्नेहवात्सल्य, हीं उत्कृष्ट रीतीनें व्यक्त होण्यासारखीं आहेत. तसेंच, तिसऱ्या अध्यायांत, त्या वेळच्या ऐतिहासिककथा, त्यांचा संग्रह, आणि फैलाव, यासंबंधाचेंही दिग्दर्शन आहे.

शिवाय, ह्या उपनिषदांत, भूगोलविषयक माहिती देखील बरीच असल्याचें व्यक्त होतें. कारण, त्यांत गंगा, हिमालय, विंध्याद्रि, ह्यांनीं परिवेष्टित झालेला प्रांत, तन्निकट प्रदेश, व त्यांतील जातिवर्ग, इत्यादींचें सामान्य विवेचन असल्याचें आढळून येतें.

ऐतरेयारण्यकाचीं पांच पुस्तकें आहेत. ह्यांपैकी, दुसरें

व तिसरें पुस्तक सुप्रसिद्ध महि-
 ऐतरेय आरण्यकें. दास ऐतरेय यानें केली असून,

ह्याच्या बापाचें नांव विशाल आणि आईचें नामधेय इतरा
 होतें. आणि हा कवि इतरेचा मुलगा असल्या कारणानेंच
 त्याजला ऐतरेय ह्मणत, यांत तिलप्रायही शंका नाही. हा
 फार विद्वान असे; व त्यामुळेच, “ बाबा वाक्यं प्रमाणं,”
 या म्हणीप्रमाणें, त्याचें वचन सदैव प्रमाणभूत मानण्यांत
 येई. ह्याचें चवथें पुस्तक आश्वलायनानें केलें; आणि
 पांचवें शौनकानें रचलें. आश्वलायन हा शौनकाचा
 शिष्य होय. ऐतरेयारण्यकाच्या दुसऱ्या पुस्तकाच्या शव-
 टल्या चार अध्यायास ऐतरेयोपनिषद् अशी संज्ञा असून,
 ह्या ऐतरेयारण्यकाच्या दुसऱ्या आणि तिसऱ्या पुस्तकांवर,
 शंकराचार्याची सुप्रसिद्ध टीका आहे.

आनन्दगिरि, आनन्दतीर्थ, आनन्दज्ञान, व दुसरे
 कित्येक जण, शंकराचार्यांचे शिष्ये होते. सबब,
 आपल्या परमपूज्य आणि जगन्मान्य गुरूच्या ठिकाणीं
 असलेला आदर प्रकट करण्यासाठीं, ह्यांच्या वृत्तीवर देखील
 त्यानीं टीका केलेल्या असल्याचें दिसतें.

ऐतरेयब्राह्मणाची आवृत्ति (मूळ संस्कृत आणि भाषां-
 तरासहित) मार्टिनहौनै काढिली होती. हिचें दोन भाग
 असून, ती ३० स० १८६३ सालीं मुंबईस छापिली होती.

ऋग्वेदाचें वाष्कलोपनिषद नांवाचें दुसरें एक उपनि-
 षद् खचितच असावेसें वाटतें. कारण, वाष्कलश्रुतीचा

सायणाचार्य वारंवार उल्लेख करितात. इतकेंच नव्हे तर, ३० स० १६९६ सालीं, मुख्य मुख्य उपनिषदांचें जें भाषान्तर अँकिटिलनें लाटिन्मध्ये केलें, त्यांत देखील हें वाष्कलोपनिषद् आहे.

ऋक् आणि इतर वेदांच्या ब्राह्मणांत भेद म्हणून इत-
 ऋग्वेदाच्या आणि इ- काच कीं, ऋग्वेदाच्या ब्राह्मणांत
 तर वेदांतील ब्राह्मणांत एकंदर यज्ञविधीचें विवेचन करि-
 भेद. तांना, होतारानें ह्मणजे ऋग्वे-
 दांच्या ऋचा म्हणणारानें जीं जीं कर्मे करावयाचीं आहेत,
 त्या सर्वांचें विशेष तपशिलवार वर्णन ऋग्ब्राह्मणांत दिलें
 आहे. परंतु, यजुर्वेदाच्या ब्राह्मणांत तसें नाहीं. ह्यात फक्त
 अध्वर्यूनें, ह्मणजे प्रत्यक्ष यज्ञ करणारानेंच जीं जीं कामें
 करावयाचीं आहेत, त्या विषयींचाच साद्यन्त उहापोह
 केला आहे. आणि सामवेदांत तर, उद्गातांरांचींच ह्मणजे
 सामगाणारांचीं जेव्हां म्हणून कर्तव्यकर्म आहेत, तेव-
 ढ्यांचेंच विसृत विवेचन करण्यांत आलें आहे. आतां, बाकी
 राहिलेल्या अथर्व ब्राह्मणांसंबंधीं मात्र विश्वसनीय माहिती
 अजून उपलब्ध नाहीं. सबब, त्याविषयीं हल्लीं ज्यास्त
 लिहितां येत नाहीं.

शांख्यायन ब्राह्मण आणि ऐतरेय ब्राह्मण, ह्यांच्या
 अवलोकनानें, त्याकालीं (ह्मणजे हे ब्राह्मण रचले सावेळीं),

१ “ ब्राह्मण ” हा शब्द नपुंसकलिङ्गी असून, त्याचें अनेक
 वचन “ ब्राह्मणे, ” असें व्हावयाचें. तथापि, व्यवहारांत हा शब्द
 पुल्लिङ्गाप्रमाणेंच वापरण्यांत येतो.

शांख्यायन आणि ऐतरेय ब्राह्मणकालांत ज्ञानार्जनाची गोडी. किंबहुना त्याच्याही पूर्वी अनेक शतके, ह्या भरतभूमीत विद्येची विलक्षण चळवळ, ज्ञानार्जनाची निस्सीम गोडी, व शास्त्रीय विषयांची उत्कट जिज्ञासा होती, असें खचित भासतें. कारण, त्यांत आख्यानविद, गाथा, अभियज्ञगाथा, कारिका, इत्यादि अनेक शब्दांचा उल्लेख असल्याचें दिसतें. इतकेंच नव्हे तर, त्यांत चालत असलेल्या अनेक विषयप्रतिपादनावरून, तितक्या पुरातनकाळीं देखील, भाषाशास्त्राचा विशेष रीतीनें व्यासंग होत असावा, असें निःसंशय अनुमान होतें.

आतां, ऋग्वेदाच्या सूत्रांसंबंधी थोडासा विचार करूं. हीं सूत्रे दोन प्रकारची आहेत. श्रौत आणि गृह्यसूत्रे. १ श्रौतसूत्रे, आणि २ गृह्यसूत्रे. यज्ञविधि, शास्त्रसंस्कार, अथवा गृहाचार, इत्यादींचे, हीं सूत्रे केवळ पाठच होत, असें देखील म्हणण्यास काहीं हरकत नाही. सदरहू दोन प्रकारच्या सूत्रांशिवाय, आणखी एक शौनकाचेंही सूत्र आहेसें वाटतें. कारण, त्याचा चारंवार उल्लेख येतो. परंतु, तें हल्लीं कोठेंही उपलब्ध नाही.

श्रौतसूत्रांत दोन भेद आहेत. १ आश्वलायनसूत्रे, आणि २ शांख्यायनसूत्रे. आश्वलायनसूत्रांचे बारा अध्याय असून, त्यांचा ऐतरेय ब्राह्मणांशीं निकट संबंध असल्याचें दिसतें. अश्वलाचें नामधेय प्रथमारंभी शुक्लयजुर्वेदाच्या आरण्यकांत आढळून येतें; व विदेह दे-

शाचा राजा जो जनक, त्याचा हा होता असल्याचें कळतें. ह्याच्याच कुळांत आश्वलायन झाला, आणि तो पाणिनीचा समकाळीन असल्याविषयी वेबरचें मत आहे. आश्वलायनसूत्रांवर नारायण नरसिंहाची टीका आहे; तसेंच त्यांजवर देवत्राताची देखील व्याख्या असून, कांहीं भागांवर विद्यारण्यस्वाभीची वृत्ति असल्याचें समजतें.

शांख्यायनसूत्रांचे अठरा अध्याय आहेत; व त्यांचा

शांख्यायन ब्राह्मणांशीं विशेष संबंध आहे. हीं सूत्रे बरींच पुरा-

तन असावीत, असें वाटतें. आश्वलायनसूत्रांपेक्षां शांख्यायनसूत्रांत खालीं लिहिलेल्या यज्ञविधींच्या संबंधानें ज्यास्त तपाशीलवार विवेचन केलें आहे.

१ वाजपेय. हा यज्ञ उपजीविकेचीं साधनें विपुल वेदकालीन यज्ञांचे प्राप्त व्हावीत, एतदर्थ करण्यांत प्रकार. येतो.

२ राजसूय. हा यज्ञ सार्वभौमपदप्राप्त्यर्थ राजे लोक करतात; आणि एकंदर दिग्विजयाचें काम आटोपल्यावर राजाला अभिषेक होऊन, सार्वभौमपदावर त्याची प्रतिष्ठापना होते.

३ अश्वमेध. ह्या यज्ञांत शास्त्रोक्त विधीप्रमाणें घोड्याला बळी देतात.

४ पुरुषमेध. ह्यांत मनुष्याला बळी देत असत. शुनः-

नारायण, त्याची शांख्यायनगृह्य-
शांख्यायन सूत्रांवरील सूत्रावर टीका आहे. शिवाय,
टीकाकार. नारायणपशुपतिशर्माने ब्रह्मदत्ता-
प्रमाणेंच शांख्यायनपद्धति नांवाचा एक ग्रंथ केला आहे.
ह्याचा काल निश्चितपणें समजत नाही. तथापि, तो इ. स.
च्या सोळाव्या शतकांतील असावा असें कित्येकांचें म्हणणें
आहे. हा मल्लदेशचा राहणारा असल्याचें कळतें. वर-
दत्तसुत आनर्तीय याची देखील शांख्यायनसूत्रावर टीका
आहे. हिचे तीन अध्याय नाहीसे झाले आहेत; व ते
नऊ, दहा, आणि अकरा असे होत. परंतु, ही उणीव
दासशर्मांमुंजसुनूने भरून काढिल्यासारिखें दिसतें. शिवाय,
शांख्यायन सूत्राच्या सतरा व अठरा ह्या शेवटल्या दोन
अध्यायावर गोविन्दाची ही वृत्ति आहे. ह्या व अशा
प्रकारच्या टीका पुष्कळच होत्या. परंतु, त्या हल्लीं उप-
लब्ध नसून नाहीशा झाल्या असल्याचें, आनर्तियाच्या
लेखावरून कळून येतें.

श्रौतसूत्रांत, श्रुति म्हणजे वेद ह्यांसच प्रमाण मानून,
एकंदर सूत्रांची योजना केली आहे;
श्रौत व स्मार्त सूत्रां- आणि ह्यांत यज्ञविधि सांगितला
तील भेद. आहे. गृह्यसूत्रांत मात्र गृहाचाराचें
व गृहस्थाश्रमधर्माचें विवेचन आहे. सदरहू श्रौतसूत्रें स्मा-
र्तसूत्रांपासून भिन्न आहेत. कारण, हों स्मृति, संप्रदाय,
आणि आचार, इत्यादि प्रमाण मानून, त्याअन्वये रच-
लेली आहेत.

सर्व अंत्यकर्माचा विचार आहे. आणि ४ चवथ्यांत नदी, विहीरी, देवालयें, इत्यादि संबंधाचीं कृत्यें सांगितलीं आहेत.

प्रातिशाख्य म्हणून ऋग्वेदाचीं आणखीं सूत्रें आहेत.

प्रातिशाख्य सूत्रें.

हीं ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद,

आणि अथर्वणवेद, ह्या चान्ही

वेदांचीं उपलब्ध असल्याचें समजतें. ह्यांत वेदांचीं मूळ संहिता, तिचा पाठ, तिच्यांतील शब्दोच्चार, ऋचा म्हणण्याची पद्धति, स्वशास्त्राविषयीं विवेचन, व व्याकरणासंबंधीं निबंधन असून, वेदशाखांत शब्दांचें रूपान्तर कसकसें होत गेलें आहे, हें त्यांत विशद रीतीनें व्यक्त केलें आहे.

ऋग्वेदाचीं शाकलशाखेंतील प्रातिशाख्य सूत्रें शौन-

कानें केलीं. ह्याचीं तीन कांडें व

त्यांजवरील टीका.

सहा पटलें आहेत, आणि त्या सर्वां-

मिळून एकशे तीन कंडिका आहेत. ह्यांजवर ऊअट (किंवा उवट्ट) याची उत्तम टीका असून, विष्णु पुत्राची हिच्याही पूर्वीची जी टीका होती, तिजवरूनच उवटानें हल्लींची तयार केली असल्याचें दिसतें.

उपलेख हे प्रातिशाख्य सूत्रांच्या परिशिष्टा दाखलच

असून, त्यांजला संग्रहसार अशी उप-

उपलेख.

मा देण्यासही हरकत दिसत नाही.

ह्यांतच १ पदपाठ, २ क्रमपाठ, ३ जटापाठ, ४ मालापाठ, ५ शिखापाठ, ६ रेखापाठ, ७ ध्वजपाठ, ८ दंडपाठ, ९ रथपाठ, आणि १० घनपाठ, असे भेद आहेत; आणि ते मागील व पुढील शब्दाची नियमित धरसोड करून, श्रोत्रिय वर्ग म्हणतात.

१ ह्याचें मॉक्समुलरनें जर्मनींत भाषांतर केलें आहे. २ मार्गे पा. ८०-८१.

आले आहेत; अथवा, काचित् ठिकाणी, नवीन घातला आहे.

परंतु, हा प्रकार शुक्ल यजुर्वेदांत दिसून ये

भेदाचें कारण. कारण, ह्यांत यज्ञविधि, व्याख्या, व त्याचे नियम

दींचे वेगवेगळे भाग पाडून, त्यांचें अगदीं पृथक् स्वतंत्रच विवेचन केलें आहे. म्हणजे, शुक्ल यजुर्वेदांत फक्त यज्ञविधिच सांगितला असून, वेद ब्राह्मणांत, त्याची व्याख्या व नियम सविस्तार वृत्तांत दिला आहे. अशाच प्रकारे त्या ऋग्वेदांत आणि सामवेदांतही असल्याचे येतें. मात्र, कृष्णयजुर्वेदांत तसें नाहीं. कृष्णयजुर्वेद यांची रचना कुरुपांचाल क्षेत्रांत झाल्याविषयी, प्रोफेसर वेबरचें मत आहे.

१ उदाहरणार्थ, पुरुषमेधासंबंधीं विवेचन संहितेंत न पांतां आहे.

२ ऋग्वेदांत देवतास्तुति, यज्ञप्रकरण, आणि सोमयागक्रिया सांगितली आहे. ऋग्वेदाध्यायांस बव्हंश

३ यजुर्वेदांत एकंदर यज्ञविधीचें नियमन आहे. या यांस अध्वर्यु म्हणतात, आणि कृष्णयजुर्वेदाध्यायांस च संज्ञा आहे.

४ सामवेदांत फक्त सोमयागासंबंधीच ज्यास्त तपस सोमवेदाध्यायास छंदोग असें नामधेय आहे.

५ ह्याची ह्या वेळेस, फारच सुधारणेची व भरभराटी होती, असें वाटतें.

कृष्णयजुर्वेद.

कृष्णयजुर्वेदास “तैत्तिरीय” अशी ही दुसरी संज्ञा आहे; व ती त्याच्या प्रातिशाख्य सूत्रावरून आणि सामसूत्रावरून मात्र कळून येते. ह्या संबंधाने

अशी एक चमत्कारिक आख्यायिका आहे कीं, वैशंपायन ऋषीने आपल्या शिष्यवर्गास यजुर्वेद शिकविता होता. पुढे, कांहीं कारणाने, ह्यांपैकीं एका शिष्याचे आणि वैशंपायन ऋषीचे भांडण झाले, व आपसांत तेड आली. त्यावेळीं, ह्या शिष्याला आपल्या गुरूचा राग येऊन, तो ह्याजपासून जे कांहीं शिकला होता, ते सर्व ओकला. तेव्हां, त्याच्या दुसऱ्या शिष्यमंडळींनीं तित्तिरीचे रूप धारण करून, त्याच्या तोंडांतून बाहेर पडलेले

सर्व कांहीं भक्षण केले. त्यानंतर, हा अशा प्रकारे तित्तिरीरूपाने ग्रहण केलेला कृष्णयजुर्वेद सर्वास प्रकट झाला, आणि त्याला “तैत्तिरीय” हें नांव सहजांच पडले.

ह्याबद्दलची दुसरी एक अशी कल्पना आहे कीं, ह्या वेदांत ठिकाठिकाणच्या ऋचा घेत-
यूरोपस्थांच्या मते. लेल्या असल्यामुळे, कृष्णयजुर्वेद संहिता ही जणूकाय अनेक ठिगळांची गोघडी अथवा अठरा धान्यांचे कोडबोळेच झाले आहे. आणि तित्तिरीच्या पंखाचा रंग जसा चित्रविचित्र असतो, त्याचप्रमाणे ह्या

भाग ६० वा.

वैदिकग्रंथोदाधि.

यजुर्वेद.

मागील भागांत, ऋग्वेदासंबंधीं अवश्य तो विचार झाला. सबब, आतां यजुर्वेदाकडे वळूं, आणि तद्विषयक तपशीलवार

हकीकत देऊं.

यजुर्वेदांत १ कृष्ण यजुर्वेद, व २ शुक्ल यजुर्वेद, असे दोन प्रकार आहेत. परंतु, त्यांत

त्याचे प्रकार व भेद.

भेद म्हणून फक्त व्यवस्थेच्या संब-

धानेंच आहे. म्हणजे कृष्ण यजुर्वेदांतल्या संहितेंत प्रथमतः यज्ञविधीचें विवेचन करून, त्यानंतर लागलीच त्याबद्दलची व्याख्या, आणि तिच्यामागून पूर्वकथित यज्ञकर्माचा तपशील दिला आहे. कृष्ण यजुर्वेदाच्या ब्राह्मणांत देखील बहुतेक अशाच प्रकारचें निरूपण आहे. मात्र, ह्यांत, कित्येक ठिकाणीं, यज्ञक्रियासंबंधीं अगदीं सविस्तर माहिती दिली आहे; व कांहीं प्रसंगीं, व्याख्येचा ऊहापोह विशेष रीतीनें करून, कित्येक ज्यास्त नियमही सांगण्यांत

१ शिवाय, कृष्णयजुर्वेदांत, होता व त्याचीं कामें, यांजवर विशेष लक्ष्य पुरविलें आहे. परंतु तसें शुक्लयजुर्वेदांत दिसून येत नाही.

आले आहेत; अथवा, काचित् ठिकाणीं, नवीनच विषय घातला आहे.

परंतु, हा प्रकार शुक्ल यजुर्वेदांत दिसून येत नाही.

कारण, ह्यांत यज्ञविधि, तत्संबंधीं भेदाचें कारण.

व्याख्या, व त्याचे नियम, इत्यादींचे वेगवेगळे भाग पाडून, त्यांचें अगदीं पृथक् ठिकाणीं स्वतंत्रच विवेचन केलें आहे. म्हणजे, शुक्ल यजुर्वेद संहितेंत फक्त यज्ञविधिच सांगितला असून, शुक्लयजुर्वेद ब्राह्मणांत, त्याची व्याख्या व नियम यांचा सविस्तार वृत्तांत दिला आहे. अशाच प्रकारची व्यवस्था ऋग्वेदांत आणि सामवेदांतही असल्याचें दिसून येतें. मात्र, कृष्णयजुर्वेदांत तसें नाही. कृष्णयजुर्वेद व शुक्लयजुर्वेद यांची रचना कुरुपांचालें क्षेत्रांत झाली असल्याविषयी, प्रोफेसर वेबरचें मत आहे.

१ उदाहरणार्थ, पुष्पमेधासंबंधीं विवेचन संहितेंत नसून ब्राह्मणांत आहे.

२ ऋग्वेदांत देवतास्तुति, यज्ञप्रकरण, आणि विशेषकरून सोमयागक्रिया सांगितली आहे. ऋग्वेदाध्यायांस बऱ्हेच ह्मणतात.

३ यजुर्वेदांत एकंदर यज्ञविधीचें नियमन आहे. यजुर्वेदाध्यायांस अध्वर्यु म्हणतात, आणि कृष्णयजुर्वेदाध्यायांस चरक अशी संज्ञा आहे.

४ सामवेदांत फक्त सोमयागासंबंधींच ज्यास्त तपशील आहे. सामवेदाध्यायास छंदोग असें नामधेय आहे.

५ ह्याची ह्या वेळेस, फारच सुधारणेची व भरभराटीची स्थिति होती, असें वाटतें.

कृष्णयजुर्वेद.

कृष्णयजुर्वेदास “तैत्तिरीय” अशी ही दुसरी संज्ञा आहे; व ती त्याच्या प्रातिशाख्य सूत्रावरून आणि सामसूत्रावरून मात्र कळून येते. ह्या संबंधाने

कृष्णयजुर्वेदाचे दुसरे नांव तैत्तिरीय-

अशी एक चमत्कारिक आख्यायिका आहे कीं, वैशंपायन ऋषीने आपल्या शिष्यवर्गास यजुर्वेद शिकविला होता. पुढे, कांहीं कारणाने, ह्यांपैकीं एका शिष्याचे आणि वैशंपायन ऋषीचे भांडण झाले, व आपसांत तेड आली. त्यावेळीं, ह्या शिष्याला आपल्या गुरूचा राग येऊन, तो ह्याजपासून जे कांहीं शिकला होता, ते सर्व ओकला. तेव्हां, त्याच्या दुसऱ्या शिष्यमंडळींनीं तित्तिरीचे रूप धारण करून,

ते पडण्याचे कारण.

त्याच्या तोंडांतून बाहेर पडलेले सर्व कांहीं भक्षण केले. त्यानंतर,

हा अशा प्रकारे तित्तिरिरूपाने ग्रहण केलेला कृष्णयजुर्वेद सर्वांस प्रकट झाला, आणि त्याला “तैत्तिरीय” हें नांव सहजाच पडले.

ह्याबद्दलची दुसरी एक अशी कल्पना आहे कीं, ह्या वेदांत ठिकाठिकाणच्या ऋचा घेत-
यूरोपस्थांच्या मते.

लेल्या असल्यामुळे, कृष्णयजुर्वेद संहिता ही जणूकाय अनेक ठिगळांची गोघडी अथवा अठरा धान्यांचे कोडबोळेच झाले आहे. आणि तित्तिरीच्या पंखाचा रंग जसा चित्रविचित्र असतो, त्याचप्रमाणे ह्या

वेदसंहितेचें वैचित्र्य असल्याकरणानें, कदाचित् तिला हें अन्वर्थच नांव पडलें असावें.

तथापि, एतद्विषयक पाणिनीचा असा अभिप्राय आहे आहे कीं, तैत्तिरेय हें नांव तित्ति-पाणिनीच्या मतें.

रिक्षुषीपासूनच प्राप्त झालें. आणि ह्या गोष्टीला आत्रेयशाखेच्या अनुक्रमणीवरून पुष्टीकरण मिळत असल्यामुळें, तेंच मत विशेष सप्रमाण दिसतें-शिवाय, कृष्णयजुर्वेदाच्या एका शाखेचें नांव देखील खां. डिकीयच आहे; व तेंही खंडिक ऋषीवरूनच पडलें असल्याचें पाणिनि लिहितो.

कृष्णयजुर्वेदाच्या, थोड्याबहुत फेरानें, तीन संहिता आहेत. १ तैत्तिरीय, २ काठक, रुष्णयजुर्वेदाच्या सं-हिता. आणि ३ हारिद्रविक. तैत्तिरीय-संहिता आपस्तंब शाखेंतील असून, ही शाखा खांडिकीय शाखेचा पोटभेद आहे. काठकसंहिता चरक व चारणीय शाखेंतली आहे. आणि चार-यणीय ही चरकाची उपशाखा आहे. आत्रेय शाखेची देखील एक निराळीच संहिता असल्याचें अनुक्रमणीवरून कळून येतें. तथापि, आत्रेय हा औरवीय शाखेचा पोटभेदच समजावयाचा. काठकसंहिता कांहीं अंशानें स्वतंत्रपणें झाल्याचें भासतें. मात्र, अन्तर्गत

१ ह्याची आपस्तंबही एक पोट शाखा आहे.

२ खंडिक (औद्भारि) हें नांव शुक्लयजुर्वेदाच्या ब्राह्मणांत आढळतें. (९. ८. ४. १.).

व्यवस्थेच्या संबंधाने ती कृष्णयजुर्वेदसंहितेशी साम्य पावते; आणि पाठांच्या दृष्टीने विचार केला तर, ती शुक्लयजुर्वेदशी मिळती असते. हारिद्रविक संहिता हल्ली कोठेच उपलब्ध नाही. त्यावरून, ती कोठे तरी गाहाळ झाली असावी, अथवा तिचा नाश झाला असावा, असे वाटते. तथापि, इतके अगदीं खात्रीपूर्वक कळून येते कीं, ही हारिद्रवीय शाखेपैकी असून, हारिद्रवीय हा मैत्रायणीयशाखेचा पोटभेद होय. ह्याचा उल्लेख निरुक्त, अष्टाध्यायी, अनुपदसूत्र, व बृहदेवता, यात केलेला आहे.

महाभाष्याच्या वेळीं, काठक संहिता आणि कूठ ह्यांचे विशेष महत्त्व असल्याचे दिसते. कठ व त्यांची प्रतिष्ठा. कारण, त्यांत त्यांचा उल्लेख वारंवार येतो. ह्यांचा प्रवर्तक कठ असून, तो वैशंपायनाचा शिष्य होता. हे कठ, व कालाप, आणि कौथुम, यांचा निकट संबंध असावा, असे वाटते. कालाप व कौथुम हे सामवेद शाखाध्यायी होत. कठ-कालाप यांचा रामायणांत देखील उल्लेख आहे. इतकेच नव्हे तर, त्यांची अयोध्येत मोठी प्रतिष्ठा असल्याविषयीचें वर्णन आहे.

असो. आपस्तंब संहितेशी सात अष्टके असून, त्यांचे चव्वेचाळीस प्रश्ने, सहाशे एकावन अनुवाक, व दोन हजार एकशे

१ अर्वाचीन ग्रंथमालेंत, ह्याचे अनेक भेद झाल्याचे दृष्टिगोचर होतें. उ० प्राच्यकठ, कठ, कपिष्ठलकठ, कपिष्ठलसंहिता, इ०.

२ ही कृष्ण यजुर्वेदाची शाखा आहे, व तिला तैत्तिरीय म्हणतात.

३ प्रश्न हा विभाग तैत्तिरीय संहितेचाच विशेषकरून दिसतो.

अठ्याण्णव कंडिका, असे दुसरे विभाग पाडले आहेत. प्रत्येक कंडिकेंत बहुतकरून पन्नास शब्द असावयाचे, असा सामान्य नियम आहे. आत्रेय संहितेचे देखील कांड, प्रश्न, आणि अनुवाक, असेच पोटविभाग आहेत.

काठकसंहितेचे कांहीं निराळ्याच धर्तीवर पोटविभाग पाडल्याचें दिसतें. कारण, तिचे काठकसंहिता. मुख्य पांच भाग केलेले असून,

त्यांपैकी पहिल्या तीन भागांचीं चाळीस स्थानकें व आणखी कित्येक पादही केले आहेत. चवथ्या भागांत ऋचाच असून, त्या होत्यानें गावयाच्या आहेत. आणि पांचव्यांत फक्त अश्वमेधाचा विधिच सांगितला आहे. पहिल्या तीन भागांच्या मुखपृष्ठावरून, चरकशाखेला १ इठिमिका, २ मध्यमिका, आणि ३ ओरिमिका, अशीं परस्पर नावें दिल्याचें दिसून येतें. काठक ब्राह्मणांतील यागविधि शुक्रयजुर्वेद संहितेंत सांगितल्याप्रमाणेंच आहे. परंतु, ह्यांतील पौराणिक कथानकें विशेष महत्वाचीं आहेत. ह्यांत धृतराष्ट्र-वैचित्र्यवीर्याचें नांव आलें असून, पांचालदेश व कुंतिदेश यांत परस्पर भांडण असल्याविषयीचाही उल्लेख आहे. त्यामुळे, ऐतिहासिक दृष्टीनें ही गोष्ट विशेष ध्यानांत ठेवण्यासारखी आहे, यांत संशय नाही.

१ “इठिमिका” हा शब्द हेष्टिम शब्दावरून झाला असून, हा, हेष्ट (म्हणजे अधस्तात्) याचेंच रूप होय, असें कित्येक विद्वान समजतात.

२ “ओरिमिका” हा शब्द उवरिम शब्दापासून झाला आहे. आणि उवरिम हें उपरि शब्दाचें रूप आहे, असें कांहींचें मत आहे.

यास्काच्या निरुक्तांत काठकाचा उल्लेख आहे. त्याव-
 काठक ब्राह्मणांशी या-
 स्काचें समकालीनत्व. रून, काठकसंहिता व ब्राह्मण हे
 त्याच्या वेळेसच पुरे झाले असावे,
 असें सहजों अनुमान होतें. हा

यास्क, तित्तिरीचा गुरु जो वैशंपायन, त्याचा शिष्य अस-
 ल्याविषयी, आत्रेयसंहितेच्या अनुक्रमणीवरून दिसतें. परंतु
 भट्टभास्करमिश्र यांच्या मतें, यास्क हा वैशंपायनाचा शिष्य
 नसून, याज्ञवल्क्य हाच त्याचा शिष्य होता, असें दिसतें.

काठक संहितेशिवाय, मानव संहिता आणि मैत्रायणी
 संहिता अशा आणखी असल्याचें
 मानवसंहिता, व मै-
 त्रायणी संहिता. कळून येतें. मानव संहितेचा उ-
 ल्लेख शुक्ल यजुर्वेदाच्या कार्तीय
 सूत्रांत केलेला असून, मैत्रायणी संहितेचीं हल्लीं पांच कांडें
 उपलब्ध आहेत. ह्या पांच कांडांपैकी, दुसरें उपनिषत्
 कांड आहे, व शेवटलें खील कांड आहे. मानव हा
 मैत्रायणीचा पोटभेद असल्याचें दिसतें.

तैत्तिरीय (अपस्तंब) संहितेवर भट्टभास्करमिश्राची

१ तित्तिरि हा उरव ऋषीचा गुरु असून, उरव हा आत्रेयाचा
 गुरु होता. आत्रेय हा आपल्या शास्त्रेचा पदकार असून, कुंडिन हा
 वृत्तिकार होता.

२ यास्काचा प्रत्यक्ष उल्लेख ऋक्प्रातिशाख्यांत आणि बृहद्देवतांत
 केला असून, शिवाय आत्रेयी शास्त्रेच्या कांडानुक्रमांत, वंशांत, व
 शतपथ ब्राह्मणाच्या शेवटल्या पुस्तकांतही तन्नामनिर्देश आहे.
 कांडानुक्रमांत त्याला पैंगी अशी संज्ञा आहे, आणि तो वैशंपाय-
 नाचा शिष्य व तित्तिरीचा गुरु असल्याविषयी वर्णन आहे.

तैत्तिरीय संहितेवरील
टीकाकार.

टीका आहे. परंतु ती समग्र नसू
फक्त कांहीं अष्टकांवरच असल्या
दिसतें. त्याचप्रमाणें, सायणाच

याची देखील सर्व तैत्तिरीय संहितेवर टीका नाही. मात्र
ती कांहीं भागावर आहे. ह्याशिवाय, कृष्णयजुर्वेदावर
दुसरे टीकाकार म्हटले म्हणजे, काशकृत्स्न, एकचूडि
आणि यास्क, हे असून, ते बरेच प्राचीन असावेत अ
वाटतें. कारण, आपस्तंब (तैत्तिरीय) संहितेचा का
सुमारे अडीच हजार वर्षांचा (इसवी सनापूर्वीचा) अस्
ल्याचें दिसतें. भट्टकौशीकभास्करमिश्र याची सुद्धां आ
स्तंब संहितेवर टीका आहे, व तिचें नामधेय ज्ञानय
असल्याविषयीं कळून येतें. हा आपल्या टिकेंत, भवस्वामीच
ही आत्रेयशाखेच्यासंबंधानें वगैरे विशेष रीतीनें उल्ले
कर्तो. त्यावरून, भवस्वामी हा त्याच्याही पूर्वीचा टीकाक
होऊन गेला असावा, असें सहर्ज वाटतें. भट्टकौशी
भास्करमिश्र हा सायणाचार्यापूर्वी चारशें वर्षे होऊ
गेला असून, सायणाचे नानाविध ग्रंथ हा चतुर्थाश्रमी झाल्य
वर, इ. स. १३३१ पासून इ० स० १३८६ पर्यंतच
कालांतच ह्यानें शृंगेरीच्या मठांत लिहिले असावे; आ

१ ह्या संहितेचे कांहीं नक्षत्रांचा उल्लेख आहे, व त्यावरून
संहितेचा काल इ. स. पू. २७८० ते १८२० च्या दरम्यान
असावा, असें ए. वेबर, जर्मन प्रोफेसरचें मत आहे.

(History of Indian Literature P. 30 1882.)

हाच सुप्रसिद्ध विद्यारण्य स्वामी व माधव ही होय, असें बर्नेलचें मत आहे.

आपस्तंब संहितेवर आणखीही कोणा एका बाल-
पैशाची भाष्य. कृष्णाची टीका आहे. परंतु, हा
बालकृष्ण कोण, याजविषयीची
हकीकत कळून येत नाही. ह्याशिवाय, पैशाची भाष्य
हणून ही कृष्णयजुर्वेद संहितेवर पैशाची भाषेत एक
टीका असल्याचें समजतें.

आतां, एतद्विषयक भारतीयांचे आधुनिक प्रयत्न म्हटले
हणजे, महेशचन्द्रन्यायरात्नाची तै-
भारतीय आधुनिक प्र- त्तिरीय संहितेची नवीन आवृत्ति
यत्न. होय. हीत सायणाची समग्र टीका
आहे. परंतु, हें काम अजून शेवटपर्यंत तडीस गेल्याचें
दिसत नाही. कारण, ह्या संहितेची टीकेसहित फक्त चार
अष्टकेच पुरीं झालीं असल्याचें कळून येतें.

ह्यासंबंधानें, युरोपियन लोकांच्या प्रयत्नाबद्दल विचार
करता असें कळून येतें कीं, वि-
तद्विषयक यूरोपस्थांचे व्हिलोथिका इंडिकामध्ये, सायण
प्रयत्न. भाष्यासहित तैत्तिरीय संहिता छा-
पण्याचें रुअरनें इ. स. १८५४ सालीं मनावर घेतलें होतें.
परंतु, तें काम त्याच्या हातून तडीस न गेल्याकारणानें,
काँवेल आणि रामनारायण यांस तें हातीं घ्यावें लागलें.

१ बर्नेलची वशब्राह्मणाची आवृत्ति. प्रस्तावना. पान ८. १८७३.

२ इ. स. १८७५. (४, ३, ११).

तथापि, त्यांजकडूनही तें पुरें न होतां अर्धवटच राहिलें. त्यामुळे, तें महेशचन्द्र न्यायरत्न यांजकडे सोंपविलें गेलें, व तें अद्यापि पुरें झालें असल्याचें कळून येत नाहीं.

असो. येथपर्यंत कृष्णयजुर्वेदाच्या संहितेसंबंधी विचार

कृष्णयजुर्वेदाचे ब्राह्मण.

झाला. सबब, आतां त्याच्या ब्राह्मणांकडे वळूं, आणि त्यांजबद्दलची उपलब्ध असलेली हकीकत देऊं.

आपस्तंब आणि आत्रेय शाखेचे निरनिराळे ब्राह्मण

आपस्तंब, आत्रेय, व काठक ब्राह्मण.

आहेत. मात्र, काठकसंहितेचे

स्वतंत्र ब्राह्मण नसून, त्यांचा अंत-

र्भाव सदरहू शाखांच्या ब्राह्मणां-

तच झालेला असल्याचें दिसतें. आपस्तंब ब्राह्मणाचे तीन भाग आहेत, व ते सायणाच्या टीकेसहित राजेन्द्रलाल मित्रानें बिठिलओधिका इंडिकांत छापलेले आहेत. (इ. स. १८९९-७०). तिसऱ्या भागाचे बारा प्रपाठक आहेत. ह्यांपैकी, शेवटले तीन प्रपाठक कठकृषीनें केले असल्या-विषयी, आत्रेय शाखेच्या अनुक्रमणिकेवरून कळून येतें. ह्यांत एके ठिकाणीं, नचिकेताचें पाताळांत गमन झाल्या-विषयाचा उल्लेख असून, अथर्ववेदाच्या काठकोपनिषदांचा तोच विषय असल्याचें दिसतें. कित्येक स्थळीं, महामेरु, क्रौंच, मैनाग, वैशंपायन, व्यासपाराशर्य, अथर्वगिरिस्, ब्राह्मण, इतिहास, पुराण, कल्प, गाथा, नाराशंसी, इत्यादींचा उल्लेख आहे; आणि एक परिच्छेद अरुण किंवा आरुण यानें केल्याविषयीचें वर्णन आहे.

भैलवी आणि शात्यायनी ब्राह्मण देखील कृष्णयजुर्वे-
 दाचेच आहेत, व ते बरेच पुरातन
 भैलवी आणि शात्या- असल्याचें दिसतें. कारण, त्यांचा
 यनी ब्राह्मण. उल्लेख कैयटानें केला असून, तो बृह-
 देवतांतही आहे. शिवाय, शात्यायनी ब्राह्मण हे याज्ञवल्कानी,
 ब्राह्मणानी, आणि सौलभानी ब्राह्मणांचे समकालीन अस-
 ल्याविषयीं कैयट म्हणतो. इतकेंच नव्हे तर, महाभाष्यांत
 भैलवी व शात्यायनी यांचा बरोबरच नामनिर्देश केला
 आहे. त्यावरून, महाभाष्याच्या पूर्वीचे हे ब्राह्मण आहेत,
 याविषयीं शंका नाही. भैलवी हे भल्लु नांवाच्या आचा-
 र्यापासून झाले असल्याबद्दल कैयटाचें म्हणणें आहे.

कृष्णयजुर्वेदाचीं आरण्यकें देखील आहेत. तैत्तिरीय—
 आरण्यक हें आपस्तंब आणि
 कृष्णयजुर्वेदाचीं आ- आत्रेय शाखेचें असून, त्याचे
 रण्यकें. दहा भाग आहेत. ह्यांपैकी, पहिल्या
 सहा भागांत यज्ञविधीच सांगितला आहे. म्हणजे, पहिल्या व
 तिसऱ्या भागांत यज्ञासाठीं पवित्र अग्नि तयार करण्याविषयींचें
 विवेचन आहे. दुसऱ्यांत, वेदाध्ययन करण्यासाठीं अवश्य
 त्या साधनांचा विचार केला आहे. आषी चवथ्या, पांचव्या,

१ कैयट हा मोठा वैय्याकरणी असून, त्याची पतंजलीच्या महाभाष्या-
 वर टीका आहे. कदाचित हा इ. स. च्या सातव्या शतकांत होऊन
 गेला असावा, असें प्रोफेसर वेबर म्हणतो, व भैलवी आणि शात्या-
 यनी ब्राह्मण उत्तरेकडील असावे, असेंही त्याचें मत आहे.

२ महाभाष्याचा काल इ. स. पूर्वी १४० वर्षे होय.

व सहाव्या भागांत, शांतिक्रिया आणि श्राद्धविधि सांगितला आहे. बाकी राहिलेल्या चार भागांत, दोन उपनिषदे आहेत. म्हणजे, सातव्या, आठव्या, आणि नवव्या भागांमिळून एक उपनिषद् झाले असून, त्यालाच तैत्तिरीयोपनिषद् अशी संज्ञा आहे; व दहाव्या भागाला, याज्ञिकी किंवा नारायणीया—(उपनिषद्) म्हणतात.

तैत्तिरीयोपनिषदाचे तीन भाग आहेत. १ संहितोप-

निषद् (अथवा शिक्षावल्ली). २ तैत्तिरीयोपनिषद्. आनन्दवल्ली. आणि ३ भृंगुवल्ली.

पहिल्यांत किंचित् व्याकरणनिरूपण असून, शिक्षेसंबंधी विचार केला आहे, व तदनंतर लागलीच अध्यात्म विषयाचे प्रतिपादन आहे. दुसऱ्या आणि तिसऱ्या भागाला (दोन्ही मिळून) वारुणी—(उपनिषद्) म्हणतात, व त्यांत ध्यान, समाधियोग, आणि चैतन्यस्वरूप, यांचे विवेचन आहे.

तैत्तिरीयोपनिषदाच्या दहाव्या भागाच्या म्हणजे या-

ज्ञिकी उपनिषदाच्या, द्राविडी, आंध्र, व कर्नाटक लिपींतले याज्ञिकी उपनिषद्. आंध्र, आणि कर्नाटक लिपींत प्रती असल्याचे सायणाचार्य म्ह-

णतात. तैत्तिरीय आरण्यकावर सायण व भट्ट भास्कर मिश्र यांची टीका आहे; व भट्ट भास्कर मिश्राच्या

१ तैत्तिरीयोपनिषदाचे भाषांतर, (शंकराचार्याच्या वृत्तिसहित) झाले आहे; व शंकराच्या व्याख्येसहित हे तैत्तिरीय उपनिषद् रुअरने बिब्लिओथिका इंडिकांत छापिले आहे. मूळ उपनिषद् राजेन्द्रलाल मित्रानेही छापिले आहे.

टीकेला ज्ञानयज्ञ अशी संज्ञा आहे. हें आरण्यक साय-
णाच्या टीकेसहित राजेन्द्रलाल मित्रानें समग्र छापलें अस-
ल्याचें समजतें. द्रविड लिपींतल्या चौसष्ट अनुवाकांवर,
आणि आन्ध्र लिपींतल्या भिन्न भिन्न पाठांसहित ऐंशी
अनुवाकांवर, सायणाची टीका आहे.

छागेय किंवा छागलेय—उपनिषद् आणि श्वेताश्वतरस्—

छागेय व श्वेताश्वतरस्
उपनिषद्. उपनिषद् यांचा उल्लेख चरणव्यूहोत
केला आहे; व त्यावरून, तीं
कृष्णयजुर्वेदांचीच उपनिषदे अस-
ल्याचें कळून येतें. श्वेताश्वतरस्—उपनिषदांत सांख्य
आणि योगदर्शनाचें संमिलन करून, त्यांत सांख्य दर्श-
नाचा प्रवर्तक जो कपिलमुनि, त्याला देवाप्रमाणें मानल्याचें
दिसतें.

मैत्रायण—उपनिषद् ह्या दोन्हीपेक्षां विशेष पुराणतर
असावेसे वाटतें. ह्यांतील कथाभाग

मैत्रायण उपनिषद्. असा आहे कीं, बृहद्दैत्य राजाला

ह्या सृष्टींतील वैभवाची क्षणभंगुरता वाटून, उपरति झाली.
त्यामुळे, त्यानें आपल्या मुलाच्या हातीं सर्व राज्यकारभार
सोंपला, आणि आपण तपश्चर्यार्थ वनांत गेला. पुढें, कांदा-

१ इ. स. १८६४-७२. (बिब्लिओथिका इंडिका.)

२ वेदांच्या भिन्न भिन्न शाखांची ही एक अर्वाचीन सूचीच होय.

३ हा मगध देशाचा राजा असल्याचें महाभारतावरून दिसतें.

(२. ७५६). ह्याच्या मुलांचें नांव जरासंध असून, त्याला पांड-
वांनीं मारलें.

न्तरानें, त्या तपोवनांत त्याची व शाकायन्य ऋषिवर्याची गांठ पडल्यावरून, ह्यांनी त्याला उपदेश केला, आणि आत्मा व माया, अथवा प्रपंच आणि परमार्थ, यांचा कार्यकारण भाव त्यास समजावून सांगितला.

मैत्रायणोपनिषदाचे सात प्रपाठक असून, त्यावर रामतीर्थाची टीका आहे. हें, टीका व इंग्रजी भाषांतरासहित, काँवेलने विब्लिओथिका इंडिकांत छापलें आहे. (इ. स. १८६२-७०).

आतां, कृष्णयजुर्वेदाच्या सूत्रांसंबंधी थोडासा विचार करूं. ह्याचीं श्रौत आणि गृह्य अशीं दोन प्रकारचीं सूत्रें आहेत. श्रौतसूत्रें खाली लिहिल्याप्रमाणें होत.

१ कठसूत्र. २ मनुसूत्र. ३ मैत्रसूत्र. ४ लौगाक्षीसूत्र.

कृष्णयजुर्वेदाचीं श्रौत-
सूत्रें. ५ मानवसूत्र. ६ मानवकल्पसूत्र.

७ कल्पसूत्र. ८ बौधायनसूत्र. ९

भारद्वाजसूत्र. १० आपस्तंबसूत्र.

११ हिरण्यकेशीसूत्र. १२ वाधूनसूत्र. १३ वैखानससूत्र.

१४ भारद्वाजीयसूत्र. व १५ बौधायन-धर्मसूत्र.

मानवकल्पसूत्राची गोल्डस्टकरने एक प्रत लिहिविली आहे. (१८६१). हीत वैदिक संस्कारविधि आणि कुमारिलस्वामीची त्या सुत्रावरील टीका आहे. कल्पसूत्र हें सत्याषाढ हिरण्यकेशीचें असून, त्याचे सत्तावीस भाग आहेत, व त्या प्रत्येकाला प्रश्न अशी संज्ञा आहे. ह्यापैकीं, एकोणीसाव्या आणि विसाव्या प्रश्नांत, गृह्य व स्मार्तसूत्रां-

तील गृहसंस्कार सांगितले आहेत; व एकविसाव्या प्रश्नांत वंशावळीची यादी दिली आहे. ह्या कल्पसूत्रावर महादेव, मातृदत्त, आणि वांचेश्वर, यांची टीका असल्याचें कळून येतें. बौधायनसूत्र सदरहू महादेवाच्या मते बरेंच पुरातन असून, ह्याच्या एका प्रश्नांत कल्पसूत्राप्रमाणेंच वंशावळ दिली आहे. ह्या सूत्रावर कपर्दस्वामी, भवस्वामी, सायण, अनंतदेव, नवहस्त, व शेष, यांची टीका आहे. आपस्तंब सूत्राचे तीस प्रश्न आहेत. ह्यांपैकी पहिल्या तेवीस प्रश्नांत, दर्शपूर्णमासापासून तो सत्रायणपर्यंतचा यज्ञविधि सांगितला आहे. चोविसाव्या प्रश्नांत सामान्य नियम व परिभाषा दिली असून, शिवाय त्यांत प्रवरखंड आणि हौत्रकही आहे. प्रश्न पंचवीसपासून सत्तावीसपर्यंत गृह्यसूत्र आहे. प्रश्न अष्टावीस आणि एकोणतीसांत धर्मसूत्र आहे, व तिसाव्यांत शुल्वसूत्र आहे. ह्या सूत्रावर धूर्तस्वामी आणि तालवृत्त-निवासी यांची टीका असल्याचें दिसतें. बौधायनधर्मसूत्रावर गोविंदस्वामीची टीका आहे.

कृष्णयजुर्वेदांचीं गृह्यसूत्रें म्हणजे १ काठक-

गृह्यसूत्र, २ बौधायनगृह्यसूत्र, ३

कृष्णयजुर्वेदाचीं गृह्य-
सूत्रें.

भारद्वाजगृह्यसूत्र, ४ सत्याषाढ

किंवा हिरण्यकेशीसूत्र, ५ आपस्तंब-

गृह्यसूत्र, ६ मैत्रायणीयगृह्यसूत्र, ७ मानवगृह्यसूत्र, ८ अत्रि-

सूत्र, ९ छागलेयसूत्र, १० लौगाक्षिसूत्र, व शाट्यायन-

सूत्र, इत्यादि होत. ह्यांपैकी, मानवगृह्यसूत्रें दृषद्वती

आणि सरस्वती या दोन नद्यांच्या टापूत तयार झालीं

असावीत, असें जोहान्जेन्चे मत आहे.

रुष्णयजुर्वेदाचें प्रातिशाख्यसूत्रही आहे. ह्याचे वीस प्रवर्तक असल्याचें कळतें. त्यापैकी, रुष्णयजुर्वेदाचें प्रातिशाख्यसूत्र. आत्रेय, कौंडिन्य, (स्थविर कौंडिन्य?), भारद्वाज, वाल्मीकि, अग्निवेश्य, अग्निवेश्यायन, आणि पौष्करसादि, इत्यादि मुख्य होत. बौद्धग्रंथांत, कौंडिन्य, अग्निवेश्यायन, व पौष्करसादि, हे बुद्धाचे शिष्य किंवा त्याचे समकालीन असल्याविषयी वर्णन आहे. शिवाय, पौष्करसादि हा बौद्धग्रंथांचा प्रवर्तक असल्याबद्दल, कात्यायनानें देखील आपल्या पाणिनीवरील वार्तिकांत उल्लेख केला आहे.

ह्या प्रातिशाख्यसूत्राची विहट्नेनें एक सुरेख आवृत्ति छापून काढिली आहे. हीत मूळ त्याचें भाषांतर व टीका. संस्कृत, त्याचें भाषांतर, आणि त्रिभाष्यरत्न नांवाची टीका दिली असून, शिवाय, त्यानें आपल्या स्वतःच्या विसृत टीपा ही जागजागीं दाखल केल्या आहेत. त्रिभाष्यरत्न टीकेचा कोण प्रवर्तक आहे, हें नक्की समजत नाही. परंतु, तो कदाचित् कार्तिकेय असावा, असें वाटतें. ह्या सूत्रावर आत्रेय, माहिषेय, आणि वररुचि, यांची देखील पुरातन टीका असल्याचें कळून येतें. ह्या सूत्राचा काल इ. स. पूर्वी, सहाशें वर्षे असावा, असें अनुमान करण्यास बरेच साधन मिळतें, कारण, पौष्करसादि हा ह्या सूत्राचा एक प्रवर्तक असल्याविषयी मागे सांगितलें असून, त्याच नांवाचा दुसरा गृहस्थ बुद्धाचा

समकालीन असल्याचेंही वर्णन आहे. सबब, ह्या दोन्ही व्यक्ती एकच असल्यास, हें सूत्र बुद्धाच्यावेळीं झालें असावें, असें सहजीं अनुमान होतें. आणि ज्यापक्षीं बुद्धाचा निर्वाणकाल इ. स. पूर्वी ९४७ वर्षे होता, त्या पक्षीं हें सूत्र ह्याच्याही अगोदर झालें असावें, असें वाटतें.

आतां, फक्त कृष्णयजुर्वेदाच्या अनुक्रमणीचाच विचार करणें राहिला आहे. ह्या अनुक्रमणीका दोन आहेत. एक आत्रेयशाखेची, व दुसरी काठक शा-

खेंतील चारायणीय पोटभेदाची. पहिलीचे दोन भाग आहेत. १ गद्य, व २ पद्य. एकांत फक्त गोषवारा आणि नांवनिशी असून, दुसऱ्याचें चौतीस श्लोक आहेत; व त्यांतही बहुतेक तोच प्रकार आहे. ह्या दोन्ही भागांवर टीका असल्याचें कळून येतें. काठकानुक्रमणींत, आंतील मजकुराचा फारसा गोषावारा दिला नसून, प्रत्येक ऋचेचे अथवा सूक्ताचे ऋषी व त्यांचीं नांवें मात्र दिलेलीं आहेत. ही आत्रि ऋषीनें केली, व नंतर त्यानेंच ती लौगाक्षीला सांगितली, असें समजतें.

शुक्ल यजुर्वेद.

यजुर्वेदाचा दुसरा प्रकार म्हटला म्हणजे शुक्ल यजुर्वेद होय.

शुक्ल यजुर्वेद व त्याचीं नांवें.

ह्यालाच बृहदारण्यकांत “शुक्लानि यजूंषि” म्हटलें असून, कृष्ण

यजुर्वेदाच्या आरण्यकांत “शुक्रय-

जूंषि” अशी त्याला संज्ञा दिली आहे. ह्याला वाजसनेय

असेंही आणखी नांव आहे. त्याचें कारण असें कीं, याज्ञवल्क्य हा शुक्लयजुर्वेदाचा प्रवर्तक असून, त्याच्या बापाचें नांव वाजसनि होतें. तेव्हां अर्थात्च, वाजसनीपासन झालेला जो वाजसनेय, त्याचेंच टोपण नांव त्याच्या कृतीला पडलें. ह्या संबधानें महीधर हा अशाच प्रकारचा खुलासा करतो. अथवा, कदाचित्, वाजसनेय म्हणजे हवन देणारा, असा देखील अर्थ होऊं शकेल. कारण, ह्या शब्दाचे घटकावयव पाहूं गेलें तर, ते वाज+सनि असेच दृष्टीस पडतात. आतां “वाज” शब्दाचा अर्थ बाले, हव्य, हवन, इष्टि, इत्यादि होत असून, “सनि” शब्दाचा अर्थ दान किंवा देणें, असा होतो. तेव्हां, देवांस हविर्भाग देऊन संतुष्ट करणारा तो वाजसनेय, असें समजावयाचें. ह्या वाजसनेय शब्दापासूनच वाजसनेयक आणि वाजसनेयिन, अशीं रूपें झालेली आहेत.

कृष्णयजुर्वेदापेक्षां, शुक्लयजुर्वेदांत विषयव्यवस्था खरो-
 खरच चांगली असून, एकंदर
 शुक्लयजुर्वेदांतील वि- विवेचनही विशेष पद्धतशीर रीतीनें
 ण्यव्यवस्था. केल्याचें दिसतें. ह्यांत, काण्व
 आणि माध्यंदिन अशा दोन शाखा आहेत, व त्याबद्दलचा

१ महीधर हा शुक्ल यजुर्वेद संहितेवरील टीकाकार होय. महीधराची टीका सोळाव्या शतकाच्या अंती झाली असल्याचें कळतें.

२ तैत्तिरीय आपस्तंब सूत्र. (कृष्णयजुर्वेद). कानीय सूत्र. (शुक्लयजुर्वेद).

३ अनुपद सूत्र. (सामवेद).

ह्या वेदाच्याच प्रातिशाख्य सूत्रांत स्पष्ट उल्लेख आहे. सदरहू दोन्ही शाखांपैकी, काण्व शाखा विशेष पुराणतर असावीसें वाटते. कारण, काण्व हे अगदीं पुराणतम ऋषिपैकीं घराणें होय.

काण्वशाखेचे चाळीस अध्याय आहेत. ह्यांत राजसूय यज्ञ आणि अश्वमेध, यांचें विवेचन शुक्यजुर्वेदाची काण्व शाखा केलें आहे. राजसूययज्ञांत, राजा पसंत करण्याचा विधि आहे.

“एषवो राजेति कुरवः पांचालाः” । अश्वमेधांत पुत्रप्राप्तीसाठीं जे कित्येक संस्कार सांगितले आहेत, ते फारच चमत्कारिक दिसतात. कारण, ज्या राजानें अश्वमेध सुरू केला असेल, त्याच्या पट्टराणीनें (ह्मणजे महीषीनें) हवनार्थ तयार केलेल्या एका अश्वाजवळ सर्वरात्र शयन केलें पाहिजे. इतकेंच नव्हें तर, त्याचें शिश्व तिच्या उपस्थावर ठेवण्याविषयींचाही विधि सांगितला आहे. ह्या महीषी बरोबर दुसऱ्या राजपत्न्या देखील असतात; आणि त्यासर्वास तिच्या समवेत जाणें अगदीं भाग पडतें. तदनंतर, त्या जमलेल्या समाजांत, ती असे उद्गार काढतें कीं, “ हे अंबे, हे अंबिके, हे अंबालिके, मजला येथें बलात्कारानें कोणीही आणिलें नसून, मी ह्या घोड्यापाशीं जुलुमानें ही निजत नाहीं. परंतु, मी आपल्या स्वसंतोषानें ह्याच्या जवळ शयन करिते. कारण, मी जर ह्याच्याजवळ निजलें

नाहीं तर, हा मत्सरी घोडा कांपील नगरींत राहणाऱ्या दुष्ट सुभद्रेजवळ जाईल. ”

माध्यंदिन शाखेचे देखील काण्व शाखेप्रमाणेच चाळीस शुक्ल यजुर्वेदाची मा. अध्याय आहेत. मात्र, त्यांचे ध्यंदिन शाखा, व तिच्या- तीनशे तीन अनुवाक असून, एक तील विषय. हजार नऊशे पंचाहत्तर कंडिका आहेत. पहिल्या पंचवीस अध्यायांत, यज्ञक्रियेचा सामान्य तपशील आहे. म्हणजे, पहिल्या आणि दुसऱ्या अध्यायांत, दर्श व पूर्णमासीचे यज्ञसंस्कार सांगितले आहेत. तिसऱ्यांत, सायंसंध्या आणि चातुर्मास्याचा होमविधि निवेदन केला आहे. चवथ्यापासून आठव्या अध्यायापर्यंत, सोम यज्ञाचे सर्वसाधारण निरूपण आहे. नवव्यांत व दहाव्यांत त्याचे रूपान्तरविधान आहे. अकरा ते अठरापर्यंतच्या अध्यायांत, वेदिरचैना, किंवा स्थंडिले कशी करावी याविषयीचे विवेचन आहे. एकोणवीसपासून एकवीसपर्यंत सौत्रामणीविधि, म्हणजे सोमरस अतिशय प्यायल्याकारणाने जे दुष्परिणाम भोगावे लागतात, त्यांचा निरसनविधि सांगितला आहे. आणि बावीसपासून पंच-

१ हें शहर पांचाल देशांत आहे. कांपील ही मध्यदेशाची पूर्व सीमा समजावयाची. (प्रतिज्ञा परिशिष्ट).

२ सुभद्रा ही पांचाल देशाच्या राजाची कन्या होय. “ सुभद्रिकां कांपीलवासिनीम् ”

३ ह्यांचा मुख्य प्रवर्तक शांडिल्य होय; व ह्याला ह्या कामांतला शास्ताच समजतात.

त्रीसपर्यंतच्या अध्यायांत अश्वमेधाचें वर्णन आहे. सव्वीस-
पासून पस्तीसपर्यंतच्या अध्यायांस खिल अशी संज्ञा दिली
असून, त्याचा उल्लेख परिशिष्टांत, महीधरटीकेंत, व का-
त्यायनकृत शुक्ल यजुर्वेदानुक्रमणींत आहे. आणि छत्तीस-
पासून चाळीसपर्यंतच्या अध्यायांस शुक्रिय असें नांव
पडलें आहे.

याज्ञवल्क्याच्या स्मृतीवर मिताक्षरा म्हणून विज्ञानेश्व-
राची टीका आहे. तिजवरून
विज्ञानेश्वराचा तत्सं- असें दिसतें कीं, तिसाव्या अध्या-
बंधी अभिप्राय. याच्या तिसऱ्या अनुवाकापासून
तो पस्तीसाव्या अध्यायाच्या शेवटपर्यंत शुक्रिय आहे, व
छत्तीसाव्या अध्यायाच्या पहिल्या अनुवाकापासून आरण्य-
काळा प्रारंभ होतो. तीसपासून एकुणचाळीस अध्याया-
पर्यंत पुरुषमेध, सर्वमेध, पितृमेध, आणि प्रवर्ग्य, यांचें
विवेचन आहे; व चाळीसाव्या अध्यायाला उपनिषदच
मानतात. कारण, त्यांत यज्ञप्रकरण किंवा यागविधि असा
मुळींच सांगितलेला नाही.

सोळाव्या अध्यायांत रुद्राची आराधना सांगितली
असून, एकुणचाळीसाव्या अध्या-
विषयविवेचनावरून तत्कालीन सामाजिक यांत, त्याला ईशान व महादेव
स्थिति. अशीं नांवें दिली आहेत. तिसाव्या
अध्यायांत पुरुषमेधाळा योग्य पुरुष कोणता व कशांप्रका-

१ महीधराची शुक्ल यजुर्वेद संहितेवर टीका आहे.

रचा निवडावयाचा, एतद्विषयक विवेचन आहे. आणि क्रित्येक अध्यायांत, नक्षत्रदर्श, गणक, इत्यादि उद्योतिः-शास्त्रविषयक शब्द आढळतात. त्यावरून, तत्कालीन लोकमत, धार्मिक व सामाजिक स्थिति, विद्याव्यासंग, आणि शास्त्रावलोकन, इत्यादींचे दिग्दर्शन होतें. तसेंच, नक्षत्र-दर्श, गणक, वगैरे शब्दांवरून, त्याकाळीं उद्योतिःशास्त्र आणि दैवज्ञविद्या, इत्यादींचे मोठ्या परिश्रमाने परिशीलन होत असल्याचें दिसतें, यांत संशय नाही.

वाजसनेयि-संहितेची (म्हणजे काण्व आणि माध्य-

शुक्लयजुर्वेदावर टीका.

दिन या दोन्ही शाखांची) आवृत्ति महीधरकृत टीकेसहित ए. वेवरने छापिली आहे. महीधराशिवाय, उअट व माधव यांनी ही वाजसनेयि-संहितेवर टीका केली होती. परंतु, उअटाच्या टीकेपैकी कांहीं भाग मात्र उपलब्ध असून, माधवाची फक्त काण्व शाखेवरच असलेली टीका अजिबात गाहाळ किंवा नाहीशी झाल्याकारणाने, कोठें सुद्धा मिळत नाही. वाजसनेयि-संहितेची आवृत्ति (महीधरकृत टीकेच्या हिंदी भाषांतरासहित) गिरिप्रसादवर्माने छापिली आहे.

येथपर्यंत शुक्ल यजुर्वेदाच्या संहितेबद्दलचा विचार झाला.

१ हात, मागध, अतिकुष्ट, सूत, शैलूष, क्लीब, अयोगू, पुंश्चलू, इत्यादि अर्पण केलेले इसम होत. मागध ह्यणजे मगधदेशात्पन्न असावा असें वाटतें.

२ बर्लिन (इ० स० १८४९-५२). ३ हा बेस्माचा राजा होय. ४ इ० स० १८७०-७४.

शुक्ल यजुर्वेदाचे ब्राह्मण, व

सबब, आतां त्याच्या ब्राह्मणाकडे वळूं. हे ब्राह्मण शतपथ नांवानें सर्वास महशूर असून, त्यांच्या

नांवाप्रमाणेंच त्याचे शंभर पथ किंवा अध्याय आहेत.

माध्यंदिन शाखेंत, शतपथ ब्राह्मणाचीं चवदा कांडें

माध्यंदिन शाखेंतील विवेचन.

आहेत, आणि त्यांतील मजकुराप्रमाणें त्या प्रत्येकाचें नामधेयही अगदीं भिन्नभिन्न आहे. मात्र,

ह्याला दुसरें व सातवें कांड अपवाद असून, त्यांचीं नांवें एकपादिका आणि हस्तिघट अशीं आहेत. सदरहू चवदा कांडांचे १०० अध्याय, (अथवा ६८ प्रपाठक), ४३८ ब्राह्मण, व ७६२४ कंडिका केल्या आहेत.

शुक्लयजुर्वेदसंहितेच्या पहिल्या अठरा अध्यायांत जें विवेचन आहे, त्याबद्दलचा ऊहापोह करून तत्संबंधीं तपशीलवार व्याख्यान, माध्यंदिन शाखेच्या पहिल्या नऊ कांडांत दिलें आहे. ह्या नऊ कांडांमिळून साठ अध्याय आहेत. दहाव्या कांडांत अग्निसंबंधीं निरनिराळ्या पौराणिक आख्यायिका दिल्या आहेत; व ह्या कांडाचें नांव अग्निरहस्य असल्याप्रमाणें, तद्विषयक बराच तपशील त्यांत सांगितला आहे. अकराव्या कांडाला अष्टाध्यायी म्हणतात; आणि ह्यांत पूर्व कथित गोष्टींचाच बहुतेक अनुवाद आहे. बाराव्या कांडाला मध्यम अशी संज्ञा असून, त्यांत प्रायश्चित्त-

१ आणि म्हणूनच ह्यांत शाष्टिपथ अशी संज्ञा मिळाली असावी.

२ ह्या कांडाला संग्रह असें ही म्हणतात. ३ बारावें, तेरावें, व चौदावें कांडांमिळून परिशेष अशी संज्ञा आहे.

विधि सांगितला आहे; व यज्ञविधींत न समजून झालेल्या, किंवा होत असलेल्या, अथवा होणाऱ्या दोषाबद्दलच्या प्रतिकारार्थ योजना आहे. तेराव्या कांडास अश्वमेध असे नांव आहे. ह्यांत अश्वमेधाचे प्रथमतः तपशिलवारविवेचन देऊन, नंतर अगदीं थोडक्यांत पुरुषमेध, सर्वमेध, आणि पितृमेध, यांची हकीकत दिली आहे. चवदाव्या कांडाला आरण्यक म्हणतात, व त्याचे एकंदर नऊ अध्याय आहेत. ह्यांपैकी

पाहिले तीन अध्याय प्रवर्ग्य विष-
आरण्यकोपनिषद्. यक असून, शेवटल्या सहा अध्या-

यांत उपनिषद् विवेचन आहे, आणि त्यास बृहदारण्यक म्हणतात. ह्याचे पांच प्रपाठक किंवा सहा अध्याय आहेत, व त्यांतही पुनः कांडात्मक विभाग आहेत. म्हणजे अध्याय १-२ मिळून मधुकांड होतें. अध्याय ३-४ चें याज्ञवल्क्य कांड समजावयाचें. आणि अध्याय ५-६ चें खिलकांड होय.

शुक्लयजुर्वेदाच्या ब्राह्मणावरून, त्यावेळीं विद्येची खरो-
तत्कालीन विद्येची खरच पुष्कळ चळवळ असावी,
चळवळ. असें निःसंशय वाटतें. इतकेंच नव्हें तर, विद्येच्या अनेक शाखा

परिपूर्णतेस आणण्याविषयींची अगदीं ज्यारीनें खटपट सुरू होती, हें चांगल्या रीतीनें व्यक्त होतें. कारण, ऋग्वेद हे आदिवेद असल्याकारणानें, त्यांतील तत्वे प्रतिष्ठापित

१ याज्ञवल्क्य-कांडांत, मैत्रेयी आणि कात्यायनी अशा याज्ञवल्क्याच्या बायका असल्याविषयीं सांगितलें आहे.

करण्याबद्दल सर्वांचेच एक दिल असे. यजुर्वेदाचे अध्ययन तितक्याच उत्सुकतेने व आनंदाने होई. कित्येकांजण सामवेदाचे परिशीलन करीत. आणि कांहींजण अथर्ववेदाचे अध्ययन करण्याविषयीची लालसा दाखवीत. ज्ञानार्जनाच्या संबंधाने तर, प्रत्येकाचीच उत्कट इच्छा असे. त्यामुळे, जो तो शिक्षण घेण्यास एका पायावर तयार होई. कारण, शिक्षण देण्याच्या संबंधाने कोणत्याच प्रकारची उणीव नसे. शिवाय, शिक्षण कसे द्यावे, व ते कोणत्या

प्रकारे द्यावे; छात्रवर्गाच्या मनांत ते कसे बिंबवावे, आणि त्याचा

कायमचा संस्कार कसा करण्यांत यावा; वंशपरंपरेने त्याचे अनुकरण कसे व्हावे, व हे भार्य-ज्ञानभांडार ह्या भरतभूमीत कशा प्रकारे चिरायु रहावे; विद्याभिवृद्धि कशी व्हावी, आणि ज्ञानाचा लाभ सर्वांस सुलभ रीतीने कसा मिळावा; याविषयी आमच्या पुण्यपूर्वजांनी फारच परिश्रम केले होते. त्यामुळे, ज्ञानार्जन आणि विद्यादान, यांत ते अगदी निपुण झाले असून, ह्या दोन्ही कला त्यांनी अगदी परिपूर्णतेस आणिल्या होत्या, असे म्हणावे लागते. किंबहुना, लोकशिक्षणपद्धतीची एक अपूर्व कलाच त्यांनी साध्य केली होती, असेही म्हणण्यास काडीमात्र देखील हरकत नाही.

ह्यावेळी, कदाचित्, माझ्या प्रिय वाचकांस असे वाटेल की, मी आपल्या पूर्वजांचा स्तुतिपाठ गातांना, अगदी निष्कारण अतिशयोक्ति करीत आहे; किंवा त्यांच्या

तद्विषयक पाश्चात्यांचा-
चा सानुकूल अभिप्राय.

अंगी नसलेल्या गुणांचा फाजील
देव्हारा माजवीत आहे. परंतु, तसें
बिलकुल नाही. तथापि, हा मज-

वरील आरोप टळून मजला त्यांचा बोल लागू नये म्हणून, व
मी जे सदरी लिहिले आहे ते केवळ यथार्थ आहे हे दाखवि-
ण्यासाठी, एक पाश्चात्य विद्वन्मुकुटमणि डाक्टर मोक्षमुलर
यांचेच उद्गार येथे नमुद करतो. म्हणजे त्यावरून, वाचकाची
सहर्जीच खात्री होईल.

ते असे म्हणतात की, आर्यांची शिक्षणकला तितक्या
पुरातन काळीही अगदी परिपूर्णतेस आली होती. “ The
art of teaching had even at that early time been
reduced to a perfect system.” (What can India teach
us ? P. 214.)

ह्याशिवाय, वाक्पांडित्य, वक्तृत्व, आणि विवादनेपुण्य,
यांत देखील त्यांचा पुष्कळ व्यासंग
वियेच्या अन्य शा-
खांचा व्यासंग.

नकांत, त्यांचा हात धरणारे किंवा
त्यांची बरोबरी करणारे राष्ट्र, ह्या पृथ्वीच्या पाठीवर एक-
सुद्धा सांपडणार नाही. आणि गाथादि ग्रंथांत त्यांचे
भांडार खरोखरच अपूर्व आहे, हे कोणासही कबूल करावे
लागेल. तेव्हां, ह्या दोन्ही शाखांत त्यांचे परिश्रम फार
दिवसापासूनचे असून, त्यांस ह्या वेळी विशेष प्रोत्साहन
मिळाले असावे, असे वाटते. यातुविद्या (चेटक),
सर्पविद्या, मंत्रविद्या, इत्यादींचाही अभ्यास त्यावेळी पुष्कळ
लोक करीत असावे, असे अनुमान होतें. आतां, इति-

हासासारख्या अति महत्वाच्या शाखेचें परिशीलन करण्याबद्दल त्यांनीं वारंवार लिहिलें असल्याविषयीं इतस्ततः दृष्टिगोचर होतें खरें. तथापि, ही शाखा आमच्या पूर्वजांनीं प्रग्रहभतेस आणिल्याचें दिसत नाहीं; अथवा, आधुनिक शास्त्रीय पद्धतीस अनुसरून, ती त्यांनीं नांवारूपास आणिल्याचेंही भासत नाहीं. असो, आर्यांचें अलौकिक ज्ञान म्हटलें म्हणजे आध्यात्मिक विद्या होय. आणि ह्यामुळेच त्यांचा कीर्तिपरिमल अखिल जगांत पसरला. तेव्हां, ह्या त्यांच्या आवडत्या विषयाचा व्यासंग, शुक्लयजुर्वेदकाळीं देखील त्यांनीं अगदीं ज्यारीनें तसाच चालू ठेविठा होता, हें ज्यास्त सांगावयास नलगे.

अशा प्रकारची आमच्या आर्यसमाजाची प्राचीन स्थिति असल्या कारणानें, त्यावेळीं सर्वोत्तम विद्यामृतपान. तरुण अथवा वृद्ध, श्रीमंत किंवा गरीब, लहान अगरी थोर, उच्च वा नीच, यां सर्वोत्तम आमचे उदार पूर्वज मोठ्या प्रेमानें ज्ञानामृत पाजीत. आणि म्हणूनच त्याकाळीं विद्यार्जनाची खरी व साधारणतः विशेष चळवळ होती, असें मानण्याला बळवत्तर कारण मिळतें.

कित्येक कांडांत नामांकित आचार्यांचीं नांवें दिलीं आहेत. उदाहरणार्थ, आषाढसाव-
 अनेक आचार्यांचीं नांवें, यस, बर्कुवाष्ण, औपोदितेथ, पांचि,
 व विशेष शास्त्रांचें अध्य- तक्षन, रौहिणायन, सायकायन,
 यन करण्याबद्दलची अनुज्ञा. वामकक्षायन, जीवलचैलकि, आ-

सुरि, माधुकि, क्होड, कौशीतकि, वाण्यसात्ययज्ञ, सा-
त्ययज्ञि, राजस्तंबायन, शांडिल्यायन, सात्यायनि, सा-
क्यायनी, तांड्य, बुडिलभाश्चतराश्वि, रामऔपतास्विनि,
कौकूस्त, माहिथिथ, मुडिभ-औदन्य, जाबाल, शैलालि,
शांडिल्य, तुरकावषेय, इत्यादि. माध्यांदिन शाखेच्या
अकराव्या आणि चवदाव्या कांडांत ऋग्वेद, यजुर्वेद,
सामवेद, अथर्वगिरस, इतिहास, पुराण, विद्या, उपनिषदे,
श्लोक, सूत्र, अनुव्याख्यायन, व्याख्यायन, इत्यादींचे अ-
ध्ययन करण्याबद्दल विशेष रीतीची अनुज्ञा आहे. शिवाय,
तैत्तिरीय-आरण्यकांत देखील अथर्वगिरस, ब्राह्मण, इति-
हास, पुराण, कल्प, गाथा, नारशंसी, वगैरेचे पठण कर-
ण्याविषयी सांगितले असून, सदरहू सर्व विषयांस स्वाध्याय
असें म्हटले आहे. त्यावरून, सदरहू विद्येच्या शाखा,
त्यावेळीं, आमच्या आर्यपूर्वजांच्या विशेष आवडीच्या होत्या,
असें चांगले व्यक्त होतें.

शतपथब्राह्मणांची काण्व शाखेंतील सतरा कांडे आ-

हेत; व त्यांचे १०४ अध्याय,

शतपथब्राह्मणाच्या का-
ण्व शाखेचा तपशील.

४४६ ब्राह्मण, आणि ५८६६

कांडिका, असे पोटाविभाग केले

१ हा कवषाचा वंशज होय कवषाचें दिग्दर्शन ऐतरेय
ब्राह्मणांत आहे, व तो सरस्वती नदीच्या तीरी राहात असावा, असें
वाटतें. हा जनमेजयाचा समकालीन असल्याचें ऐतरेय ब्राह्मणा-
वरून होतें. कारण त्याचा तो पुरोहित होतासें दिसतें.

२ याज्ञवल्क्य कांड. (अ० ६-१०.)

आहेत. ह्यांत, कांडांचीं नांवे बहुतेक एकसारखींच दिसतात; म्हणजे माध्यंदिन शाखेप्रमाणें प्रत्येक कांडावरहुकूम तीं मिळतींच आहेत. परंतु, काण्व शाखेंत, पहिल्या, पांचव्या, व चवदाव्या कांडाचे पृथक् पृथक् दोन भाग केले असून, कचित् ठिकाणीं दुसराही थोडासा फेरफार आहे.

शतपथब्राह्मणाच्या माध्यंदिन आणि काण्व अशा दोन शाखा असल्याचें पूर्वी सांगितलेंच आहे. ह्यांपैकीं, माध्यंदिन शाखेवर हरिस्वामी व सायण यांची टीका आहे. मात्र, ती समग्र नसून, फक्त कांहीं भागाचीच उपलब्ध असल्याचें दिसतें. ह्याच ब्राह्मणांपैकीं माध्यंदिन शाखेंतील चौदाव्या कांडाचें उत्तरार्ध बृहदारण्यक होय; आणि ह्याजवर शंकराचार्य व गुजराथचे द्विवेदगंग यांची टीका आहे. शतपथब्राह्मणाच्या काण्व शाखेवर शंकराचार्याची टीका असून, वाजसनेयि-संहितेच्या सोळाव्या, एकतिसाव्या, बत्तिसाव्या, चौतिसाव्या (प्रारंभीच्या), व चाळीसाव्या अध्यायाला उपनिषद् म्हणतात; त्यापैकीं इशोपनिषद्वर देखील त्याचीच टीका आहे. ह्या टीकेवर शंकराचार्यांच्या कित्येक शिष्यांची व्याख्या असल्याचें समजतें.

१ ह्याला शतरुद्रिय अशी संज्ञा आहे.

२ ह्याला पुष्पसूक्त म्हणतात.

३ ह्याचें तदेव असें नामधेय आहे.

४ ह्याला शिवसंकल्प अशी संज्ञा आहे.

५ ह्याला ईशोपनिषद् म्हणतात.

ह्या संबंधानें पाश्चात्यांच्या प्रयत्नाबद्दलचा विचार केला म्हणजे असें कळून येतें कीं, वेबरनें पहिल्या कांडाची आवृत्ति त्याजवरील व्याख्येसहित काढिली आहे.

(इ० स० १८९९.) आणि पहिल्या अध्यायाचें व कित्येक कथानकाचें भाषांतरही त्यानें केलें आहे. (इ० स० १८६८.) काव्यशाखेंतील बृहदारण्यकाची आवृत्ति पोले आणि रुअर यांनीं छापिली असून, रुअरनें पहिल्या अध्यायाचें भाषांतरही केलें आहे. (इ० स० १८९८.)

शुक्ल यजुर्वेदाचीं १ श्रौत आणि २ गृह्य अशीं दोन प्रकारचीं सूत्रे आहेत. ह्यांपैकीं शुक्लयजुर्वेदाचीं सूत्रे. पहिलें कात्यायनकृत असून, त्यास कात्यायनसूत्र म्हणतात. आणि दुसरें पारस्करानें केलेलें असून, त्यास कातीयगृह्यसूत्र म्हणतात.

श्रौतसूत्राचें सव्वीस अध्याय आहेत. त्यापैकीं पहिल्यांत सामान्य परिभाषा सांगितली असून, नंतरच्या सतरा अध्यायांत एकंदर यज्ञविधीचा तपशील, त्याचा परस्परांशीं संबंध, व अवश्य त्या प्रसंगीं तद्विषयक व्याख्या किंवा टीकाही दिली आहे. एकोणीसाव्या अध्यायांत सौत्रामणि नांवाच्या विधीचें विवेचन आहे. विसाव्यांत अश्वमेधाचा वृत्तान्त असून एकविसाव्यांत पुरुषमेध, सर्वमेध, आणि पितृमेध सांगितला आहे. बावीस, तेवीस, व

चोविसाव्या अध्यायांत, एकाहः अहीनः आणि सत्रं, या यज्ञांचे विवेचन आहे. पंचविसाव्या अध्यायांत प्रायश्चित्त-विधि सांगितला आहे; व सव्विसाव्यांत प्रवर्गाचा विचार केला आहे.

श्रौतसूत्रांतील आचार्यांचीं नांवे खाली लिहिल्याप्रमाणे होत. १ लौगाक्षी. २ भारद्वाज. ३ जातुकर्ण्य. ४ वात्स्य. ५ बादरी. ६ काशकृत्स्नि. आणि ७ कार्ष्णाजिनि.

श्रौतसूत्राला कात्यायन सूत्र म्हणत असल्याचे पूर्वी सांगितलेच आहे. ह्याजवर पुष्कळ टीकाकार असल्याचे कळते, परंतु, त्यांपैकी खाली लिहिलेले मुख्य म्हणण्यास हरकत नाही. १ यशोगोपि. २ महीधर. ३ कर्क. ४ पितृभूति. ५ भर्तृयज्ञ. ६ श्रीभेनंत. ७ देव-याज्ञिक (किंवा याज्ञिकदेव). व ८ महादेव.

१ एक दिवस चालणारा यज्ञ संस्कार. २ अनेक दिवस चालणारा यज्ञ विधि ३ हा यज्ञ तेरा दिवसांपासून शंभर दिवसपर्यंत चालतो.

४ हा संवत् ३८० (इ० स० ३२४) च्या सुमारास किंवा त्यापूर्वी होऊन गेला असावा, असे वाटते. कारण, श्रीदत्तकुशली (प्रशान्तराग) याच्या ताम्रपटांत, धून्नायण सगोत्रक कर्काध्यापक असे लिहिल्याचे आढळून येते, व ह्याचा काल संवत् ३८० असल्याचे कळते.

५ हा इ. स. च्या सोळाव्या शतकांत (पूर्वार्धात) झाला असल्याबद्दल, व मुहूर्तमार्तंडाचा कर्ता जो नारायण त्याचाच हा बाप असल्याविषयी कित्येक विद्वानांचे मत आहे.

ह्या सुत्राच्याच कांहीं पद्धती ह्मणजे स्थूलवर्णनात्मक लेख आहेत, व त्यांचे प्रवर्तक श्रौतसूत्राच्या पद्धति मदाधर, हरिहरमिश्र, रेणुदीक्षित, व परिशिष्टे. आणि गंगाधर, इत्यादि असल्याचें समजतें. त्याचप्रमाणें, ह्याचीं कित्येक परिशिष्टेही असून, तीं कात्यायनानें केलीं असल्याविषयीं कळून येतें. सदरहू परिशिष्टांपैकीं, निगमपरिशिष्ट व प्रवराध्याय हीं विशेष महत्त्वाचीं होत. निगमपरिशिष्ट ह्मणजे शुक्लयजुर्वेदांतील पर्याय शब्दांचा कोशच समजावयाचा. प्रवराध्यायांत मात्र भिन्न भिन्न कुलपरंपरा दिली असून, त्यांतील कोणकोणत्या कुटुंबांचा अन्य कुटुंबाशीं शरीरसंबंध होणें इष्ट आणि चरणव्यूह. अगर अनिष्ट आहे, अथवा निदान हरकती सारखें तरी नाहीं, याविषयींचे विवेचन आहे. चरणव्यूहांत प्रत्येक वेदाच्या भिन्नभिन्न शाखांचें वर्णन काहे.

कातीय गृह्यसूत्राचा प्रवर्तक पारस्कर होय. पारस्कर ही एक संज्ञा किंवा विशेषनाम कातीय गृह्यसूत्राचा प्रवर्तक पारस्कर. असावें; अथवा कदाचित् तें नांव एकाद्या प्रांतावरूनही पडलें असल्याचा संभव आहे. पारस्करकृत एक स्मृतिशास्त्र देखील असून, तें ह्याच गृह्यसूत्राच्या आधारानें रचलें असल्याचें दिसतें. शिवाय, पराशकृत कल्प आणि पाराशर्यकृत भिक्षुसूत्रही आहे. परंतु, हीं दोन्ही त्याचींच समजावयाचीं कीं कसें, हें ध्यानांत येत नाहीं.

कातीय गृह्यसूत्रावर जयराम व रामकृष्ण यांची टीका आहे. ह्यापैकी रामकृष्णाची टीका अत्युत्तम असून, त्याच्या अभिप्रायाप्रमाणे यजुर्वेदाच्या एकंदर शाखांत काण्वशाखा श्रेष्ठतम असल्याचे दिसते. ह्याच्या टीकेला संस्कार गणपति असे नामयेय आहे. कातीय गृह्यसूत्रावर एक पद्धति ही आहे, व तिचा प्रवर्तक वासुदेव होय.

वैजपसूत्र.

वैजपाचे देखील एकादे गृह्यसूत्र असल्याचे कळून येते.

ह्याशिवाय, शुक्लयजुर्वेदाचे वाजसनेयि गोत्रापैकी माध्यंदिनशाखेचे प्रातिशाख्यसूत्र, आणि अनुक्रमणी, अशी आहेत, व त्यांचा प्रवर्तक कात्यायन असल्याविषयी त्यांच्याच शेवटी उल्लेख आहे. ह्यालाच वाजसनेयि प्रातिशाख्य म्हणतात. ह्या प्रातिशाख्यसूत्राचे आठ अध्याय असून, पहिल्या अध्यायांत संज्ञा व परिभाषा दिली आहे. दुसऱ्यांत स्वरविचार आहे. तिसरा, चौथा, आणि पांचवा, यांत संस्कारविवेचन म्हणजे संधिविचार आहे. सहाव्यांत क्रियापदविचार आहे. आणि सातव्या व आठव्या अध्यायांत, स्वर, व्यंजन, आणि पाठ, यांसंबंधी विवेचन आहे. ह्या प्रातिशाख्यसूत्रावर उवटाची उत्तम टीका आहे; व ह्याचेच (उवटाचे) मातृमोदक असे ही

दुसरें नामधेय आहे. ह्या सूत्राची आवृत्ति, मूळ संस्कृत, भाषांतर, आणि टिप्पणांसहित, वेबरने छापिली आहे.

अनुक्रमणांचे पांच अध्याय असून, ती कात्यायनानें केली असल्याचें पूर्वी सांगितलेंच अनुक्रमणांतील विषय. आहे. हीं शुक्ल यजुर्वेदाच्या ऋचांचे प्रवर्तक, त्यांच्या देवता, त्यांचे छन्द, आणि त्या केव्हां म्हणावयाच्या, इत्यादि विचार आहे. ह्या अनुक्रमणीवरच श्रीहालाची पद्धति आहे.

यजुर्वेदाचीं देखील वेदांगें आहेत. मात्र, तीं शिक्षा, छन्द, व ज्योतिष, अशीं तीनच यजुर्वेदाचीं वेदांगें. असून, एतद्विषयक विवेचन वेदांगांत पूर्वी केलेलें आहे.

भाग ६१ वा.

वैदिकग्रंथोदधि.

सामवेद.

येथपावेतो कृष्ण आणि शुक्लयजुर्वेदांसंबंधी विचार
झाला. सबब, आतां सामवेदा-
सामवेद. कडे वळूं, व त्यांतील विषयांचें
विवेचन करूं.

सामवेदांत, ऋग्वेदांतल्याच बहुतेक ऋचा असून, सो-
मसूक्तांतील ऋचा तर त्यांत विशेषेंकरून घेतल्या आहेत.
मात्र, भेद ह्मणून इतकाच कीं, ऋग्वेदांतून ज्या ज्या
ऋचा सामवेदांत घेतल्या आहेत, त्या सर्व ऋग्वेदांत अस-
लेल्या अनुक्रमानेंच सामवेदांत सामिल केल्या नसून, त्यांचा
उपयोग केवळ प्रसंगानुसार, व भिन्न भिन्न स्थळीं, आणि
निरनिराळ्या प्रकारें केला आहे.

पहिल्या दोन वेदांप्रमाणेंच सामवेदाची देखील संहिता,
ब्राह्मणें, उपनिषदे, सूत्रें, पद्धति, व परिशिष्टें, अशीं आहेत.

सामसंहितेचे दोन भाग केलेले दिसतात. ह्यापैकी
पहिल्या भागाचे सहा पोटविभाग
सामवेद संहिता, व आहेत, व त्यांस प्रपाठक असें
तिच्यांतले विषय. ह्मणतात. प्रत्येक प्रपाठकांत दहा

दशतै (म्हणजे दसकें) असून, प्रत्येक दशत किंवा दसक दहा ऋचांचें केलेलें आहे. पहिल्या बारा दसकांत अग्नीचें आवाहन आहे. तदनंतरच्या सदतीस दसकांत इन्द्राची स्तुति आहे. आणि शेवटल्या अकरा दसकांत सोमाची प्रार्थना आहे. सामसंहितेच्या दुसऱ्या भागांत नऊ प्रपाठक आहेत. परंतु, ह्यांतील ऋचांच्या संख्येचा नेम नसून, कांहींत दोन व कांहींत तीन, याप्रमाणें असतात. सदरी, सामसंहितेचे जे दोन भाग सांगितले, त्यांपैकी पहिल्यास आर्चिक, छन्दस्, किंवा छन्दसिका म्हणतात; आणि दुसऱ्यास उत्तरार्चिक अथवा उत्तरा अशी संज्ञा आहे.

सामसंहितेचा सातवा प्रपाठक मुद्दां इल्ली उपलब्ध
आरण्यक संहिता. ज्ञाला आहे, व ह्याला आरण्यक

आरण्यक साहिता. **संहिता** म्हणतात. हिची एक आवृत्ति **सिग्नफीड गोल्डस्मिड्**ने इ. स. १८६८ साली काढिली होती. भरतस्वामीच्या **सामवेद** विवरणांत ह्याच **आरण्यकसंहितेचा** विशेष रीतीने उल्लेख केलेला दिसतो. ह्या **संहितेवर सायणाचार्यांचे** भाष्य असून, तिची आवृत्ति ह्या भाष्यासहित सत्यव्रत **सामाश्रमी**ने काढिली आहे. (कलकत्ता. इ. स. १८७३.)

ह्याशिवाय, सामवेदाचीं चार गानें देखील आहेत. १ ग्राम-
गेयगान; ह्यालाच वेयगान म्हण-
सामगानें.
प्याचा परिपाठ असून, ह्याचे सतरा

१. हें त्याच्या नांवावरून, कदाचित् नगरांत किंवा वस्तीच्या ठिकाणी मृणण्याचा उद्देश असावा, असें वाटतें.

प्रपाठक आहेत. २ अरण्यगान; ह्याचे सहा प्रपाठक आहेत. ३ ऊहगान; ह्यांत तेवीस प्रपाठक आहेत. व ४ ऊह्यगान; ह्याचे सहा प्रपाठक आहेत.

सामसंहितेंत एकंदर १८१० ऋचा आहेत. ह्यापैकी पाहिल्या भागांतल्या ९८९ असून, दुसऱ्या भागांतल्या १२२९ आहेत. तथापि, ह्यांत देखील कांहीं ऋचा दुबार आल्याचें दिसतें.

सामसंहितेच्या तीन शाखा असल्याचें कळून येतें.

१ राणायनीय. २ कौथुम. आणि सामसंहितेच्या शाखा.

३ जैमिनी. ह्यापैकी, राणायनीय शाखा महाराष्ट्रांत प्रचारांत असून, कौथुमशाखा गुजराथेंत, व जैमिनी शाखा कर्नाटकांत अमलांत असल्याचें समजतें. कौथुम शाखेचा आणखी एक पोटभेद आहे, व त्याला नेग किंवा नैगेय म्हणतात. राणायनीय शाखेचें स्टीव्हन्सन पाश्चानें भाषांतर करून, सायणाचें भाष्य देखील दिलें आहे. (इ. स. १८४२). प्रोफेसर बेनफेनें देखील हिचें भाषांतर केलें आहे, व शब्दांचा कोश आणि टीपा दिल्या आहेत. (इ. स. १८४८). ह्याशिवाय, सत्यव्रत मामाश्रमी नांवाच्या गृहस्थानें सुद्धां आर्चिकाच्या आग्नेय आणि ऐन्द्र पर्वताची सुंदर आवृत्ति गेयगान व सायणाचें भाष्य, यांसहित छापून काढिली आहे. (वि-

१ हें अरण्यांतच म्हणावयाचें आहे, असें दिसतें.

२ ह्या गानांचा अनुक्रम “ऋषि ब्राह्मण” नांवाच्या एका पुरातन अनुक्रमणीवरून समजतो.

ब्लिओथिका इंडिका. इ.स. १८७१-७४). सामवेदावर एक रावणकृत भाष्य असून, तें मलबारास असल्याचें कळून येतें.

ह्याशिवाय, सामवेदाचीं अनेक ब्राह्मणें आहेत. परंतु, त्या सर्वांत विशेष महत्वाचें म्हटलें सामवेदाचीं ब्राह्मणें. म्हणजे ताण्ड्य ब्राह्मण होय. हें

नांव ताण्ड्य ऋषीवरून प्राप्त झाल्याचें दिसतें. ह्यालाच पंचविंश अशी संज्ञा आहे. कारण त्यांत पंचवीस अध्याय आहेत. ह्या ब्राह्मणांत, मुख्यत्वेकरून, सोमयागासंबंधी ज्यास्त विवेचन आहे. हे सोमयज्ञ नाना

प्रकारचे आणि अनेक तऱ्हेनें करण्याची पद्धत असल्याचें दिसतें. ताण्ड्य अथवा पंच- विंश ब्राह्मण.

ह्यापैकी, कांहीं यज्ञ एक दिवसांतच आटपतात. कित्येकांस दोनपासून बारा दिवस लागतात. कांहीं कांहीं एक वर्षपर्यंत सतत चालतात. आणि कित्येक तर, एक वर्षीहून देखील जास्त मुदत पावेतो करण्यांत येतात. फक्त एक दिवसच चालणाऱ्या यज्ञास एकाह म्हणतात. दोनपासून बारा दिवसपर्यंत लागणाऱ्या यज्ञास अहीन अशी संज्ञा आहे. संबंध वर्षपावेतो चालणाऱ्या यज्ञास सत्र असें नामधेय आहे. आणि एक वर्षा-पेक्षाही जास्त मुदत पावेतो चालणाऱ्या यज्ञास अयन म्हणण्याचा परिपाठ आहे.

१ ह्याशिवाय ग्रीठ किंवा महाब्राह्मण अशी देखील ह्याला संज्ञा आहे.

प्रत्येक यज्ञांत भिन्नभिन्न विधि असतात, व नाना तऱ्हेचे संस्कारही करावे लागतात. त्यामुळे, त्या त्या यज्ञाचीं नांवे.

संस्कारविशेषावरून त्यांस निरनिराळीं नांवे पडलीं असावीं, असें वाटतें. किंवा, ज्या एकाद्या ऋषिवर्यानें हा यज्ञसमारंभ चालविला असेल, त्याचेंही नांव त्याला दिलें असल्याचें संभवतें. अथवा, ज्या कार्याप्रीत्यर्थ तो यज्ञ करण्यांत आला असेल, त्याचें नांव देखील त्याला दिलें असावेसें दिसतें.

ताण्डय ब्राह्मणांतील कित्येक मंत्रांचीं देखील अगदीं निरनिराळीं नांवे असल्याचें चांगलें व्यक्त होतें. उदाहरणार्थ, ऋक्संहितेंतील अनेक ऋचा घेऊन जे मंत्र (सामब्राह्मणांत) तयार झाले, त्यांस शास्त्र अशी पारिभाषिक संज्ञा आहे. त्याचप्रमाणें, अनेक सामऋचांच्या साहाय्यानें जे मंत्र केले, त्यांस उक्थ, स्तोम, किंवा पृष्ठ म्हणतात. आणि कित्येक अन्य ऋचांस स्तोत्र असेंही नामधेय आहे.

ताण्डय ब्राह्मणावरून त्यांत यज्ञासंबंधीं पुष्कळच तपःशिलवार वर्णन असल्याचें दिसतें. इतकेंच नव्हे तर, ह्यांतील बहुतेक यज्ञ सरस्वती आणि वृषद्वती नद्यांवर, अथवा त्यांच्या अंतर्वेदिकांत, किंवा त्यांच्या जवळ आसपासच्या प्रदेशांत, शेवटास गेल्याचें चांगलें व्यक्त होतें. ह्याशिवाय, व्रात्यस्तोम देखील येथेंच होत असावेसें वाटतें. हा व्रात्यस्तोम केवळ व्रात्यांकरितांच होय. व्रात्य ह्मणजे आर्य शाखेंतले

गांत ज्या बाबतीचा खुलासा केला नाही, किंवा ज्या गोष्टीचे विवेचन झाले नाही, तत्संबंधी हकीकत षड्विंश ब्राह्मणांत आहे. ह्यांत प्रायश्चित्तार्थ यज्ञविधि, शापसंस्कार, आणि इतर सामान्य व्यापक नियम, यांबद्दलचे वर्णन आहे. ह्याजवर सायणाची चांगली टीका असून, तीत सदरहू दोन्ही ब्राह्मणांसंबंधी अवश्य ती तुलना केली आहे.

ह्याचे तिसरे ब्राह्मण, अद्भुत नांवाचे होय. षड्विंश

ब्राह्मणाचा जो सहावा अध्याय, अद्भुत ब्राह्मण व तोच अद्भुत ब्राह्मण या नां-
त्यांतील विषय.

वाने सुप्रसिद्ध आहे. ह्यांत शकुन, अपशकुन, अरिष्ट, पुढे ओढवणारे संकट, आणि त्याचा प्रतिकार, इत्यादींचे यथाविधि विवेचन आहे. प्रथमतः, घडून येणाऱ्या किंवा घडून आलेल्या क्लेशकारक गोष्टी सांगून, पुढे त्यांच्या निरसनार्थ उपाय सुचाविले आहेत. आणि तदनंतर मनुष्यांच्या व्याधी व जनावरांचे रोग, पिकांची हानि आणि मौल्यवान वस्तूंचा अपहार, भूकंप व उल्कापात, अद्भुत चमत्कार आणि अकल्पित वस्तूंचा आकस्मिक प्रादुर्भाव, विद्युत्चमत्कृति व गर्भस्त्राव, वगैरेबद्दलचा तपशिलवार विचार केला आहे.

अद्भुत ब्राह्मणाची आवृत्ति (मूल संस्कृत, त्याचे भाषांतर, आणि टिप्पणीसहित)

त्याची आवृत्ति.

ए. वेबरने काढिली आहे.

सामवेदाच्या चवथ्या ब्राह्मणास छान्दोग्यब्राह्मण अशी संज्ञा आहे. ह्याचे एकंदर दहा अध्याय आहेत. त्यापैकी

छान्दोग्योपनिषद् व
त्याचें महत्त्व.

पाहिले दोन गहाळ झाले असून, शेवटल्या आठांस छान्दोग्योपनिषद् अशी संज्ञा आहे. हें उपनिषद् ऐतिहासिक दृष्टीनें फारच महत्त्वाचें असून, तें पुराण इतिहासाची केवळ खाणच आहे, असें म्हटलें तरी चालेल. कारण, ह्यांत पौराणिक कथानकें, नानाविध प्राचीन गोष्टी, आणि प्राकालीन आख्यायिका, यांचें अगदीं प्राचुर्य दिसतें. शुक्लयजुर्वेदाच्या बृहदारण्यकांत देखील अशीच भरपूर ऐतिहासिक कथानकें आहेत. मात्र, हें भरतखंडाच्या पूर्वभागांत, व छान्दोग्य ब्राह्मण पश्चिमेकडील प्रदेशांत रचले असावे, अशी किलेक विद्वानांची कल्पना आहे.

बृहदारण्यकाप्रमाणें छान्दोग्योपनिषदांत देखील पुनर्जन्माचा उल्लेख आहे. ह्याच्या पांचव्या अध्यायांत एकंदर सृष्टीच्या उत्पत्तीसंबंधीं विवेचन आहे.

अशाच प्रकारचा तपशील मनुस्मृतींत सुद्धां दृष्टीस पडतो. दहाव्या अध्यायांत आत्मविवेचन आहे. ह्मणजे आत्मा, त्याचें रहाण्याचें स्थान, देहावसानानंतर त्याचा परलोकनिवास, परब्रह्माच्या ठिकाणीं त्याचें ऐक्य, इत्यादींचा उहापोह आहे. कौषीतक्युपनिषदांत देखील थोड्या बहुत फरकानें अशाच मासल्याचें प्रतिपादन केलेलें दिसतें.

ह्या दोन्ही ब्राह्मणांतील आणखी एक साम्य असें

१ छान्दोग्योपनिषदांत राहूचें नांव प्रथमतःच आलें असल्याविषयीं बेबरचे ह्मणणें आहे.

छान्दोग्योपनिषदांतील आचार्यांची नामावलि एकच आहे. उदाहरणार्थ, प्रवाहणजैबलि, उप-
स्तिचाक्रायण, शांडिल्य, सत्यकामजाबाल, उदालकआरुणि,
श्वेतकेतु, आणि अश्वपति.

छान्दोग्योपनिषदाची आवृत्ति शंकराचार्यांच्या टीके
सहित रुअरनें काढिली असून, त्याचें भाषान्तर सुद्धां
राजेन्द्रलाल मित्रानें छापिलें आहे. (विब्लिओथिका इंडिका
इ. स. १८९४-६२). फादर विंडिशमननें देखील ह्या
उपनिषदांतील कांहीं वेचे मूल संस्कृतांत देऊन, कित्ये-
कांचें भाषांतरही सादर केलें होतें.

छान्दोग्योपनिषदांतील कांहीं भाग स्मृतीसारखा
भासतो. कारण, त्यांत एकेठिकाणीं
त्यांतील स्मृतिविवेचन. नाकबूल केलेल्या चोरीबद्दल देहान्त
प्रायश्चित्त सांगितलें आहे. हे व अशा प्रकारचे जे अनेक
अपराध समाजाच्या व्यवस्थेविरुद्ध होतात, त्यांस सांगि-
तलेली शिक्षा स्मृतींतच दृगोचर होते. तथापि, हल्लींच्या
प्रसंगीं ती उपनिषदांतच नमुद केलेली असल्यामुळें, ही
गोष्ट विशेष रीतीनें लक्ष्यांत ठेवण्यासारखी आहे.

सामवेदाच्या पांचव्या ब्राह्मणास केनोपनिषद् म्हणतात.
ह्या ब्राह्मणाचा जो नववा अध्याय
केनोपनिषद्.
आहे तोच केनोपनिषद् या नाम-
धेयानें सुप्रसिद्ध होय. ह्याचेंच तलवकार असेही दुसरें

नांव असल्याचें समजतें. परंतु, हें नांव अगदीं अपरिचित असून, तें कोणासही फारसें माहीत नाहींसें वाटतें.

असो. ह्या उपनिषनाचे दोन भाग असल्याचें दिसतें.

पहिला पद्यमय किंवा श्लोकबद्ध
त्यांतील विषय. असून, त्यांत परब्रह्माचें योग्य नि-

रूपण केलें आहे. दुसऱ्या भागांत मात्र कथानक आहे. तथापि, त्यांतही ब्रह्माचें श्रेष्ठत्व प्रतिपादन केल्याविषयी चांगलें व्यक्त होतें; व ह्यांतच पार्वतीनें (उमाहैमवतीनें) सर्व देवांच्या तर्फेनें ब्रह्मयाजवळ मध्यस्थी केल्याचें ही दिसून येतें.

केनोपनिषदावर शंकराचार्यांची टीका आहे. रुअरनें देखील ह्याची आवृत्ति भाषान्तरा-
त्याजवरील टीका. सहित काढिली आहे, व तींत शं-
कराचार्यांची टीका सामील केली आहे. (बिब्लिओथि-
का इंडिका.)

सदरीं लिहिल्याप्रमाणें, सामवेदाचीं पांच ब्राह्मणें झालीं.

सामवेदाचीं आठ ब्रा- परंतु, सायणाचार्यांच्या लिहिण्या-
ह्मणें असल्याविषयीं सा- वरून असें दिसतें कीं, त्याचीं
यणाचा व कुमारिलाचा आठ ब्राह्मणें आहेत. १ प्रौढ
लेख. (किंवा महाब्राह्मण अथवा पंच-

विंश). २ षड्विंश. ३ सामविधि. ४ आर्षेय. ५ दे-
वताध्याय. ६ उपनिषद्. ७ संहितोपनिषद्. आणि ८ वंश.
ह्याशिवाय, कुमारिलानें सुद्धां ह्यांची आठच संख्या दिली

१ सामविधानावरील सायणाचार्यांची टीका.

आहे. त्यावरून, एकंदर सामवेदाचीं ब्राह्मणे आठच आहेत, यांत शंका नाही. ह्यांपैकी, आर्षेय ब्राह्मण देव-
 ताध्यायाची अनुक्रमणी असावी,
 अन्य ब्राह्मणांतील वि- असे वाटते. देवताध्यायब्राह्मणांत
 षय. सामदेवतांच्या ऋचा सांगितल्या

आहेत. सामविधि अथवा सामविधान ब्राह्मण, ह्यांतील आशय बहुतेक ऋग्विधानासारखाच असून, त्यांत नानाविध क्रियांची फलश्रुति सांगितली आहे. वंशब्राह्मणांत, कांबोज-
 औपमन्यव, मद्रगार, शौंगायनि, सात्यौष्टाक्षि, शालंकायन, आणि कौहल, इत्यादि आचार्यांचीं नावे दृष्टिगोचर होतात. त्यावरून हे ब्राह्मण वायव्येकडील प्रांतांत रचले असावे, असे वेबरप्रभृतींचे मत आहे.

देवताध्याय व सामविधान ब्राह्मण, यांजवर सायणा-
 त्यांजवरील सायणाची चार्गींची टीका असून, ह्यांची
 टीका. आवृत्ति ह्या टीकेसहित बर्नेलने
 काढिली आहे.

येथपर्यंत सामवेदांतील ब्राह्मणांचा विचार झाला. सबब, आतां त्याच्या सूत्रांकडे वळूं.

चारी वेदांतील सूत्रांत सामवेदाचीं सूत्रे सर्वांहून ज्यास्त आहेत. ह्यांचा तपशील साधार-
 सामाचीं सूत्रे. णतः खाली लिहिल्याप्रमाणे दि-
 ह्याने चुक होणार नाही, असे वाटते.

ह्यांत, १ श्रौतसूत्रे, १ पंचविंश ब्राह्मणावर टीकेदा-

खल असलेलें सूत्र, छन्दावरील
त्यांचा तपशील. आणि ऋचांचीं सामें करण्या-

संबंधीं सूत्रें, १ गृह्यसूत्र, १ नैगेयसूत्र, १ स्मृतिसूत्र, १
खादिरगृह्यसूत्र, १ पितृमेधसूत्र १ निदानसूत्र, १ अनु-
पदसूत्र, १ पुष्पसूत्र, १ पंचविधसूत्र (पंचविध्य किंवा
पंचविधेयसूत्र), १ प्रतिहारसूत्र, १ तंडालक्षणसूत्र, १
उपग्रंथसूत्र, १ कल्पानुपदसूत्र, १ अनुस्तोत्रसूत्र, व १
क्षुद्रसूत्र.

सदरीं, जीं चार श्रौतसूत्रें सांगितली, त्यांत पहिलें

मशक श्रौतसूत्र.

मशकसूत्र, दुसरें लाव्यायनसूत्र,
तिसरें द्राह्मयणसूत्र, आणि चवथें

गोभिलसूत्र, अशीं आहेत. मशकसूत्राला आर्षेयकल्प,
कल्प, कल्पसूत्र, व गार्ग्यसूत्र, अशीं देखील संज्ञा आहे.
ह्यांत, सोमयागांतील स्तवनाचा नामनिर्देश असून, त्याशि-
वाय आणखी ही दुसरे कित्येक ज्यास्त संस्कार सांगितले
आहेत. ह्या सूत्राचे अकरा प्रपाठक आहेत. त्यापैकीं,
पहिल्या पांच प्रपाठकांत, एकाह किंवा एक दिवस चाल-
णाऱ्या यज्ञाचें विवेचन आहे. त्यानंतर दुसऱ्या चार प्रपा-
ठकांत अहीन अथवा अनेक (परंतु बारापेक्षां कमी) दिवस
चालणाऱ्या यज्ञविधीचें वर्णन आहे. आणि बाकी राहि-
लेल्या दोन प्रपाठकांत बारापेक्षां ज्यास्त दिवस चालणाऱ्या

१ श्रौतसूत्रांत यज्ञकर्म विवेचन असून, स्मृति किंवा स्मार्त-
सूत्रांत धर्माचार सांगितलेला असतो. व गृह्यसूत्रांत गृहस्थाश्रम कर्म-
विधीचें विवेचन असतें.

यज्ञविधी वा वृत्तान्त आहे. मशकसूत्रावर वरदराजाची टीका असून, सामवेदाचें दुसरें जें त्याजवरील टीका. कात्यायनकृत प्रतिहार नांवाचें सूत्र आहे, त्याजवर देखील त्याचीच टीका आहे. ह्या टीकेला दशतयी म्हणतात.

दुसरें श्रौतसूत्र लाट्यायनाचें होय. ह्याचा व पंच-विंशब्राह्मणाचा अगदीं निकट लाट्यायन श्रौतसूत्र. संबंध असल्याचें दिसतें, आणि हें कौथुमशाखेंतील असावेसें वाटतें. ह्यांत शांडिल्य, धनंजय, गौतम, स्थविरगौतम, शौचिवृक्षि, भांडितायन, लामकायन, राणायनीपुत्र, शाल्यायनी, शालंकायनी, शाल्यायनक, क्षैरकलंभि, कौत्स, वार्षगण्य, इत्यादि आचार्यांची नांवे आहेत. ह्याचे दहा प्रपाठक असून, पहिल्या सात प्रपाठकांत सोमयागाचें विवेचन आहे. आठव्या प्रपाठकांत आणि नवव्याच्या कांहीं भागांत, एकाह यज्ञाविषयीं सविस्तर वृत्तान्त दिला आहे. बाकी राहिलेल्या नवव्या प्रपाठकांत, अहीन यागासंबंधीं वर्णन आहे. आणि दहाव्यांत सत्रयागाचें इतिवृत्त आहे.

ह्या सूत्रावर अग्निस्वामीची उत्तम प्रकारची टीका आहे;

व ह्या टीकेसहित त्याची एक त्याजरील टीका. आवृत्ति देखील आनन्दचन्द्रवे-

दान्तवागीश यानें बिब्लिओथिका इंडिकांत छापिली आहे. (इ. स. १८७०।७२). सदरहू अग्निस्वामीच्या कालाचें अनुमान करितां येत नाहीं. परंतु, भवस्वामी,

भरतस्वामी, धूर्तस्वामी, हरिस्वामी, खदिरस्वामी, मेघस्वामी, स्कन्दस्वामी, क्षीरस्वामी, इत्यादि जे “स्वाम्यन्त” नांव-धारी पुरुष होऊन गेले, त्यांचा समकालीनच हा असावा, असें वेबरचें मत आहे. तथापि, हे सर्व स्वामी तरी केव्हां होऊन गेले, एतद्विषयकही कालनिर्णय करण्यास प्रसंग-तराचें कांहींच साधन नाही. त्यामुळें, ह्यांचा काल निश्चित होण्यास बरीच अडचण वाटत आहे.

सामवेदाचें तिसरें श्रौतसूत्र म्हटलें ह्यणजे द्राह्यायणसूत्र होय. ह्यालाच वसिष्ठसूत्र अशी द्राह्यायण श्रौतसूत्र. देखील संज्ञा आहे. ह्यांत आणि लाह्यायनसूत्रांत फारसा फरक नाही. मात्र, संहिता विभागांत क्वचित् अन्तर दिसून येतें. ह्याजवर अंशतः मघस्वामी, रुद्रस्कन्द, व धन्वी, यांची चांगली टीका आहे.

सामाचे चौथें श्रौतसूत्र गोभिलानें केलेलें असून, त्यावर कृत्यचिन्तामणीची टीका गोभिल श्रौतसूत्र. आहेसें दिसतें.

सामवेदाचें गृह्यसूत्र ह्याच गोभिलानें केलेलें आहे. ह्याचे चार प्रपाठक असून ह्याजवर गोभिल गृह्यसूत्र. चन्द्रकान्ततर्कालंकाराची टीका बिब्लिओथिका इंडिकांत आली असल्याचें दिसतें.
(इ. स. १८७१-७३)

ह्या गृह्यसूत्रालाच कर्मप्रदीप नांवाचें एक परिशिष्टही जोडलें आहे. परंतु, तें सुद्धां विशेष महत्त्वाचें असल्याकारणानें, त्याला गोभिलस्मृति.

देखील स्मृतिशास्त्र किंवा गृह्यसूत्र ही पदवी मिळाली आहे. ह्याचा प्रवर्तक कात्यायन होय. कर्मप्रदीपावर आशार्कानें टीका केली असून, त्यावरून असें दिसतें कीं, हें स्मृतिशास्त्र तिन्ही शाखांस, म्हणजे सामवेदी, कौथुमी, आणि राणा-यणीय, ह्यांस अगदीं प्रमाणीभूत आहे.

ह्याशिवाय, द्राह्यायणगृह्य या नांवाचें आणखी एक सूत्र आहे, व त्याचीं चार पटलें द्राह्यायण गृह्यसूत्र. आहेत. हें सूत्र खादिरानें केलें

असल्याचें म्हणतात, व ह्याजवर रुद्रस्कन्दस्वामीची वृत्ति आहे.

खादिरगृह्य नांवाचें जें सूत्र आहे, तें देखील साम-वेदाचेंच आहे. ह्याजवर वाम-सादीरगृह्यसूत्र नाच्या कारिका असल्याचें कळतें.

पितृमेधसूत्र हें गौतमाचें होय. ह्याजवरच अनन्तय-ज्वाची टीका असून, त्याच्या म्हण-पितृमेधसूत्र. ण्यावरून, अक्षपाद (न्यायसूत्राचा

प्रवर्तक) व हा गौतम (धर्मसूत्राचा प्रवर्तक), असे एकच असल्याचें होतें.

आतां, बाकी राहिलेल्या सूत्रांचें सामान्य विवेचन करूं.

गोभिलकृत पुष्पसूत्राचे दहा प्रपा-ठक आहेत. ह्यापैकी पहिल्या चार

प्रपाठकावर कोणाचीही टीका असल्याचें कळून येत नाहीं. कारण, ते बरेच दुर्बोध आहेत. ह्याखेरीज, बाकी जे सहा प्रपाठक राहिले, त्यांजवर मात्र उपाध्याय अजातशत्रूची टीका आहे. ही, त्याचा शिष्य जो विष्णुयशा, त्याजकरितां

त्यानें केली असल्याचें कळतें. ह्यांतील विषय म्हटला म्हणजे, प्रत्येक ऋचा फुलासारखी विकास पावल्याप्रमाणें सामांत कशी म्हणावी, एवढाच होय. आणि ह्यावरूनच, त्याला पुष्पसूत्र असें अन्वर्थ नामधेय दिलें असावें. दाक्षिणात्य हस्तलिखितांत, ह्यालाच फुलसूत्र असें नांव असून, तें वररुचीनें केलें असल्याचें म्हटलें आहे.

ह्याच संबंधानें सामतंत्र रचल्याचें दिसतें. ह्याचे तेरा

सामतंत्र. प्रपाठक असून, त्यांत प्रत्येक ऋचें-

तील स्वर आणि त्यांचा उच्चार, यांजविषयींचें विवेचन आहे. किंबहुना, ह्यांत स्वरपरिभाषा किंवा सामलक्षणा संबंधीच वर्णन आहे, असें ही म्हणण्यास हरकत नाही. “ सामलक्षणंप्रातिशाख्यंशास्त्रं ” म्हणून जें कैयटानें म्हटलें आहे, तें कदाचित् हेंच असावें असें वाटतें.

त्याचप्रमाणें, पंचविधिसूत्र आणि प्रतिहारसूत्र, यांत देखील साध्या ऋचा सामांत कशा म्हणाव्या, याविषयीचें विवेचन आहे. हें प्रतिहारसूत्र कात्यायनानें केलें असून, त्याजवर पूर्वी सांगितल्याप्रमाणें दशतयी नांवाची वरदराजाची टीका आहे.

नैगेयसूत्रांत सामवेदांतील छन्दासंबंधी वर्णन आहे.

नैगेयसूत्र ह्याचा प्रवर्तक गोभिल होय. ह्यानें च श्रौतसूत्र, गृह्यसूत्र, पुष्पसूत्र,

परिशिष्ट (जें स्मृतिशास्त्र म्हणून सुप्रसिद्ध आहे तें),

इत्यादि रचलीं असून, तद्विषयक माहिती पूर्वी योग्य त्या स्थळीं देण्यांत आलेली आहे. (मार्गे पान १९७-९८ पहा.)

निदान सूत्रांत देखील छन्दाबद्दलच विवेचन आहे.

निदानसूत्र.

मात्र, त्यांत उक्थ, स्तोम, आणि गान, यांसंबंधाचा ज्यास्त विचार

केला असल्याचें दिसतें. ह्याचे दहा प्रपाठक आहेत, व त्यांत अनेक आचार्यांचीं नांवें दिलीं आहेत. ह्याच्या दोन पटलांचें भाषांतर वेबरनें करून, त्यांची निराळी आवृत्ति काढिली असल्याचें समजतें.

उपग्रंथसूत्राचा प्रवर्तक कात्यायन असावा, असें वाटतें.

उपग्रंथसूत्र.

कारण, ऋग्वेदाच्या अनुक्रमणी-
वर जी षड्गुरु शिष्याची टीका

आहे, तींत कात्यायनाला “उपग्रंथस्थ कारक” असें म्हटल्याचें कळतें. ह्या सूत्रांत प्रायश्चित्त विचार आहे.

सामवेदाचें प्रातिशाख्यसूत्र देखील आहे. ह्यालाच

प्रातिशाख्यसूत्र.

ऋक्तंत्र व्याकरण म्हणतात. हें
बर्नेलनें इ० स० १८७९ सालीं

मंगलोर येथें छापवून प्रसिद्ध केलें होतें.

ह्याशिवाय, बाकी राहिलेल्या सूत्रांचीं ज्यास्त माहिती

कल्पानुपद व क्षौद्रः-
सूत्र.

कळून येत नाही. मात्र, कल्पा-
नुपदसूत्राचे दोन प्रपाठक, आणि
क्षौद्रसूत्राचे तीन प्रपाठक आहेत,

इतकें समजतें.

छन्दोगाची श्रुति म्हणून, निदान सज्ञक ग्रंथ असल्याविषयी,
वर्णन आहे, असें वेबर म्हणतो.

असो. सामवेद सूत्रांच्या पद्धती म्हणून दुसरे उप-
 ग्रंथ आहेत. ह्यांत सूत्रांच्या व्या-
 सामवेदसूत्रावरील प. रूपा देऊन, शिवाय अवश्य त्या-
 द्धती, व त्यांची परिशिष्टे. ठिकाणीं ज्यास्त विस्तारही केला
 आहे. याखेरीज, सूत्रांची परिशिष्टेही आहेत. त्यांत मुख्य
 महत्वाचीं म्हटलीं म्हणजे नैगेय शाखेंतील आर्ष आणि दैवत
 नांवाची परिशिष्टे होत. ह्यापैकीं, आर्षपरिशिष्टांत ऋषींची
 मालिका सांगितली असून, दैवतपरिशिष्टांत देवतांची ना-
 मावलि दिली आहे. दाह्म्य परिशिष्ट सुद्धां सामवेदापैकींच
 होय. हीं सर्व फार प्राचीन असल्याविषयीं कित्येक पाश्चात्य
 पंडितांचा सुद्धां अभिप्राय आहे.

भाग ६२ वा.

वैदिकग्रंथोदधि.

अथर्ववेद.

मागील भागांत, ऋक्, यजुस, आणि साम, या तीन वेदांचा यथावकाश विचार झाला. अथर्ववेद. सबब, आतां, बाकी राहिलेला जो चवथा अथर्व वेद, त्याकडे वळूं, व तत्संबंधी उपलब्ध असलेली माहिती देऊं.

अथर्ववेदांचीं वीस कांडें असल्याचें गोपथ ब्राह्मणा-वरून आणि वार्तिकांवरून कळून त्याचीसंहिता. येतें. तथापि, अथर्व संहितेंत व अथर्वपरिशिष्टांत त्याची सोळाच कांडें असल्याबद्दल उल्लेख आहे. ह्याचे ३८ प्रपाठक आणि ९० अनुवाक, असें पोट विभाग असून, त्याचीं एकंदर ७६० सूक्ते व ६००० ऋचा आहेत. ह्यांतील मुख्य विषय ह्यटला ह्यणजे क्रिया-सिद्धि होय, व त्यांत शापक्रिया, तिच्यांतील विषय. मंत्रक्रिया, भैषज्य, द्यूतसाफल्य,

आणि दुःशकुन प्रतिकार, यांचा अन्तर्भाव होतो. ह्या-शिवाय, नानाविध देवतांच्या अतर्क्य शक्ती पासून जो ताप किंवा अपकार व्हावयाचा, त्यापासून आपलें संरक्षण

करण्याविषयींचा ही त्यांत उपाय सांगितला आहे. तसेंच, ग्रहकोपापासून बचाव, अथवा उपद्रवी प्राण्यांपासून उद्भवणाऱ्या रोगांचा नाश, शत्रूंना अभिशाप, रोगापहारक वनस्पतींची प्रार्थना, प्रवासक्षेम, व नित्य दिनचर्येतील सुखावह होणाऱ्या गोष्टी, या सर्वांचा त्यांत ऊहापोह केला आहे.

अथर्ववेदाच्या पहिल्या तेरा कांडांतील विषय फारसे नियमित असल्याचें दिसत नाही. चवदाव्या कांडांत वि. वाहाविधि सांगितला आहे. पंधराव्या कांडांत ब्राह्म्यांची प्रशंसा आहे. सोळाव्या आणि सतराव्या कांडांत मंत्र-क्रिया व ऐन्द्रजाल आहे. अठराव्या कांडांत प्रेतक्रिया व पितृयज्ञ सांगितला आहे. एकोणिसाव्या कांडांत संमिश्र विषय असून, विसाव्या कांडांत कुंतापसूक्त आणि इन्द्राची प्रार्थना आहे. मात्र, ह्या इन्द्रस्तवनाच्या ऋचा ऋग्वेदांतूनच घेतल्या असल्याचें दिसते

अथर्ववेदाच्या संहितेवर सायणाचार्याची टीका आहे. ह्या

अथर्वसंहितेवर साय-
णाची टीका.

संहितेची ऋहट्ने आणि राँथ यांनी
देखील आवृत्ति काढिली असून,
तिच्या पहिल्या दोन कांडांचे व

१ अथर्ववेदाचा उल्लेख वाजसनेयि संहिता (शुक्लयजुर्वेद); तैत्तिरीय आरण्यक (रुण्यजुर्वेद); शतपथ ब्राह्मण (शुक्लयजुर्वेद); छान्दोग्योपनिषद्, व निदानसूत्र (सामवेद); इत्यादींत आला असल्याचें आढळते.

तेराव्या आणि चौदाव्याच्या कांहीं भागाचें भाषांतर वेबरनें केलें आहे.

अथर्ववेदाचें गोपथ नांवाचें एकच ब्राह्मण असून, त्याचें पूर्वखंड व उत्तरखंड असे अथर्ववेदाचें ब्राह्मण. दोन विभाग आहेत. पहिल्याचे पांच प्रपाठक, आणि दुसऱ्याचे सहा प्रपाठक आहेत. तथापि, ह्याच्या एका परिशिष्टांत ह्याचे १०० प्रपाठक असल्याविषयीं सांगितलें आहे, असें कळून येतें. ह्याचें पूर्वखंड वेदान्तविषयक आहे. इतकेंच नव्हे तर, त्यांत नानाप्रकारचीं प्राचीन कथानकें असल्यामुळें, त्याला ऐतिहासिक महत्त्वाची अपूर्व खाणही म्हणण्यास हरकत नाहीं. कदाचित्, हीं कथानकें शतपथ ब्राह्मणांतून घेतलीं असावीं, असें वाटतें. उत्तरखंडांत श्रौतविधीचें विवेचन असून, तें ऐतरेय ब्राह्मणास अनुसरून केल्याचें दिसतें.

गोपथ ब्राह्मणांत वर्षाचे बारा किंवा तेरा महिने, ३६० दिवस, आणि एका दिवसाचें ३० मुहूर्त, असे विभाग केले असल्याविषयीं वर्णन आहे. अशा प्रकारचा उल्लेख यजुर्वेदाच्या ब्राह्मणांतही आहे, असें वेबर म्हणतो. तथापि, ऋग्वेदावरून तर असें खालीपूर्वक अनुमान होतें कीं, हे काळविभाग फार प्राचीन काळींच आमच्या पूर्वजांस माहीत होते. (मागे पान ४८-५१ पहा.)

अथर्ववेदाचीं अनेक उपनिषदे आहेत. किंबहुना, तीं चाऱ्ही वेदांत सर्वांहून ज्यास्त आ-
अथर्ववेदाचीं उपनिषदे, हेत, असें म्हटलें तरी चालेल.

मात्र, अथर्वोपनिषदांत आत्मविचाराखेरीज अन्य विषयांचें मिश्रण झाल्यासारखें दिसतें. आणि त्यामुळेच, ह्या उप-निषदांचे साधारणपणें तीन वर्ग करणें इष्ट वाटतें. पहिल्या वर्गातील उपनिषदांत आत्मविचार अथवा ब्रह्मनिरूपण व त्याचें वर्गिकरण. केलेलें दृष्टीस पडतें. दुसऱ्या वर्गांतल्या उपनिषदांत समाधिसंबंधीं विचार असून, शिवाय योग कसा साधावा, आणि कोणत्या उपायांनीं व कशा प्रकारें हें साधन करवें, अशाबद्दलचें विवेचन केलेलें आढळतें. आणि तिसऱ्या वर्गांतल्या उपनिषदांत फक्त वि-भूतिपूजाच सांगितली असल्याचें दिसून येतें. इतकेंच नव्हें तर, परमात्म्याच्या ऐवजीं शिव, विष्णु, अथवा अन्य शक्ति कल्पून, त्यांचीच अर्चना करावी, म्हणून त्यांत वर्णन केले असल्याचें चांगलें व्यक्त होतें.

असो. चान्ही वेदांमिळून एकंदर उपनिषदे २३९ असल्याचें कळतें. ह्यापैकीं, ऋग्वेद, यजुर्वेद, आणि सामवेद, यांच्या उपनिषदांबद्दल पूर्वीच विचार केलेला असल्यामुळे, आतां अथर्ववेदांतील उपनिषदांकडे वळतो.

ह्या अथर्वोपनिषदांचा प्रारंभ मुंडकोपनिषदापासून

१ ह्या शक्ति अथवा सिद्धी आठ प्रकारच्या असून, त्यांचीं भिन्न भिन्न नांवें आहेत. हीं सारलीं लिहिल्याप्रमाणें होतः—

- १ अणिमन्. २ लघिमन्. ३ प्राप्ति. ४ प्राकाम्य. ५ महिमन्. ६ ईशिता. ७ वशिता. आणि ८ कामावसायिता.

अणिमा नहिमाचेव गरिमा लघिमातथा ।

प्राप्तिः प्राकाम्यमीशित्वं वशित्वं चाष्टसिद्धयः ॥

होतो. आणि कित्येक लहान लहान उपनिषदांवर नारायण भट्टाची जी टीका आहे, त्यावरून तर असें कळून येतें कीं, ह्या अथर्वोपनिषदांचे केवळ ठरीवच अनुक्रमांक असून, अमुक अंकांनं अमुक उपनिषदाचा बोध होतो, अशा त्यावेळीं ठरीव समजूत असे. उदाहरणार्थ, अथर्ववेदाचें “पहिलें (१) उपनिषद्,” असें म्हटल्यानें, मुंडकोपनिषद्च समजावयाचें. अठरावें उपनिषद् (१८) म्हणजे ब्रह्मसिद्धोपनिषद्. अठ्ठाविसावें उपनिषद् (२८) म्हणजे आत्मोपनिषद्. शेचाळीसावें उपनिषद् (४६) म्हणजे गोपालतापन्युपनिषद्. आणि एकुणपन्नासावें उपनिषद् (४९) म्हणजे वामुदेवोपनिषद्, इत्यादि. तथापि, हा सांकेतिक प्रकार, पुढें तसाच कायम राहिला असल्याचें दिसत नाहीं.

अथर्ववेदाचीं मुख्य उपनिषदे खाली लिहिल्याप्रमाणें होतः—

१ पहिल्या वर्गातील १ मुंडकोपनिषद्. २ प्रश्नोपनिषद्. ३ गर्भोपनिषद्. ४ ब्रह्मोपनिषद्. ५ मांडूक्योपनिषद्. ६ आतवज्रसूची-उपनिषद्. ७ सवोपनिषत्सारोपनिषद्. ८ नीरालंबोपनिषद्. ९ आर्थिकोपनिषद्. १० त्रिपुरी. व ११ प्राणाग्निहोत्रोपनिषद्.

२ दुसऱ्या वर्गातील. १ तारकोपनिषद्. २ शाकल्योपनिषद्. ३ जाबालोपनिषद्. ४ कठश्रुति. ५ आरुणिकोपनिषद्. ६ भाल्लवि-उपनिषद्. ७

दुसऱ्या वर्गातील उपनिषदे.

संवर्तश्रुति. ८ संन्यासोपनिषद्. ९ परमहंसोपनिषद्. १०
 हंसोपनिषद्. ११ आश्रमोपनिषद्. १२ श्रीमद्दत्तोप-
 निषद्. १३ अथर्वशिखोपनिषद्. १४ ब्रह्मावेद्योपनिषद्.
 १५ शौनकोपनिषद्. १६ हंसनादोपनिषद्. १७ क्षुरिको-
 पनिषद्. १८ नादबिंदूपनिषद्. १९ ब्रह्मबिंदूपनिषद्,
 (किंवा अमृतबिंदूपनिषद्). २० अमृतनादोपनिषद्. २१
 ध्यानबिंदूपनिषद्. २२ योगशिक्षोपनिषद्. २३ योगतत्त्वो-
 पनिषद्. २४ चूलिकोपनिषद्. आणि २५ तेजोबिंदूपनिषद्.

३ तिसऱ्या वर्गातील. १ महोपनिषद्; (ह्या नांवाचीं

दोन उपनिषदे असल्याचें कळतें).

तिसऱ्या वर्गातील उ-
 पनिषदे.

२ नारायणोपनिषद्. ३ आत्म-

प्रबोधोपनिषद्. ४ नृसिंहतापनीयो-

पनिषद्; (ह्यांत आणखी सहा उपनिषदे आहेत). मध्य-

तापिनी-उपनिषद्. ६ रामतापनीयोपनिषद्. ७ गोपाल-

तापनीयोपनिषद्. ८ गोपीचंदनोपनिषद्. ९ कैवल्यो-

पनिषद्. १० अथर्वशिरसुपनिषद्. ११ गणपतिउपनिषद्.

१२ गणपतिपूर्वतापनीयोपनिषद्; (अथवा गणपतिपूर्वता-

पिनी, गणेशतापिनी). १३ नारायणरुद्रसूर्योपनिषद्. १४

देवी-उपनिषद्. १५ मृत्युलंघनीयोपनिषद्. १६ काला-

ग्निरुद्रोपनिषद्. १७ त्रिपुरोपनिषद्. १८ स्कन्दोपनिषद्

१९ सुन्दरतापनीयोपनिषद्; (ह्याचीं पांच निरनिराळीं

उपनिषदे पांच भागांनीं आहेत). २० कौलोपनिषद्. २१

गरुडोपनिषद्. व २२ नृसिंहषट्चक्रोपनिषद्.

४ ह्याशिवाय, १ पिंडोपनिषद्, २ नीलरुद्रोपनिषद्,

इतर उपनिषदे. ३ पैंगलोपनिषद्, आणि ४ दर्शनोपनिषद्, अशीं देखील आ-

णखीं उपनिषदे आहेत.

१ मुंडकोपनिषदाविषयीं अशी एक आख्यायिका आहे कीं, तें ब्रह्मदेवानें आंगिरास प्रथम मुंडकोपनिषद्. प्रकट केलें. हा अथर्वाचा शिष्य

असून, ह्यानें आपणास प्राप्त झालेली ब्रह्मविद्या, भारद्वाज, सत्यवाह, आणि शौनक, यांस काहां काळांनि निवेदन केली. ह्या उपनिषदाचें नांव अन्वर्थ असल्याचें दिसतें. कारण, त्याचें अवलोकन केल्यानें, अनेक कल्पनातरंगांचें छेदन होऊन ते आपोआप मावळतात; व सहजीं संशय-निवृत्ति होते. ह्याची रचना बहुतेक पद्यांतच आहे; आणि शंकराचार्यांची ह्याजवर टीका आहे. रुअरनें देखील ह्याचें भाषांतर केलें आहे.

प्रश्नोपनिषद् गद्यांत असून, तें पिप्पलाद शाखेंतील असल्याचें कळनें. ह्यांत, १ कौशल्य आश्वलायन, २ वैदर्भिभा-

गर्व, ३ कबंधी कात्यायन, ४ हिरण्यनाम (कोशलांचा राजा), आणि दुसरे दोघेजण, मिळून एकंदर सहा आचार्यांच्या अभिप्रायासह पारमार्थिक विषयासंबंधीं विवेचन पिप्पलादानें केलें आहे. ह्या उपनिषदावर देखील शंकराचार्यांची टीका आहे; व रुअरनें त्याचें भाषांतर केलें आहे. (इ. स. १८५३).

गर्भोपनिषदांत मनुष्यदेहाचें विवेचन असून, त्यांत

गर्भोपनिषद्.

गर्भधारण, गर्भाचीवृद्धि, त्याचें पोषण, त्याचे घटकावयव, त्यांची संख्या, आणि त्यांचें वजन, इत्यादींचें वर्णन आहे. ह्याजवर नारायणाची टीका असून, ह्या टीकेसहित त्याची आवृत्ति निघाली आहे. (बिम्बिओधिका इंडिका. १८७२). सदरहू टीकेला पंचखंडाऽष्टमी म्हणतात.

ब्रह्मोपनिषदांत दोन प्रकार दिसतात; कांहीं भाग गद्य

ब्रह्मोपनिषद्.

व कांहीं पद्य. पहिल्यांत आत्म-विवेचन असून, दुसऱ्यांत योग्याचा आचरणाविधि सांगितला आहे. ह्या उपनिषदावर नारायणाची टीका आहे, व तिला चतुष्वंडादशमी म्हणतात.

मांडुक्योपनिषदांत चार उपनिषदांचा समावेश होत

मांडुक्योपनिषद्.

असल्याचें दिसतें. ह्यापैकी पहिल्या गद्य भागांत, ओम् शब्दांतल्या साडेतीन मात्रांचें विवेचन असून, तोच काय तो खरा उपनिषदभाग आहे; व बाकीची गौड पादाची कृति असल्याविषयी कांहींची समज आहे. ह्याजवर शंकराचार्याची आगमशास्त्र नांवाची टीका असून, रुअरनेही त्याच्या कांहीं भागाचें भाषांतर केलें आहे. (बि. इंडिका.)

आप्तवर्गसूचि उपनिषदांत तत्त्वमसि शब्दाचें विवरण

आप्तवर्गसूच्युपनिषद्.

आहे. ह्यांतच ब्राह्मण शब्दाची व्याख्या देऊन, जाति, वर्ण, अथवा पांडित्य, यांच्या समन्वयानेंच केवळ ब्राह्मण होत नसतो; परंतु ब्रह्म जाणतो तोच ब्राह्मण समजावयाचा (ब्रह्म

जानाति स ब्राह्मणः); असें स्पष्टपणें सांगितलें आहे. त्या-
वरून, जाति, पंथ अथवा संप्रदाय, यांचा सर्वतोपरि नि-
षेध करण्याविषयीं यांत विशेष रीतीनें उल्लेख केला अस-
ल्याचें उघड होतें. ह्यांतच मोक्ष ह्मणजे काय, हें सांगि-
तलें आहे; व जीव आणि परमेश्वर यांचें ऐक्य तीच मुक्ति,
असें ध्वनित केलें आहे.

त्रिपुरी—उपनिषदांत आत्मा आणि जगत यांचा सम-
वाय संबंध दाखविला आहे; व
त्रिपुन्युपनिषद्. वेदान्त विषयावर जी एकंदर सात
प्रकरणें शंकराचार्यानीं लिहिलीं, त्यांपैकीं त्रिपुन्युपनिषद्
हें चवथें आहे.

सर्वोपनिषत्सारोपनिषद् हें वेदान्तसाराची एक प्रश्नोत्तर-
मालाच आहे, असें ह्मणण्यास
सर्वोपनिषत्सारोपनिषद्. हरकत नाही. हें गद्यांत असून,
नारायणाच्या टीकेसहित छापलें आहे. (बि. इ. १८७४).

निरालंबोपनिषद् देखील गद्यांतच असून, त्यांत योग-
विवेचन आहे. आत्मोपनिषद् ग-
निरालंबोपनिषद्. द्यांतच आहे, व त्याजवर नारा-
यणाची टीका आहे. प्राणाग्निहोत्रोपनिषद् देखील ग-
द्यांतच आहे. ह्याजवर नारायणाची टीका आहे, व
ह्याबद्दल “खंडत्रयान्विता । अष्टाविंशी ग्रंथसंघे शाखाशौ-
नकवर्तिता ।” असें वर्णन आहे. ह्याची आवृत्ति भाषांत-
रासहित छापली असल्याचें कळतें. (बि. इंडिका. १८७३).
आर्षिकोपनिषदांत आत्म्याविषयीं विवेचन असून, तत्सं-

बंधी ऊहापोह विश्वामित्र, जमदाग्नि, भरद्वाज, गौतम आणि, वासिष्ठ, यांजमध्ये चालला आहे.

२ तारकोपनिषदांत ओम् शब्दाचे माहात्म्य सांगितले

तारकोपनिषद्, कठ- असून, कठश्रुतींत परमहंस दीक्षेचे
श्रुति, वगैरे. वर्णन आहे, व हिजवर नाराय-
णाची टीका आहे. जाबालो-

पनिषद् शुक्लयजुर्वेदाच्या आरण्यकाचे परिशिष्टच आहे, असे ह्यणप्यास हरकत नाही. त्याचप्रमाणे, आरुणिको-
पनिषद् हे देखील कृष्णयजुर्वेदाच्या आरण्यकाचे परिशिष्ट होय. ह्याजवर नारायणाची टीका आहे, व तिला पंच-
विंशी ह्यणतात. ह्याजवर शंकरानंदाची सुद्धा टीका अस-
ल्याचे कळते; आणि ह्याचे भाषांतरही झालेले आहे.
(वि. इंडिका. १८७२). परमहंसोपनिषदावर नाराय-
णाची टीका असून, ती भाषान्तरासहित छापिली आहे.
(वि. इंडिका. १८७४). ह्याला “ त्रिखंडाऽथर्वशिखरे
चत्वारिंशत्तमी । ” अशी संज्ञा दिल्याचे दिसते. हंसोप-
निषदावरील नारायणाची टीका वि. इंडिकांत छापली
आहे. (इ. स १८७४). ह्याला “ अष्टत्रिंशत्तमी । अ-
थर्वणे । ” अशी संज्ञा असून, याजवर शंकरानंदाची
दुसरी टीका असल्याचे समजते. अथर्वशिखा-उपनिषदांत
ओम् शब्दाची चर्चा आहे, आणि हंसनाद (गद्य),
क्षुरिका (पद्य. २४ श्लोक), नादबिन्दु (पद्य. २०
श्लोक), ब्रह्मबिन्दु (पद्य. २२ श्लोक), अमृतबिन्दु (पद्य.

३८ श्लोक), ध्यानबिंदु (२३ श्लोक), इत्यादि उपनिषदांत आत्मस्वरूपांत लीन होण्याबद्दलचें विवेचन आहे.

३ नारायणोपनिषद् गद्यांत असून, त्यांत शंकरापासून

विष्णु झाला असल्याविषयी नारायणोपनिषद्. वर्णन आहे, व त्यांत विशेषे-

करून “ ॐ नमो नारायणाय ” ह्या मंत्राचें महत्त्व सांगितलें आहे.

नृसिंहतापनीयोपनिषदांत सहा उपनिषदांचा अंतर्भाव होतो. ह्याचे दोन भाग आहेत.

नृसिंहतापनीयोपनिषद्.

पहिल्या भागांत पांच उपनिषदे असून, त्यांत नृसिंहाच्या अत्युग्र तेजाचें वर्णन आहे, व त्याला काळाचाही काळ असें विशेषण दिलें आहे.

उग्रं वीरं महा विष्णुं ज्वलंतं सर्वतो मुखम् ।

नृसिंहं भीषणं भद्रं “ मृत्युमृत्युं ” नमाम्यहम् ॥

दुसऱ्या भागांत वेदान्त विषयाचें प्रतिपादन असून, आत्मा किंवा परमात्मा, अथवा ब्रह्म अगर परब्रह्म, हें नित्य, शुद्ध, सत्य, मुक्त, सर्वव्यापी, आनन्दरूप, ज्ञानमय, विज्ञानमय, आणि सर्वांचें आधिकारण असल्याविषयी सांगितलें आहे. तथापि, ह्या दोन्ही भागांत, ब्रह्मा, विष्णु, व महेश, यांचा उल्लेख वारंवार केल्याचें आढळून येतें. ह्या उपनिषदावर गौडपाद आणि शंकराचार्य यांची टीका आहे. ह्याचा नक्की काळ कळून येत नाही. परंतु, तें इसवी सनाच्या चौथ्या शतकांत किंवा त्याच्या आंत बाहेर रचलें

असावें, अशी कांहींची कल्पना आहे. नारसिंहषट्चक्रो-
पनिषदावर नारायणाची टीका आहे.

वर सांगितलेल्या उपनिषदाप्रमाणेंच, रामतापनीयोप-
निषदाचे देखील दोन भाग आहेत.

रामतापनीयोपनिषद्. पहिला भाग ९९ श्लोकी पद्य आहे,

व त्यांत रामाचें त्रोटक चरित्र आहे. दुसरा भाग गद्य
असून, त्यांत थोड्याबहुत फेरफारानें तीन चार उपनिषदां-
तील मजकूर घुसडून दिला आहे. मात्र, सर्वशक्तिमान
काय तो एक राम होय; व त्याच्या खाली इतर देव,
इत्यादि त्याचें खरें इंगित असल्याचें दिसतें. ह्याजवर आ-
नन्दवनाची आणि नारायणाची टीका असून, ही दुसरी
टीका संस्कृतसहित बिळिओथिका इंडिकांत छापिली
आहे. (१८७३). ह्या उपनिषदाला पंचत्रिंशत्तम म्हट-
ल्याचें आढळतें, व ह्याचा काल इ. स. चें अकरावें किंवा
बारावें शतक असावें, असें म्हणतात.

गोपालतापनीयोपनिषदांत कृष्णाचें प्राधान्य वर्णिलें

गोपालातापनीयोपनि-
षद्. आहे. ह्याजवर विश्वेश्वर आणि
नारायणाची टीका असून, त्याची
पहिल्या टीकेसहितची आवृत्ति

हरचन्द्रविद्याभूषण, व विश्वनाथशास्त्री, यांनी छापिली आहे.
(बि. इंडिका. इ. स. १८७०).

गोपीचंदनोपनिषदांत गोपीचंदनाचे टिळे आणि मुद्रा

१ तारकोपनिषद्, मांडुक्योपनिषद्, जाबालोपनिषद्, आणि
नृसिंहोपनिषद्.

गोपीचन्दोपनिषद्, कै- कशा लावाव्या, व त्यापासून पु-
 वल्योपनिषद्, वगैरे. प्यांश आणि फलप्राप्ति कशी
 होते, हें सांगितलें असून, त्याज-
 वर नारायणाची टीका आहे. कैवल्योपनिषद् गद्य-पद्य
 आहे, व त्यांत महादेवाचें माहात्म्य वर्णिलें आहे. ह्याजवर
 नारायण, शंकर, आणि शंकरानन्द (विद्यारण्य ?), यांची
 टीका आहे, व नारायणानें ह्याला एकचत्वारिंशत्तमी म्हटलें
 आहे. अथर्वशिरस् उपनिषद् गद्य आहे, व त्यांतही शिवाचाच
 महिमा वर्णिला असून, त्याजवर नारायण आणि शंकरानन्द
 यांची टीका आहे. गणपति, नारायण, रुद्र, सूर्य, व देवी,
 या पांच उपनिषदाचें व्हान्त केनेडीनें भाषान्तर केलें
 आहे. त्रिपुरोपनिषदावर भट्टभास्कर मिश्राची टीका
 असल्याचें समजतें. स्कन्दोपनिषद् पद्य असून, त्याचे
 १५ श्लोक आहेत. ह्यांत अद्वैत मताचें प्रतिपादन आहे.
 सबब, त्यांत शिव आणि विष्णु यांचें ऐक्य व्यक्त केलेलें
 दिसतें, यांत नवल नाहीं.

सुन्दरीतापनीयोपनिषदांत शक्तीची (म्हणजे पार्वतीची)

भक्ति करण्याविषयी सांगितले आहे.

शाक्तोपनिषदे.

तथापि, ह्या उपासनेचें मूळबीज
 पाहूं गेलें असतां, तें केनोपनिषद् आणि नारायणोपनिष-
 दांतें प्रथमतः दिसून येतें. कारण, पाहिल्या उपनिषदांत
 उमाहैमवतीचा उल्लेख असून, दुसऱ्यांत शूलपाणि जो

१ सामवेद, मागील पान १९३ पहा.

२ अथर्ववेद, मागील पान २०५।२१२ पहा.

शिव त्याचा महिमा वर्णिला आहे. ह्याचे पांच भाग आहेत. ह्याशिवाय, देवी-उपनिषद व कौलोपनिषद ही देखील शाक्त पंथाचीच आहेत.

४ पिंडोपनिषदांत प्रेतांस पिंड देण्याविषयीचा विचार

पिंडोपनिषद्, गरुडोप-
निषद्, वगैरे.

आहे. ह्याजवर नारायणाची टीका आहे, व तो तीत ह्या उपनिषदाला सप्तविंशतिपूरणी म्हणतो. नील-

रुद्रोपनिषद् पद्यात्मक असून, तें रुद्राच्या स्तुतिपर आहे. ह्याजवर देखील नारायणाची टीका आहे, आणि ही दोन्ही उपनिषदे टीकेसहित विब्लिओथिका इंडिकात छापिली आहेत. (इ० स० १८७३). नीलरुद्रोपनिषदाला नारायणानें आपल्या टीकेत षोडशी अशी संज्ञा दिलेली आढळते. गरुडपुराणांत सर्गारि जो गरुड त्याची प्रशंसा केली आहे. तथापि, ह्यांत प्राक्कालीन विषयक महत्त्व असल्याबद्दल कित्येक विद्वानांचें मत आहे. ह्याजवर नारायणाची टीका असून, त्याला त्यानें चतुश्चत्वारिंशत्तमी असें नांव दिल्याचें दिसून येतें. (बि. इ. १८७४).

असो. ह्याशिवाय, अथर्ववेदाचीं दोन सूत्रे आहेत.

अथर्ववेदाचीं श्रौत
आणि गृह्यसूत्रे.

१ श्रौत, आणि २ गृह्य. पाहिलें वैतान श्रौतसूत्र या नांवानें प्रसिद्ध असून, दुसऱ्याला कौशिक गृह्यसूत्र

म्हणतात. वैतानश्रौतसूत्राबद्दलची माहिती उपलब्ध झाली नसल्याकारणानें, ती देतां येत नाही. तथापि,

कौशिकगृह्य सूत्रासंबंधी थोडीबहुत हकीकत मिळाली आहे. सबब, ती येथे मी नमुद करितों.

कौशिकगृह्यसूत्रांत १४ अध्याय असून, त्यांतील बहुतेक मतलब इतर गृह्यसूत्रांप्रमाणेच गृह्यसूत्रांतील विषय आहे. मात्र, आधारादाखल मंत्र, ब्राह्मण, आणि संप्रदाय, यांजकडे बोट दाखवून “ इति ब्राह्मणं, ” असे स्थलविशेषी म्हटलेले आढळते. तिसऱ्या अध्यायांत निष्कृतीसंबंधी विधिनियम सांगितले आहेत. चौथ्यांत भैषज्य किंवा रोगहरप्रतिक्रिया; तदनंतरच्या अध्यायांत शापक्रिया, मंत्रसामर्थ्य, व ऐन्द्रजाल; दहाव्यांत विवाहसंस्कार; अकराव्यांत पितृयज्ञ अथवा पितृतर्पण; आणि बाकी राहिलेल्या अध्यायात दुःशकुनशांत्यर्थ अनेक उपाय, वगैरे, सुचविले आहेत.

सदरहू सूत्राला जोडूनच पांच कल्प असल्याचे दिसते.

ह्यापैकी, पहिला १ नक्षत्रकल्प
पांच कल्प. होय. ह्याच्या पन्नास कंडिका अ-

सून, त्यांत ज्योतिषविचार व नक्षत्रविवेचन आहे. ह्याशिवाय, आरण्यक ज्योतिष म्हणून निराळेंच असल्याविषयी मार्टिनहौचें मत आहे. असो. दुसरे २ शांतिकल्प असून, त्यांत नक्षत्रांचा पूजाविधि सांगितला आहे. ह्याच्या पंचवीस कंडिका असल्याचे कळते. ह्याखेरीज ३ वितानकल्प, ४ संहिताकल्प, आणि ५ अभिचारकल्प, असे असून, ह्या शेवटच्या कल्पाऐवजी आंगिरसकल्प असल्याचे, विष्णुपुरुष व चरणव्यूह, यांजवरून समजते.

अथर्ववेदाचीं दोन प्रातिशाख्ये असल्याचेंही कळतें.

प्रातिशाख्ये. ह्यापैकीं एक शौनकाचें आहे, व

त्यांत चार अध्याय असल्याकार-
णानें, त्याला शौनकीया चातुरध्यायिका म्हणतात. ह्यांत
विशेषतः व्याकरण विषयच असून, त्यांत शाकटायनादि
वैयाकरणांचीं नांवें असल्याचें आढळतें.

अथर्ववेदाची अनुक्रमणी देखील आहे. परंतु, तींत

अनुक्रमणी. वेद प्रवर्तकांचीं जीं नांवें दिलीं

आहेत, तीं ऋषींचीं कचित्च
आढळून येतात. इतकेंच नव्हे तर, तीं अमानुषी, दैवी,
किंवा ईश्वरी असल्याचें त्यांजवरून ध्वनित होतें, असें
काहींचें मत आहे.

ह्याशिवाय, अथर्ववेदाचीं चवव्याहत्तर परिशिष्टे अस-

परिशिष्टे. ल्याचें समजतें. हीं बहुतेक पद्य

म्हणजे श्लोकांवरून असून, त्यांत
सामान्यतः गृह्यसूत्राचे विषय, दैवज्ञविद्या, अपशकुन, व
दुश्चिन्ह, इत्यादींचें विवेचन आहे. ह्या परिशिष्टांतच नि-
घंटु आणि चरणव्यूह आहे; व चरणव्यूहांत अथर्वसंहि-

तेच्या ऋचा १२३८०, पर्यायां-
निघंटु व चरणव्यूह. ची (सूक्तांची) संख्या २०००;

आणि कौशिकोक्त परिशिष्टांची संख्या (कौशिकोक्तानि
परिशिष्टानि) ७० दिली आहे. ह्यांतच काहीं आचा-
र्यांचीं नांवें सुद्धां दिलीं आहेत. ह्यापैकीं, किंसेक मह-
त्वाचीं असल्यामुळे, तीं येथें देतोः—

१ बृहस्पति अथर्वन्. २ भगवंत अथर्वन्. ३ भृगु.
 ४ भार्गव. ५ अंगिरस. ६ आ-
 आचार्य. गिरस. ७ काव्य (किंवा कवि)
 उशनस्. ८ शौनक. ९ नारद. १० गौतम. ११ कां-
 कायन. १२ कर्मव. १३ पिप्पलाद. १४ माहकि. १५
 गर्ग. १६ गार्ग्य. १७ वृद्धगर्ग. १८ आत्रेय. १९ प-
 अयोनि. आणि २० क्रौष्टिक.

भाग ६३ वा.

वैदिकग्रंथोदधि.

वेदांगे.

याप्रनागे, ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद, आणि अथर्वण
वेद, यांचे तपशीलवार विवेचन
वेदांगे. झाले. सबब, वेदांगे म्हणून जो
वेदांचा महत्वाचा भाग राहिला आहे, त्याविषयीची आतां
सविस्तर माहिती देऊं.

हो वेदांगे सहा असून, तीं, १ शिक्षा, २ छन्दस,
३ व्याकरण, ४ ज्योतिष, ५
त्यांचा उद्देश. निरुक्त, व ६ कल्प, या नांवांनीं
सुप्रसिद्ध आहेत. ह्यांचा मुख्य उद्देश म्हणजे,
वेदांच्या संबंधानें अवश्य त्या भिन्न भिन्न विषयांत त्यांचा
हरएक तऱ्हेनें जरूर तो उपयोग होऊन, त्यांचें सनातनत्व
अबाधित रहावें, इतकाच असल्याचें दिसतें; आणि त्याच
धोरणानें त्यांची योजनाही असावी, असें वाटतें.

कारण, प्रथमतः वेद मंत्राचा योग्य रीतीनें उच्चार
होण्यासाठीं, व त्यांत कोणतीही
व आवश्यकता. चक भूल राहूं नये एतदर्थ, शिक्षा-
शास्त्र उपयोगांत आले. तसेंच, वेदमंत्र योग्य छन्दांत

ह्यणता आणि लिहिता यावे, याकरितां छन्दशास्त्र रचलें. शिवाय, हे मंत्र व्याकरणीत्या शुद्ध लिहिता येण्यासाठी, व्याकरणाध्यायनाचे नियम सांगितले. आणि आमचे वेद जसजसे जास्त पुराण होत चालले, तसतसे ते दुर्बोध होऊं लागल्यामुळे, अनेक विद्वजनसमूहानें वैदिक कोश रचून त्याला निघंटु अथवा निरुक्त अशी संज्ञा दिली. ह्या खेरीज, वेदानुसार आचरण व होमहवन व्हावें म्हणून, नक्षत्रान्वेषण करणें भाग पडलें; आणि त्याकारणानें, ज्योतिःशास्त्र उदयास आलें. पुढें, यज्ञांत सांगितलेलें कर्म व इष्टि वगैरे कोणत्या प्रकारें करणें अवश्य आहे, हें कळण्याकरितां, तत्संबंधीं यथासांग निरूपण कल्पितां केलें.

याप्रमाणें, सदरहू शास्त्रें उदयास येण्यास केवळ अवश्यकताच कारणीभूत होऊन, पुढें कालान्तरानें व समयास अनुसरून, तीं प्रगल्भ दशेप्रतही पावलीं. सबब, तद्विषयक जरूर तो तपशील आपण येथें थोडक्यांत देऊं, म्हणजे लावकून अवश्य तें दिग्दर्शन होईल.

शिक्षा म्हणजे स्वरशास्त्र किंवा ध्वनिविषयक विवेचन होय. ह्यांत भिन्नभिन्न वर्णांच्या

शिक्षा.

स्थानांचें, त्यांच्या उपपत्तीचें, आणि

ते उत्पन्न होत असतांना लागणाऱ्या कालावधीचें, यथावकाश वर्णन आहे.

१ बहुतेक शिक्षांतील विवेचन सामान्यतः एकाच मासल्याचें असून, तें खरोखर विशेष महत्वाचें असल्या कारणानें, मजला उप-

(पुढें चालू)

प्रत्येक वेदाची भिन्नभिन्न शिक्षा असून, त्यांचें प्रवर्तक-

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

लब्ध असलेल्या पाणिनीय शिक्षेच्या हस्तलिखितावरून, अवश्य तें अवतरण वाचकाच्या सोईसाठीं येथें देतोः—

त्रिषष्टिश्चतुःषष्टिर्वा वर्णाः शंभुमते मताः ।
 प्राकृते संस्कृते चापि स्वयंप्रोक्ताः स्वयंभुवा ॥ ३ ॥
 स्वरा विंशतिरेकश्च स्पर्शानां पंचविंशतिः ।
 यादयश्च स्मृताह्यष्टौ चत्वारश्च यमाः स्मृताः ॥ ४ ॥
 अनुस्वारो विसर्गश्च ऋक् ऐौ चापि पराश्रितौ ।
 दुःस्पृष्टश्चेति विज्ञेयो लृकारः कुतएवच ॥ ५ ॥
 कंठे माध्यंदिनयुगं मध्यमं त्रैष्टुभानुगम् ।
 तारं तार्तीयसवनं शीर्षण्यं जागतानुगम् ॥ ८ ॥
 सोदीर्णो मूर्धन्यमिहतो वत्क्रमापद्य माहृतः ।
 वर्णाञ्जनयते तेषां विभागः पंचधा स्मृतः ॥ ९ ॥
 स्वरतः कालतः स्थानात्प्रयत्नानुप्रदानतः ।
 इतिवर्णविदः प्राहुर्निपुणं तन्निबोधत ॥ १० ॥
 उदात्तश्चानुदात्तश्च स्वरितश्च स्वरात्त्रयः ।
 ऋस्वो दीर्घः कुत इति कालतो नियमा अचि ॥ ११ ॥
 उदात्ते निषादगान्धारावनुदात्त ऋषभधैवतौ ।
 स्वरितप्रभवाहोते षड्जमध्यमपंचमाः ॥ १२ ॥
 अष्टौ स्थानानि वर्णानामुरःकंठःशिरस्तथा ।
 जिह्वामूलं च दन्ताश्च नासिकोष्ठौ च तालुच ॥ १३ ॥
 ओभावश्च विवृत्तिश्च शषसारफणवच ।
 जिह्वामूलमुपध्माच गतिरष्टविधोष्मणः ॥ १४ ॥

(पुढें चालू)

ही अनेक असल्याचें दिसतें. कारण, मांडुकीशिक्षा, ना-
रदशिक्षा, पाणिनीयाशिक्षा, इत्यादि निरनिराळ्या नांवांनीं
ह्या शिक्षा सुप्रसिद्ध आहेत.

हें शास्त्र बरेच पुरातन आहे, ह्यांत संशय नाही.

कारण, त्याचा उल्लेख तैत्तिरीय
तिचें प्राचीनत्व. आरण्यकांत देखील केलेला अस-

ल्याचें आढळून येतें.

छन्दःशास्त्र तर याहीपेक्षां विशेष प्राक्कालीन असल्याचें

उघड होतें. कारण, आमचा,
छन्दःशास्त्र, व त्याचें किंबहुना आखिल भूमंडलावरीलही,
पौराणत्व. पुराणतम ग्रंथ म्हणजे

ऋग्वेदच असून, त्याच्यांतील यच्चावत् ऋचा केवळ छं-
न्दोबद्धच आहेत. शिवाय, क्रौष्टुकी, तांडी, यास्क, सैतव,
रात, माण्डव्य, इत्यादि जे ह्या शास्त्रीय विषयाचे अध्यापक
व आचार्य होऊन गेले, ते सुद्धां बरेच पुरातन असल्याचें
दिसतें. छन्दःशास्त्राचा प्रणेता पिंगल असल्याविषयीं
पूर्वीच सांगितलें आहे.

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

कंठ्यावहा विच्युयशस्तालव्या ओष्ठजावपू ।

स्युर्मूर्धन्या ऋदुरषा दन्त्या लतुलसास्मृताः ॥१७॥

जिह्वामूले तु कुःप्रोक्तो दन्त्योष्ठ्यो वःस्मृतो बुधैः ।

एषे तु कंठतालव्या ओऔ कंठोष्ठ्यौ स्मृतौ ॥ १८ ॥

अर्धमात्रा तु कण्ठ्यास्यादेकारैकारयोर्भवेत् ।

ओकारोकारयोर्मात्रा तयोर्विवृतसंवृतम् ॥ १९ ॥

१ भारतीय साम्राज्य. पूर्वार्ध. पु. २. पा. १४२.

सजयति पिंगलनागः शिवप्रसादाद् विशुद्धमतिः ॥

वेदांचें तिसरें अंग म्हणजे व्याकरण होय. ह्याचा विचार थोड्याबहुत प्रमाणानें प्रा-
 व्याकरण, व त्याचें तिशाख्य सूत्रांत केला असून,
 प्रयोजन. कित्येक वैयाकरणांचीं नांवे आरण्य-

कांतही दृग्गोचर होतात. सामवेदाच्या सामतंत्र नामक ग्रंथांतही व्याकरणविषयक विवेचन आहे, आणि त्याच कारणानें त्याला व्याकरण असें नामधेय सरते शेवटीं दिलेलें आढळतें. स्वरपरिभाषा अथवा सामलक्षणम् नांवाचें आणखीही एक पुस्तक असल्याचें कळून येतें. तसेंच, “सामलक्षणं प्रातिशाख्यं शास्त्रम्” म्हणून एक स्वतंत्र शास्त्रच असल्याविषयी, कैयटाचें ह्मणणें आहे.

यास्कानें देखील अनेक नैरुक्तांची (निरुक्तकारांची) आणि वैयाकरणांचीं नांवे दिलीं आहेत. त्यावरून, त्याच्याही पूर्वी ह्या महत्वाच्या व्याकरण विषयाची पुष्कळ चर्चा चालून, त्यांत अनेक शोधकांचे दीर्घ परिश्रम झाले असल्याचें उघड होतें. शिवाय, कौषीतकी ब्राह्मणावरून तर, भरतखंडाच्या उत्तरेस व विशेषतः त्याच्या वायव्येकडील प्रांतांत, भाषाशास्त्राची चळवळ अगदीं जारीनें सुरू असून, तद्विषयक शोधही फार काळजीपूर्वक करीत असत, असें दिसतें.

ऋग्वेदाच्या प्रातिशाख्यांत शाकटायन, शाकल्य, आणि गार्ग्य, ह्या तीन वैयाकरणांचीं नांवे असून, तींच शुक्लयजुर्वेदाच्या प्रातिशाख्य सूत्रांत व अनुक्रमणींतही आढळून येतात. पण, याखेरीज आणखी काश्यप, दाक्ष्य, जातू-

कर्ण्य, शौनक, औपशिवि, काण्व, आणि माध्यंदिन, या वैय्याकरणांचीं नांवे सुद्धां ह्यांत दृग्गोचर होतात.

निघंटु, अथवा निरुक्ति, किंवा निरुक्त, हे वेदांचे चवथे अंग असून, हा निघंटु निरुक्त व त्यांचे कारण. शब्द निघंटु (म्हणजे “ ग्रथित केलेले ”) याशब्दाचाच अपभ्रंश असल्याचे दिसते. निघंटु ही वेदांतील कठिण शब्दांची व्याख्या होय; आणि ही व्याख्या करणारास नैघंटुक म्हणतात.

निघंटुवर निरुक्ति म्हणून यास्काची टीका आहे, व तीच विशेषतः सुप्रसिद्ध आहे. ह्याखेरीज देवराजयज्वन्, श्रीनिवास, इत्यादींची देखील निघंटूवर टीका असून, देवराजयज्वन् हा इ. स. च्या १५ व्या किंवा १६ व्या शतकांतील असावा, असे वाटते. यास्क याहीपेक्षा फारच पुरातन, व पाणिनीच्या अगोदर बरीच शतके उदयास आला असल्याचे दिसते.

निघंटु आणि निरुक्ताचा काल, व त्यावरील टीकाकार, यांजविषयींची तपशिलवार हकीकत मागे (पान ८७ वर) दिली आहे. सबब, त्यासंबंधाने आतां जास्त लिहिण्याचे काहीं प्रयोजन नाहीं.

ज्योतिष हे वेदांचे पांचवे अंग होय. आम्हां आर्यांचीं

ज्योतिष, व त्याचा कर्म विधीत उपयोग.

व त्यावरील अचलश्रद्धा, आणि तदनुसार आचरण ठेवण्याविषयी आमच्या मनाची अकुंठित प्रवृत्ति,

हीच हे महत्वाचे अंग इतक्या अतिप्राचीन काळी देखील

त्याची गति किती आहे, व तो कोणते नक्षत्र किती भोगतो, हे शोधून काढण्याची निःसंशय मोठीच शक्यता होती. त्यामुळे, आर्यहिंदूंच्या कल्पनाशक्तीस अचकाश मिळाळा; आणि त्यांनी आपल्या बुद्धिप्र-
ने ज्योतिःशास्त्राची मूळतत्वे आज सुमारे आठ हजार मार्गे कोणाच्याही साहाय्याशिवाय शोधून काढून, ह्या शक्य विद्येचे बीज पेरले.

अहर्निशी अवलोकनाने आमच्या वेदकालीन पूर्वजांची पक्की खात्री होऊन गेली होती की, चन्द्राचे परि-
न होतांना त्याला आकाशातील क्रान्तिवृत्ताच्या सप्त-
गतिस्थानमालिकेतून जावे लागते. आणि म्हणूनच त्या स्थानांतील नक्षत्रांस किंवा तारासमूहांस त्यांनी
कू पृथक् नावे दिली, व आपला कार्यभाग करून घेतला.

आतां, ह्या ज्योतिः शास्त्राचा उदय कोणत्या कालांत झाला, हे पाहूं. वास्तविक रीतीने भारतीय ज्योतिःशास्त्रा पाहिले तर, ह्या संबंधाने तपशिल-
वार विवेचन येथे करण्याचे विशेष उद्दयकाल.

जेनच नाही. कारण, ते भारतीयसाम्राज्याच्या पूर्वार्धात प्रस्तरपणे केले आहे. तथापि, प्रकृत विषयाच्या संब-
ने आणि वाचकाच्या सोईसाठी, तद्विषयक थोडीशी हेती येथे देतो.

१ पुस्तक २ रे. पान ८८ ते ९५ पहा.
पुस्तक ४ रे पान ६६ ते ९५ पहा.

तैत्तिरीयसंहितेत सत्तावीस नक्षत्रांचीं नांवे दिलीं असून,
 वाजसनेयिसंहिता व छान्दोग्योप-
 त्याचें पौराणत्व. निषद् यांत “ताराप्रेक्षक” आणि
 “ज्योतिःशास्त्र” यांचा उल्लेख केलेला असल्याचें आढ-
 लून येतें. परंतु, याच्याही पूर्वी आर्यहिंदूंनी या शास्त्रांत
 शोध केला असल्याचें ऋक्संहितेवरूनच चांगलें व्यक्त होतें.
 कारण, ऋग्वेदाच्या एका ऋचेत, आणि तेंहि पहिल्या
 मंडलाच्या १६४ व्या सूक्तांत, एक वर्षाचे बारा महिने व
 तीनशें साठ दिवस असल्याविषयी स्पष्ट उल्लेख आहे.

द्वादशारं नहितज्जराय वर्वर्तिचक्रं परि ग्रामृतस्य
 आपुत्रा अग्ने मिथुनासो अत्र सप्त शतानि विंश
 श्रतस्थुः ॥ ११ ॥

(ऋग्वेद. अ. २. अ. ३. व १६. मं. १ अ. २२. सू. १६)

तात्पर्यार्थः—हे अग्नि, सूर्याच्या (सत्याच्या) चक्र व
 बारा अरे (महिने) असून, ते
 पृथ्वीचें परिवर्तन. लोकांच्या भोंवतीं सदैव ३
 करीत असतें. हें कधीही नाश पावत नाहीं, व त्या
 सातशे वीस मुलांचीं जोडपीं आरूढ झालेलीं असत.
 ह्मणजे त्याला बारा महिने, आणि तिनशे साठ दिवस
 तिनशे साठ रात्री असतात, असा भावार्थ समजावयाचा.

१ हीं नक्षत्रे इ. स. पूर्वी १४७२ वर्षांपासून तीं ५३६ वर्षां
 आंत केव्हां तरी शोधून काढिलीं असावीत, असें जर्मनी देशांत
 जो प्रोफेसर वेबर त्याचें मत आहे.

दुसरा महत्वाचा शोध म्हणजे, ग्रहण कसे
 लागते याविषयीचा होय; आणि
 ग्रहणाच्या कारणाचा
 शोध. ह्यासंबंधाचें दिग्दर्शन एका ऋचेंत
 अगदी उघडच झाल्यासारखें दिसतें.

अत्रिः सूर्यस्यदिवि चक्षुराधात्स्वर्भानोरथ मा-
 याऽद्युक्षत् । यं वै सूर्यं स्वभानुस्तमसा विध्यसुरोऽत्र
 यस्तमन्वविदन्नह्यऽन्येऽशक्नुवन् ॥

(ऋ. अ. ४ अ. २ व ८.)

ह्यावरून, सूर्यमंडळाचें म्हणजे सुर अथवा स्वप्रकाशक
 गोलाचें दर्शन होण्यास, असुर ऊर्फ परप्रकाशक गोल
 (ज्यास स्तर्भानु किंवा स्वर्भानु अशी संज्ञा आहे ते),
 अटकाव करितात, असें होतें. फार तर काय सांगारें,
 पण हा शोध अत्रि ऋषीनेच शोधून काढिला असून,
 त्याच्या पूर्वी तो कोणास देखील माहीत नव्हता, इतकेंही
 त्यावरून स्पष्ट दिसतें.

पण, याहिपेक्षां विशेष महत्वाचा शोध आमच्या
 वेदकालीन आर्यपूर्वजांनी केला
 सूर्याकर्षणाचें अन्वेषण. असल्याचें दिसतें. व त्यावरून
 त्यांजला आकर्षण शक्तीचा प्रभावही चांगला माहीत होता,
 निर्विवाद ठरतें.

पेत्रोजनान्यातयातिप्रजानन्मित्रोधारपृथिवीमुतयाम् ।

ऋःकृष्टीरनीमिषाभिचष्टेमित्रायहव्यंघृतवद्विधेम ॥

(ऋ. अ. ३. अ. ४. व ९.)

ह्या ऋचेवरून त्यांनीं असें सुचविलें कीं, सर्व प्रजेला सूर्याचाच आधार असून, हा प्रचंड तेजोराशी पृथ्वीला आपणाकडेसच आपल्या आकर्षणशक्तीने ओढून घेतो. इतकेंच नव्हे तर, ह्या त्याच्या आकर्षणशक्तीतून, ती निमिषमात्रही बाहेर पडूं शकत नाही.

असो. आमचा अति प्राचीन काळचा ज्योतिषी

अती प्राचीन काळचे
ज्योतिषी.

पराशर असून, तदनंतरचे गर्ग, असूरमय, इत्यादि होत. पुढें, त्यांच्या नन्तर, ऐतिहासिक काळांत जे जे म्हणून उदयास आले, त्यांजविषयींची साद्यन्त माहिती भारतीय साम्राज्याच्या चवथ्या पुस्तकांतील बाविसाव्या भागांत दिली आहे, त्यावरून एकंदर हकीकत वाचकाच्या लक्षांत येईल.

कल्प हें वेदाचें सहावें अंग आहे. ह्यांत श्रौत, गृ

कल्प व त्यांतील विषय.

आणि स्मार्त, वगैरे नानाप्रकारच सूतांचा अन्तर्भाव होतो; व त्यां यज्ञविधि, नित्यनैमित्तिककर्म, आणि वर्णाश्रमधर्म, या विषयांचें विवेचन आहे. हीं सूत्रे भिन्नभिन्न ऋषींनीं वे आहेत, व त्यांचें विवेचन प्रत्येक वेदाच्या सूत्राखालीं शीलवार केलेलें असल्यामुळे, तद्विषयक पुनरुक्ति करणें प्रयोजन नाही.

भाग ६४ वा.

वैदिक ग्रंथोद्धि.

वेदकालीन आचारविचार, सामाजिक
विद्याभिवृद्धि, आणि मानसिक

मागील भागांत, आमचे अपूर्व व पुराण

वेदकालीन आचार- त्यांची महत्वाची
विचार, व यांची यथावकाश
समज, आतां, ह्या

आचारविचार, सामाजिक स्थिति, विद्याभिवृद्धि
सिक उन्नति, यांसंबंधी थोडक्यांत विवेचन

आतां, आम्हां आर्यांची ही वेदकालीन

तत्कालीन एकंदर स्थि- बाल्यावस्थेतच होती
तींचे दिग्दर्शन. तितक्याही पुराणत
निःसंशय विशेष स

तिच्या समवेतच नागरिक संपत्ति, राजवाडे
पराक्रमाविषयींची विलक्षण आर्तता, स्वावलंब
प्रीति, स्वसंरक्षणाबद्दल दूरवर तजवीज, परावलंब
तिगस्कार, नीतिमतेचे वर्चस्व, आत्मोन्नतीचे
महत्वाच्या गोष्टी ठायीं ठायीं भासमान
चांगल्या प्रकारें व्यक्त होतें.

६४वा] वेदकालीन आचार, स्थिति, व उन्नति. २३१

कारण, आमचे तत्कालीन पूर्वज नगरांत रहात, आणि त्यांची शेतीभाती व दूध दुभत्यासाठी आपल्याजवळ गुरेढोरे ही बाळगीत. ते शेती-भाती करीत, व त्यांच्या जवळ धनधन्यादि संपत्ति असे. घोडे^३, रथ, चिलखते, व आयुधे, इत्यादींची देखील त्यावेळीं उणीव नव्हती. तथापि, अशा सुखोपभोगाच्या स्थितीतही, ते कोणत्याही प्रकारें दुर्व्यसनांत, किंवा निरर्थक ऐषआरामांत बिलकूल रहात नसत; आणि सुरापान तर त्यावेळीं अगदीं निषिद्धच मानलें होतें; असें अनेक प्रमाणांवरून चांगल्याप्रकारें शाबीत करता येईल.

अन्नस्यवाएतच्छमलम् । यत्सुग ।

अशी यजुर्वेदांतील श्रुति आहे; व त्यावरून, सुराही त्यावेळीं सुरापानाचा निषेध, व त्याचें प्रमाण. त्याचें उघड होतें. ह्याशिवाय,

चारस्यान्नं नवश्राद्धं ब्रह्महा गुरुतल्पगः ।

गोस्तेयं सुरापानं भ्रूणहत्यातिलाशान्ति ५

शमयन्तु स्वाहा ।

असा मंत्र देखील विरजामे प्रकरणीं यजुर्वेदांत आढ-

१ त्वं शतावंगृदस्याभिनत्पुरोऽनानुदः

परिषूता ऋजिश्चना ॥ ८ ॥

(ऋ. अ. १. अ. ४ व १६. मं. १. अ. १०. सू. ५३)

२ दुरोअश्वस्यदुरइन्द्रगोरासि दुरोयवस्य

वसुन इनस्पति ॥ २ ॥

(ऋ. अ. १. अ. ४. व १५. मं. १. अ. १०. सू. ५३)

भाग ६४ वा.

वैदिक ग्रंथोद्धि.

वेदकालीन आचारविचार, सामाजिकस्थिति,
विद्याभिवृद्धि, आणि मानसिकउन्नति.

मागील भागांत, आमचे अपूर्व व पुराण वेद आणि
वेदकालीन आचार- त्यांची महत्वाची अंगे, याविष-
विचार, व यांची यथावकाश विचार झाला.
सबब, आतां, ह्या वेदकालांतील
आचारविचार, सामाजिक स्थिति, विद्याभिवृद्धि, व मान-
सिक उन्नति, यांसंबंधी थोडक्यांत विवेचन करूं.

आतां, आम्हां आर्यांची ही वेदकालीन स्थिति अगदीं
तत्कालीन एकंदर स्थि- बाल्यावस्थेतच होती. तरी देखील,
तीचें दिग्दर्शन. तितक्याही पुराणतमकालीं, तीत
निःसंशय विशेष सतेजता असून,
या समवेतच नागरिक संपत्ति, राजवाडे व नगरें, स्व-
माविषयींची विलक्षण आर्तता, स्वावलंबनाची निःसीम
स्वसंरक्षणाबद्दल दूरवर तजवीज, परावलंबनाचा अत्यन्त
कार, नीतिमत्तेचें वर्चस्व, आत्मोन्नतीचें श्रेष्ठत्व, इत्यादि
गोष्टी ठार्यां ठार्यां भासमान होत असल्याचें
प्रकारें व्यक्त होतें.

६४वा] वेदकालीन आचार, स्थिति, व उन्नति. २३१

कारण, आमचे तत्कालीन पूर्वज नगरांत रहात, आणि त्यांची शेतीभाती व गुरेढोरे ही बाळगीत. ते शेती-भाती करीत, व त्यांच्या जवळ धनधान्यादि संपत्ति असे. घोडे^२, रथ, चिखते, व आयुधे, इत्यादींची देखील त्यावेळीं उणीव नव्हती. तथापि, अशा सुखोपभोगाच्या स्थितीतही, ते कोणत्याही प्रकारें दुर्व्यसनांत, किंवा निरर्थक ऐषआरामांत बिलकूल रहात नसत; आणि सुरापान तर त्यावेळीं अगदीं निषिद्धच मानलें होतें; असें अनेक प्रमाणांवरून चांगल्याप्रकारें शाबीत करता येईल.

अन्नस्यवाएतच्छमलम् । यत्सुरा ।

अशी यजुर्वेदांतील श्रुति आहे; व त्यावरून, सुराही त्यावेळीं सुरापानाचा निषेध, व त्याचें प्रमाण. त्याचें उघड होतें. ह्याशिवाय,

चोरस्यान्नं नवश्राद्धं ब्रह्महा गुरुतल्पगः ।

गोस्तेयं सुरापानं भ्रूणहत्यातिलाशान्ति ५

शमयन्तु स्वाहा ।

असा मंत्र देखील विरजामे प्रकरणीं यजुर्वेदांत आढ-

१ त्वं शतावंगृदस्याभि नत्पुरोऽनानुदः

परिषृता ऋजिश्चना ॥ ८ ॥

(ऋ. अ. १. अ. ४ व १६. मं. १. अ. १०. सू. ५३)

२ दुरो अश्वस्य दुर इन्द्रगोरासि दुरो यवस्य

वसुन इनस्पति ॥ २ ॥

(ऋ. अ. १. अ. ४. व १५. मं. १. अ. १०. सू. ५३)

ळून येत असून, त्याचा अर्थ “ चोराचें अन्न, एकोद्दिष्टादि श्राद्धान्मोजन, ब्रह्महत्या, गुरुपत्नी गमन, गोस्तेय, दारू पिणें (सुरापान), आणि भ्रूणहत्या, यांचा नाश ह्या तिलांजळीनें होवो, ” इतक्याच मतलबाचा आहे.

सुवर्ण चौरणारा, दारूपिणारा, गुरुपत्नीशीं गमन करणारा, व ब्रह्मघ्न, हे चौघेजण पतित होत. इतकेंच नव्हे तर, ह्याच्याशीं संसर्ग ठेवणाराही पांचवा पतित होय, अशा-विषयीचें सामवेदांतील छान्दोग्योपनिषदांत आणखी एक प्रमाण आढळतें.

स्तेनोहिरण्यस्य सुरां पिबंश्च गुरोस्तल्पमावसन्ब्रह्महा चैते पतन्ति चत्वारः । पंचमश्चाऽऽचरंस्तैरिति ।

अथर्ववेदांतील काठकोपनिषदांत सुद्धां सुरापानाचा अशाच प्रकारें निषेध केला आहे.

तस्माद् ब्राह्मणः सुरां न पिबेत् ।

असो. वेदांतील ऋचावरून, त्यावेळीं विशांचा समूह, अथवा व्यापारी वर्ग, हा चांगल्याच व्यापाराची भरभराटी. भरभराटीच्या स्थितीत होता, असें दिसतें. कारण, ह्यापैकीं कित्येक तर, दूरदूरची सफर जलपर्यटनानें मारीत; कांहीं कांहीं लोक देशान्तरीं जाऊन

१ अशा तऱ्हेची वस्तुस्थिति असून देखील, कित्येक आधुनिक सुधारलेली मंडळी, सोमरस व मद्य ह्यांस एकाच पंक्तीला बसवून, सुरापान हें वेदकालीं अगदीं प्रचारांत होतें, असें निःशंक विधान करितात, ही विशेष आश्चर्याची गोष्ट होय.

६४वा] वेदकालीन आचार, स्थिति, व उन्नति. २३३

हरएक प्रकारचें साहम करीत; आणि राहिले साहिलेले व्याजबट्यानें पुष्कळच व्यापार चालवीत.

याप्रमाणें, आमच्या आर्यपूर्वजांची उद्यमानिमित्त व्यव-
देशसंरक्षणाची यो- साय करण्याची स्वभावतःच प्रवृत्ति
जना. असल्यामुळें, कारणपरत्वे देशान्तरीं

गेल्यावर स्वदेशाचें संरक्षण ठेऊन,
आपल्या मुलखांत शान्तता राहवी एतदर्थ, आणि आपली
सर्वत्र इश्रत राहून आपला चोहोंकडे दसारा बसावा म्हणून,
ते सदैव जागृत असत. इतकेंच नव्हें तर, आपल्या अती अव-
ड्या व परमपूज्य आर्यदेशाला (म्हणजे भरतखंडास) अपय-
शाचा डाग कोणत्याही प्रकारें लागूं नये यासाठी, ते आपल्या
वीर्यवान पुत्रांस स्वदेश परिपालनार्थ नेहेमीच तयार ठेवीत.

अशाप्रकारें, स्वदेश संगोपनार्थ, आमच्या आर्य पूर्व-
जांनीं विद्वान, शूर, आणि बलाढ्य पुत्रांचें मागणें, आपल्या
प्रिय देवतांजवळ वारंवार केलेलें असल्याचें, ठायीं ठायीं
दृष्टिगोचर होतें.

१ तंगूर्तयोनेमन्निषःपरीणसःसमुद्रंनसंचरणेसानिष्यवः। २

(ऋ. अ. १ अ. ४ व २१ मं. १ अ. १ सू. ५६)

२ आनोभरप्रमगन्दस्यवेदो * * * ॥ १४ ॥

(ऋ. अ. ३ अ. ३ व. २१ मं. ३ अ. ४ सू. ५३)

३ आस्मिन्निन्द्र वृजने सर्ववीराः स्मत्सूरिभिस्तव शर्म-
न्त्स्याम ॥ १५ ॥ १२ ॥

(ऋ. अ. १. अ. ४. व. ११. मं. १. अ. १. सू. ५१)

(पुढें चालू)

अशा तऱ्हेने, केवळ आपल्या पराक्रमानेच सर्व कांहीं
 करण्याची आमच्या पूर्वाजांस मोठी
 स्वकष्टार्जिताची होस, होस असल्यामुळे, स्वकष्टार्जितावर
 व परावलंबनाचा कंटाळा. त्यांचे मोठे प्रेम असे; व आपल्या

निढळ घामानेच यच्चावत् पदार्थ मिळविण्याची त्यांस
 हमेशा उमेद राही. इतकेच नव्हे तर, कर्जात राहण्याचा,
 किंवा ऋण काढून सण करण्याचा, त्यांजला अत्यंत तिर-
 स्कार वाटे; आणि आयत्या पिठावर रेघा ओढण्याचा,
 अथवा बिळावरील नागोवा होऊन बसण्याचाही त्यांजला
 फारच कंटाळा येई.

**परऋणा सावीरध प्रत्कृतानि माहं राजन्नन्यकृतेन
 भोजम् ॥ ९ ॥**

(ऋ. अ२. अ७. व १०. मं. २. अ३. सू. २८.)

भावार्थः—हे वरुणा, मजला ऋणापासून मुक्त कर;
 आणि परार्जित वस्तूवर किंवा द्रव्यावर मी कधी देखील
 अवलंबून राहू नये, असे मला सामर्थ्य दे.

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू)

**त्वा तो षाम त्वया सुवीरा द्राघयि आयुः प्रतरं
 दधानाः ॥ ११ ॥ १६ ॥**

(ऋ. अ १. अ ४. व १६. मं १. अ १. सू. ५३)

* * बृहद्भदेम विदधे सुवीराः ॥ १७ ॥ ८ ॥

(ऋ. अ २. अ ७. व ८. मं २. अ ३ सू. २७-२१८)

**यथा रयि सर्ववीरं नशामहा अपत्यस्तच्च श्रुत्यं दिवे
 दिवे ॥ ११ ॥ १३ ॥**

(ऋ. अ २. अ ७. व १४. मं २. अ ३. सू. ३१-२२२)
 इत्यादि, इत्यादि

६४वा] वेदकालीन आचार, स्थिति, व उन्नति. २३९

असो. वेदकालांत वर्णाश्रमधर्माची प्रवृत्ति अगदी

वर्णाश्रम धर्माची वेद- जारीनें अमलांत असल्याचें दिसतें.
कालीं प्रवृत्ति, व त्यामुळें मात्र, जातीभेदाच्या संबंधानें
हालेला श्रमाविभाग. त्यावेळच्या आणि सांप्रतच्या स्थि-

तींत भेद ह्मणून इतकाच कीं, वेदकालीं, प्रत्येक मनुष्याचें
ज्ञान, त्याचें तपोबल, त्याचें शिक्षण, त्याचें आचरण, व
त्याचें कर्म, इत्यादि गोष्टींस अनुलक्षून, जो ज्या योग्यतेचा
असे, त्यामानानें तो ज्या त्या वर्गांत शिरे. ह्मणजे अर्थात्,
कोणी मोठी तपश्चर्या करून ब्रह्मज्ञान संपादन केलें असल्यास,
त्याची गणना ब्राह्मणांत होई. कोणी शूर आणि पराक्रमी
असल्यास, तो क्षत्रियांत मोडे. व्यापार, धंदा, सावकारी, किंवा
वाणिज्य, यांत कोणाची प्रवीणता दिसून आल्यास, त्यांस
वैश्य समजत. आणि सेवाधर्मांतच कोणाची कुशलता वाट-
ल्यास, तो शूद्र वर्गांत गणला जाई. इतकेंच नव्हे तर, ह्या
सर्व वर्णांत त्यावेळीं परस्पर रोटी आणि बेटीव्यवहार होत
असे. परंतु, हल्लींची वस्तुस्थिति तशी नसून, ज्या कुळांत
जो जन्मला, त्या कुळाच्या वर्णांतला अगर जातींतलाच
तो समजण्यांत येतो; व त्यांत फेरबदल ह्मणून कोणत्याही
कारणानें होतच नाही. शिवाय, सांप्रतकालीं, ह्या वर्णांत
परस्पर रोटीव्यवहार अथवा बेटीव्यवहार देखील होत नाही.
व तो होणेंही शक्य दिसत नाही.

वेदकालीं चातुर्वर्ण्य असल्याचें खालीं नमुद केलेल्या
ऋग्वेदांतील ऋचावरून वाचकाच्या सहजी लक्षांत येईल.

ब्राह्मणोस्य मुखमासीद् बाहुरा जन्यकृतः ।

उरु तदस्य यद्वैश्यः पद्भ्यां शुद्रोऽजायत ॥

(ऋ. अ. ८. मं. १० अ. ७.)

ह्याखेरीज, अदिति पंचजनाः । (अदिति हेच पंचजन होत); यद् ब्रह्मणि राजनिवा यजत्रे । (ब्रह्मणाकडे किंवा राजाकडे असला तरी तिकडून येऊन हा सिद्ध झालेला सोमरस प्या); इत्यादि, वर्णसंस्था व्यक्त करणारी अनेक प्रमाणे आढळून येतात. तथापि, तद्विषयक तपशीलवार हकीकत यापूर्वीच साद्यन्त देण्यांन आली असल्यामुळे, आतां त्यासंबंधाने ज्यास्त ऊहापोह करण्याचे प्रयोजन दिसत नाही.

वेदकाळीं विवाहपद्धति व कन्यादाने चांगले प्रचारांत

वेदकाळांत विवाहप- असून, त्यावेळीं आमच्या भारतीय
द्वितीया प्रचार, व पत्नी- स्त्रियांकडे प्रपंचाचे धुरीणत्व अस-
सुख. ल्याचे विशेष रीतीने व्यक्त होतें.

१ भारतीय साम्राज्य. पूर्वार्ध. पु. ३ रें. पान ३९ ते ४३ पहा.

२ भारतीय साम्राज्य. उत्तरार्ध. पु. ७वें. पान ५७ ते ६५ पहा.

३ भारतीय साम्राज्य. उत्तरार्ध. पु. ८ वें. पान २५० ते २५९ पहा.

४ शासद्वन्द्दिदु हितुर्नप्यंगद्विद्वौ ऋतस्य दीधितिं
सपर्यन् । पितायत्रदुहितुः सेकमुंजन्तसं शग्म्येन मनसा
दधन्वे ॥ १ ॥

(ऋ. अ ३. अ २. व ५ मं ३ अ ३. सू. ३१)

भावार्थः—ज्या पित्याला कन्या असून पुत्र नाही, तो आपल्या कन्येचे कन्यादान करून, आपल्या ज्यामाताकडून तिच्या ठिकाणी पुत्रसंतान झाल्यावर, आपल्या नातवाकडून आपल्याला पिंडदान मिळेल या आशेने, आपल्या मनाची शान्ति करून घेतो.

६४वा] वेदकालीन आचार, स्थिति, व उन्नति. २३७

कारण, आमचे पूर्वज तिला ऐहिक व पारमार्थिक सुखाचें केवळ निवासस्थानच समजत; आणि ती मंगलकारिणी, घग्घा खांब, संसाराचें चक्र, व आनंदाचें केवळ माहेरघरच आहे, असे ते तिला मानीत.

ह्यावरून, स्त्रीजनांविषयीचें आमचें अपूर्व वात्सल्य ध्यानांत येतें. संतानांशिक्षणसंबंधी आपापल्या इतिकर्तव्यतेला

१ जाये दस्तं मधवन्तसेदुयोनिस्तादित्वा युक्ता हरयो-
वहन्तु ॥ ४ ॥

(ऋ. अ. ३. अ. ३. व १९. मं ३. अ. ४. सू. ५३).

भावार्थ :—हे मधवान्, जाया हेंच घर होय, व ती पतीचें केवळ निवासस्थानच आहे. यासाठी, तुझ्या रथास जोडलेले पिवळे घोडे तुला तेथें नेओत. आणि आह्मी जेव्हां जेव्हां सोमरस काढूं, तेव्हां तेव्हां, अग्नी हा तुजकडे धांवत येवो.

कल्याणीर्जायासुरणंगृहेते ॥ ६ ॥

(ऋ. अ. ३. अ. ३. व २० मं. ३. अ. ४ सू. ५३)

भावार्थ :—हे इन्द्रा, तुझ्या घरीं मंगलकारिणी स्त्री असल्यामुळे आनंद आहे

२ ही गोष्ट पाश्चात्यांस सुद्धा कबूल करावी लागते. मॉक्झोनल्ड म्हणतो, “ She (the wife) occupied a position of greater honour in the age of Rig-Veda. ”

(Sanskrit Literature. 1899. P. 162).

३ कारण, ऋक्कालीन आमचीं आर्य मातापितरें स्वतःच विशेष व्यासंगी असल्यामुळे, तीं आपल्या संततीस देखील त्याच प्रकारचें उत्तम शिक्षण लावीत; व ही गोष्ट वेदसारख्या अति तीक्ष्ण गुणदोष विवेचकास सुद्धा कबूल करणें भाग पडतें. तो असें लिहितो कीं,

(पुढें चालू)

त्यामुळे उद्भवलेले स्त्री-वात्सल्य, संतानशिक्षणाची इतिकर्तव्यता, व नीतीचे उच्च प्रमाण. देखील त्या जागरूक असल्याचे भासते आणि आमच्या नीतीचे प्रमाण. अगदी उच्च कोटीतले असल्याचे व्यक्त होते.

तत्कालीन समाजांत पिता हा मुख्य असून, त्यालाच गृहपति समजतात. तथापि, पत्नीचा त्या-तत्कालीन समाजस्थिति. च्याही पेक्षा मोठा मान आणि विशेष आदर असे; व तिला त्याचकारणाने गृहवती म्हणत. अर्थात् त्यायोगाने, तिचे तेज सर्वांवर पडे; तिची सर्वांवर नजर राही; आणि तिच्याच आज्ञेत मर्जण व गत. त्यावेळचा पोषाक हल्ली प्रमाणेच असे; व साप्रत काळी ज्याप्रमाणे आम्ही धोतरें तत्कालीन परिधान नेसतो, आणि पांघरतो; आणि

(मागील पृष्ठवरून पुढे चालू)

“ We must, at any rate, assume among the Brahmans of this period, a very stirring intellectual life, in which even the women took an active part, and which accounts still further for the superiority maintained and exercised by the Brahmans over the rest of the people. Nor did the military caste (क्षत्रियवर्ग) hold aloof from these inquiries, especially after they had succeeded in securing a time of repose from external warfare.” (Weber's History of Sanskrit Literature. 1882. P. P. 21-22).

१ ह्यासंबंधाने पाश्चात्यांसही मान डोलवावी लागते. मॉकडो-नल्ड म्हणतो, “ The standard of morality was comparatively high.” (Sanskrit Literature, P. 163).

६४वा] वेदकालीन आचार स्थिति, व उन्नति. २३९

आमच्या बायका लुगडीं नेसतात, व चोळ्या घालतात; त्याचप्रमाणें वेदकालांत देखील स्थिति होती. लोंकरीचे कपडे वापरण्याचाही प्रचार असे. जरीचे कपडे, आणि सोनेरी कलाबतुर्चीं उंचीं वस्त्रें, यांचा उपयोग करण्यांत येई. केशकलाप तेल लाऊन विंचरण्याचा प्रघात असे. पुरुष वर्ग क्वचित् मस्तकावरील व दाढीचे केंस राखीत; आणि क्वचित् कोणी काढीत. हार, तुरे, गजरे, व सुगंधी पुष्पें, यांचा उपभोग घेण्याची चाल असे.

आमचे खाण्याचे पदार्थ म्हणजे, दूध, तूप, दही, तांदूळ, गहू, जव, कणीक, खानपान. लाह्या, भाजीपाला, फळफळावळ, आणि कारणपरत्वे, अथवा सणावारीं, पै पाहुणा आल्यावेळीं, व हवनांत मात्र, मांस इत्यादि असे. सोमरसाचा विशेष उपयोग करण्यांत येई. परंतु, सुरा अगदीं निषिद्धच मानली जात असे.

वेदकाळीं, आमचे आर्यपूर्वज हरएक प्रकारचा धंदो करीत. सबब, त्यांपैकीं मुख्य मुख्य वेदकालीन व्यवसाय. व्यवसायांचा तपशील येथें देतो.

१ विद्यार्जन. २ शास्त्राध्ययन. ३ विज्ञानान्वेषण. ४ कलापरिशिलन. ५ व्यावहारिक शिक्षण. आणि ६ आत्मनिरूपण.

आमच्या आर्यपूर्वजांत विद्यार्जनाची स्वभावतःच विलक्षण अभिरुचि असे. त्यामुळे, विद्यासंपादन करण्याकडे ते आपला बहुतेक काळ घालवीत. ज्यांना

विद्यार्जन, शास्त्राध्ययन, व सूक्ष्मान्वेषण.

ज्यास्त सवड मिळे, ते शास्त्राध्ययन करीत. जे ह्यांत देखील पारंगत होत, ते महत्वाचे शोध लावण्याकडे आपलें लक्ष्य पुरवीत. कोणी नक्षत्रांचें अवलोकन करून, ज्योतिःशास्त्राचा पाया घालण्याचें साहस करी; आणि कोणी औषधांचे शोध लावून वैद्यक रची. शिवाय, आमच्या यज्ञयागांत पशूंचें हवन होई; व त्यांच्या शरीरांतला निर- निराळा भाग पृथक् पृथक् देवतांस अर्पण करण्याचा असे. त्यायोगानें, विच्छेदविद्येचें ज्ञान आम्हांला सहजी प्राप्त झालें. त्याचप्रमाणें, सोमलता उपलब्ध होण्यासाठी, आम्ही हिमालयासारख्या अत्युच्च पर्वतावर चढत असूं, आणि नानाविध वनौषधी आमच्या पाहण्यांत येत. त्याकारणानें, आम्हांला अमूल्य औषधी माहित झाल्या; व आम्ही वैद्यशास्त्र तयार केलें. कोणी आपला वेळ भाषेचें अध्य-

१ आम्हांला प्रथमपासूनच ज्योतिषाची गोडी होती, ही गोष्ट पाश्चात्यांस सुद्धां कबूल आहे: वेबर म्हणतो,

“ I have lastly to call attention to two other branches of Science which * * * must yet have enjoyed considerable cultivation—I mean Astro- nomy and Medicine. (Weber's H. S. L. P. 29).

२ वैद्यक आणि विच्छेदविद्या, हीं देखील ऋग्वेदकालाचीं आमचीं बाल्यावस्थेंतील शास्त्रें होत.

३ ही गोष्ट वेबरसारखे पाश्चात्य सुद्धां कबूल करतात तो म्हणतो,
“ Animal Anatomy was evidently thoroughly understood as each separate part had its own distinctive name ” (Weber. H. S. L. P. 30)

४ आमच्या वैद्यकाविषयी ग्रीक लोकांस देखील परम आ- श्रय वाटे.
(पुढें चालू)

६४वा] वेदकालीन आचार, स्थिति, व उन्नति. २४१

यन आणि परिशीलन करण्यांत घालवी. म्हणजे ऋग्वेद मंत्रांचे पाठान्तर कोठे आढळून आल्यास, त्याजवर लक्ष्य पुरवी; आणि मूलसंहिता बरोबर आहे की नाही, याविषयी खबरदारी ठेवी. कोणी छन्दांचेच अध्ययन करी, व त्यांचे नियमन होण्याची काळजी घेई. त्यायोगाने, आर्य (संस्कृत) भाषेचे पाऊल पुढे पडून, तद्विषयक सखोलान्वेषण होण्यास महत्वाचे साहाय्य झाले.

असो. कोणी गायनपद्धतीने वेदमंत्र म्हणून गायन-
कलेचे बीजांकूर रोवण्याचा प्रयत्न
करी. गानासमवेतच तालसूर धर-

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

“ Alexander’s Companians too, extol the Indian physicians, especially for their Snakebites. ”

(H. S. L. P. 30).

१ ही गोष्ट पाश्चात्यास देखील कबूल करावी लागते. चेवर म्हणतो,

“ The advance made by linguistic research, during this epoch, was very considerable, ” “ For the knowledge of metre also rich materials have been handed down to us in the Sutras,

(H. S. L. P. P. 22-23)

२ गायनकला व तंतुवाद्य, हीं सर्व वेदकालीन असल्यामुळे, अगदी प्राचीन होत; आणि ही गोष्ट पाश्चात्यासही कबूल आहे. चेवरने एके ठिकाणी असे लिहिले आहे की,

“ Music was from the very earliest times, a favourite pursuit of the Hindus, as we may gather from the numerous allusions to musical instruments in the Vedic literature. (H. S. L. P. 271).

प्याच्या हेतूने, कोणी वीणा, टाळ, मृदंग, वगैरे वाद्ये बनवी. कोणी लेखनकलेत अभिनिवेश करी. आणि कोणी युद्ध प्रसंगांचेच योग्य परिशिष्टन चालवी.

कोणी आपल्या दिनचर्येच्या व्यवहारास अनुसरून, नांगरकी करी. कोणी तांब्याचीं दिनचर्येचे धंदे व भांडीं घडवी. कोणी घिसाडी आत्मनिरूपण होई. कोणी सुतारकाम करी. कोणी सोनारकाम, कोणी कोष्टी काम, आणि कोणी शिवण काम, इत्यादिकरून आपले संसारचक्र चालवी. आणि कोणी आत्मज्ञाननिरूपणांतच आपली काळक्रमणा करी.

१ आपल्या वेदरत्नोद्धृतांतील अक्षर, ग्रंथ, सूत्र; इत्यादि शब्द लेखनकलेचेच द्योतक होत. आमची लेखनकला प्राचीनतम असून, त्यासंबंधाने आम्ही कोणाचेच कर्णी नसल्याबद्दल, आम्ही पूर्वीच सांगितले आहे. (भा. सा. पु. ४ भा. ३१. भाषाशास्त्र भा. ७ वा.)

२ ह्यांत राजा व प्रजा, पुरुष आणि स्त्रिया, अशीं सर्व आपापल्या योग्यतेनुरूप मन घालीत. सबब, त्याविषयीं वेबर सारख्या- सही मोठे कौतुक वाटते. तो म्हणतो,

“ We have here a faithful copy of the Scholastic period of the Middle Ages; Sovereigns whose courts form the centres of intellectual life; Brahmins who with lively emulation carry on their enquiries into the highest questions, the human mind can propound; women who with enthusiastic ardour plunge into the mysteries of speculation impressing astonishing men by the depth and loftiness of opinions, and who—* * solve the questions d to them on sacred subjects.”

(H. S. L. P. 22)

६४वा] वेदकालीन आचार, स्थिति, व उन्नति. २४३

तथापि, कित्येक आपला वेळ अश्वरथादि शर्यांत,
किंवा द्युतक्रियेत, अगर नृत्य कर-
अन्य मनोरंजन. ण्यांत, अथवा मृगयेंत, तिरदाजींत,
व होडींत बसून जलमार्गानें सहल करण्यांत घालवीत.

तत्कालीन प्रजा फार सदृढ व निरोगी असल्याचें दे-
खील अन्तःप्रमाणांवरून दिसतें.
त्या वेळच्या प्रजेची सदृ- ती विशेष मेहेनती होती, व आ-
ढता व दीर्घायुषत्व. लशीपणाचें तर तिच्यांत वारें दे-
खील नसे. त्यामुळें, ती कंटक, साहसी, व बुद्धिमान असे.
तसेंच, ती योग्य परिश्रम करून व्यवस्थितपणें वागे, आणि
नियमित रीतीनें वर्तें; म्हणून ती दीर्घायुषीही होती. का-
रण, त्या वेळची आयुर्मर्यादा शंभर वर्षांची असावी, असें
ऋग्वेदांतील ऋचांवरून चांगलें व्यक्त होतें.

शतमिन्नुशरदो अन्तिदेवा यत्रानश्चक्रा जरसंतनु-
नाम् । पुत्रासो यत्र पितरो भवन्ति मानो मध्या री-
रिषतायुर्गन्तोः ॥ ९ ॥

(ऋ. अ. १. अ. ६. व १६. मं. १. अ. १४ सू. ८९).

भावार्थः—अहो देवहो, आमच्या आयुष्याची मर्यादा
तुम्ही शंभर वर्षेच केली असून, तिच्या शेवटीं आम्हाला
वार्षिक्य येतें, व आमच्या पुत्रांस पितृपद प्राप्त होतें (ह्मणजे
आमचे मुलगे बाप होतात). यासाठी, हा आमचा आयु-
ष्यक्रम तुम्ही मध्येंच खुंटवूं नका.

ह्याशिवाय, शताहिमा, शतंशरदः, असेही पाठ ऋग्वेदांत
ठिकठिकाणीं दृष्टीस पडतात.

असो. इतकें दीर्घ आयुष्य मागून, आमच्या आर्यपू-
र्वजांनीं त्याचा सुविनियोग केला;
त्याचा परोपकारार्थ आणि परोपकाराय सतांविभूतयः
उपयोग.
या साधुक्तीची जणूकाय सार्थक-
कताच करून दाखविली; ही एक निःसंशय मोठ्या आ-
नंदाची गोष्ट होय. कारण, योग्य त्यावेळीं होमहवन कर-
ण्यासाठीं, त्यांनीं काळजीपूर्वक नक्षत्रावलोकन केलें, व
ज्योतिःशास्त्राचा प्रथम पाया रचला. विद्याभिवृद्धीने ज्ञा-
नाचा मंचय करून त्यांनीं ऋग्वेद ऋचा गाडल्या, आणि
अखिल भूतलावरील आदिकवी बनले. श्रमविभागासाठीं
चातुर्वर्ण्याची योजना करून, वर्णसंस्था अमलांत आणिली.
आश्चर्य करण्यासारखें सूक्ष्मान्वेषण करून, त्यांनीं भाषाशा-
स्त्राचें बीजारोपण केलें. ह्या व दुसऱ्या शास्त्रांसमवेत,

१ ह्या कविगणांत कित्येक राजे व राण्याही असत. ऋग्वेद
१. १८. ६, यांतील सहाव्या ऋचेचा कर्ता भावयव्य नामक
राजा असून, सातवीची कर्त्री रोमशा नांवाची त्याची ब्रह्मवादिनी
राणी होती. ह्यावरून तत्कालीन विद्याभिरुचि, ज्ञानाची चळवळ,
आणि शिक्षणाची आतंता, हीं चांगलीं व्यक्त होतात.

२ चत्वारिवाक् परिमिता पदानि तानि विदुर्ब्राह्मणाये
मनाविणः । गुहात्रीणि निहिता नैगयन्ति तुरीयं वाचो
मनुष्या वदन्ति ॥ ४५ ॥

(अ. २. अ. ३. व २२ मं. १. अ. २२. सू. १६४.)

ह्या ऋचेंत भाषेचे चार प्रकार सांगितले असून, ते वैयाकरणी,
याज्ञिक, नैष्क, ऐतिहासिक, आत्मवादी, व योगी, यांनीं आपापल्या
(पुढें चालू)

त्यांनीं ललितकलांतही प्रवेश केला; वेदी आणि स्थंडिलें रचतां रचतां त्यांनीं भूमितिशास्त्र उदयास आणिलें; व औषधिविद्या, गायनशास्त्र, आणि सप्तस्वरही शोधून काढिले. कर्म, उपासना, व ज्ञान, इत्यादि साधनांनीं मानसिक उन्नति मिळवून, त्यांनीं आपलें श्रेष्ठत्व स्थापित केलें. सोलीव ज्ञानाच्या अत्युच्च शिखरास पोहोचून, त्यांनीं उपनिषदे रचलीं, व आपल्या शिरःकमलांतील दिव्य आणि अपूर्व भांडार जगाच्या कल्याणार्थ खलें कलें.

हीं आमचीं अपूर्व उपनिषदे मिष्टामृतानें इतकीं कांहीं थवथवलेलीं आहेत कीं. त्यांच्या-
उपनिषदे व त्यांचें म- विषयीं जितकें लिहावें तितकें हत्व. थोडेंच. फार तर काय सांगावें,

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

मताप्रमाणें भिन्नभिन्न रीतीनें सांगितले आहेत. ओम्, भूः, भुवः स्वः, अशीं वाचेचीं चार रूपें वेदवादी मानतात. नाम, क्रिया, उपसर्ग, व निपात, अशीं वैयाकरणी समजतात. मंत्र, कल्प, ब्राह्मण, व लौकिकी, अशीं नैष्क कल्पितात. सर्प, पक्षी, सरीसृप, व मनुष्य, यांच्या चार भिन्न भाषा आहेत, असें ऐतिहासिक मानतात. पशु, तूणव, मृग, व मनुष्य, यांच्या चार भाषा असल्याचें आत्मवादी समजतात. आणि परा, पश्यन्ती, मध्यमा, व वैखरी, अशीं भाषेचीं चार रूपें योगी मानतात.

ह्याखेरीज, प्रातिशाख्य म्हणजे वेदाचें व्याकरण तर सुप्रसिद्धच असून, त्यांत भाषाशास्त्राचें अनेक प्रकार येतात.

१ भा. सा. पू. पु ४ पान १०३ ते १३६.

२ सप्तस्वसारो अभिसंनवन्ते यत्नगवां निहिता सप्त-
नाम ॥ ३ ॥

(क्र. अ. २. अ. ३. व १४. मं. १. अ. २२. सू. १६४.)

पण, तत्संबंधाने पाश्चात्य पंडित व तत्ववेत्ते देखील सकौ-
तुकाश्चर्य माना डोलवितात; आणि तद्रसास्वादाने त्यांजला
फार गुदगुल्या झाल्यामुळे, त्यांच्या पोटांत प्रेमाच्या मोठ्या
डकळ्या फुटून, आनंदभरांत ते केवळ टाळ्यांचा गज-
रच करितात.

आमच्या आर्यधर्माचे मूलबीज म्हटले ह्मणजे यज्ञक्रि-

१ ह्या उपनिषदांसंबंधाने शोपेन्हायरचा अभिप्राय देऊन, मो-
क्षमूलर असे लिहिता कीं,

“If you think that I exaggerate, let me read you
in conclusion what one of the greatest philosophi-
cal critics—and certainly not a man given to ad-
miring the thoughts of others—says of the Vedanta
and more particularly of the Upanishads. Schopen-
hauer writes:—

“In the whole world there is no study so benefi-
cial and so elevating as that of the Upanishads.† It
has been the solace of my life—it will be the solace
of my death.”

(What can India teach us ? P. P. 253-54

Sacred Books of the East. vol. I. The

Upanishads, translated by Max

Muller. Introduction. P. LXI.)

सद्गुरू अवतरणांतील इतालिक वर्ण आमचे आहेत. (ग्रंथकर्ता.)

‡ उपनिषदे, वेदान्त, अथवा हिंदूधर्माचे रहस्य, यांविषयीं आम्ही
भारतीय साम्राज्याच्या पूर्वार्धातल्या ४ व्या पुस्तकांत (पान ४० ते ६४
वर), आणि उत्तरार्धातल्या ७ व्या पुस्तकांत (पान १ ते १०३ वर),
साधन विवेचन केले आहे.

६४वा] वेदकालीन आचार, स्थिति, व उन्नति. २४७

याच असून, ती गोष्ट अन्तःप्र-
यज्ञक्रिया. माणावरून देखील सिद्ध होतें.

कारण, कर्म केल्याशिवाय फलप्राप्ति नाही, व ज्ञानही उप-
लब्ध होत नाही, असा सिद्धान्त असल्यामुळे, कर्म कर-
ण्याकडे आमची विशेष प्रवृत्ति होती, व ती अजूनसुद्धा आहे,
हें विशेष रीतीने सांगावयास नलगे.

विनाज्ञानेनाधिकारः कर्मण्येव प्रयुज्यते ।

तस्मात्कर्माणि कुर्वीत बुद्धियुक्त नराधिप ॥

आमच्या पुराण पूर्वजांनीं प्रथमतः यज्ञच केले, आणि
ह्या यज्ञासच ते धर्म समजत. इतकेंच नव्हे तर, त्या
अति प्राचीन काळीं, यज्ञाशिवाय अन्य धर्म आमच्या
पूजनीय आर्यांनीं मानला असल्याचें दिसत नाही.

आम्हां आर्यांच्या धर्माचें मूल कोणतें, अथवा आर्य-
धर्माचा बीजांकुर कोठें दृग्गोचर
तीच आर्यधर्माचें मूल-
बीज होतो, याविषयी ऋग्वेदांत तर प्र-
त्यक्षच उल्लेख केलेला असल्याचें
आढळतें. कारण, एका ऋचेंत त्यांनीं असें म्हटलें आहे कीं,

**यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवास्तानि धर्माणि प्रथमान्या-
सन् ॥ ५० ॥**

(अ २. अ ३. व २३. मं १. अ २२. सू १६४).

याप्रमाणें, यज्ञाच्यायोगानेंच देवांनीं यज्ञ केला, व यज्ञ
हाच पहिला धर्म होऊन राहिला.
फार तर काय सांगावें पण, ह्या
यज्ञविधीनेच त्यांच्या मनावर अनेक

व त्यामुळे कर्म, उपा-
सना, व ज्ञान यांची प्राप्ति.

संस्कार होऊन, त्यांची दिवसानुदिवस उन्नतीच होत गेली. त्यामुळेच त्यांची श्रद्धा वाढली, व तेणेकरूनच त्यांजला ज्ञानमार्गाची प्राप्तीही झाली. कारण, प्रथमतः, ह्या यज्ञ-विधीनेच कर्ममार्ग साफ केला जाऊन, आर्यांच्या हृदयांत हळू हळू श्रद्धा वाढत चालली; आणि ह्या श्रद्धेच्या योगानेच शनैः शनैः उपासनेचा अंकुर फुटून, त्याचाच काल-वशात् प्रचंड ज्ञानवृक्ष बनला.

पण, ह्या समवेतच, आमच्या आर्यपूर्वजांवर ह्या प्रचंड पंचमहाभूतें, व त्यांचा पंचमहाभूतांचाही विलक्षण संस्कार आर्य हृत्पटिकेवर झालेला झाला असावा, असे वाटते. कारण, ही विशाल सिंधु नदी व अत्युच्च हिमनग, हा दिव्य तेजोराशी व विस्तीर्ण नभो-मंडल, तो पवनसंचार व विश्वस्वरूपाचें ते अपूर्व ऐश्वर्य-इत्यादि पाहून, त्यांजला ईशप्रभावचमत्कृति सहर्जो भास-मा. येऊन लागली; आणि त्यामुळेच, भूदेवता, आकाश, देवता, व स्वर्देवता, या पक्षांची ते पूजा करू लागले. इतकेच नव्हे तर, कोणाची पूजा करावी आणि कोणाची करू नये, यांविषयी देखील त्यांस कालान्तरानें शंका येऊन,

कस्मै देवाय हविषा विधेम !!

(ऋ. अ७. व१. मं१०. अ१०. सू १२१).

या विचारांत ते आपोआपच गुंग झाले.

तथापि, ह्या सर्व वस्तूंचे व अखिल विराट स्वरूपाचें

६४ वा] वेदकालीन अचार, स्थिति, व उन्नति. २४९

कांहीं तरी अदृश्य व अतर्क्य
अनेक देवांपासून ज्ञा- असें एकच आदिकारण असून,
लेलें एकेश्वरत्व. तेच सर्व विश्वाचें चालक व
नियामक असल्याविषयीं, आमच्या आर्य पूर्वजांची बाल-
बाल खात्री झाली होती, यांत तिळमात्र देखील शंका नाही.

इनो विश्वस्य भुवनस्य गोपा समा

धारः पाकमत्राविवेश ॥ २१ ॥

(ऋ. अ. २ अ. ३. व १८. मं. १. अ२२. सू. १६४).

भावार्थ—जो ह्या अखिल जगाचा पालक आहे, तोच
माझ्यांत वास करून राहिला आहे.

असो. पुनर्जन्माविषयीं हल्लीं प्रमाणेंच वेदकालीं देखील
आमची श्रद्धा असे; आणि म्हणू-
पुनर्जन्माविषयीं आ- नच, पापाची भीति बाळगून,
मची तत्कालीन कल्पना. पापापासून मुक्त होण्यासाठीं, आ-
मचे पूर्वज देवादिकांची प्रार्थना करीत.

१ एतद्विषयक तपाशिलवार विवेचन भा. सा. पूर्वार्ध, पान २१
ते २८, पु. दुसरे; व भा. सा. उत्तरार्ध, पान १ ते ६, ४८ ते ५५,
६४ ते १०१, पु. ७ वें; यांत केलेलें असल्याकारणानें, येथें पुन-
रुक्ति करण्याचें प्रयोजन नाही.

२ समातुर्योना परिर्वीतो अन्तर्बहू प्रजा निर्ऋतिमा
विवेष ॥ ३२ ॥

(ऋ. अ. २. अ. ३. व २०- मं. १. अ. २२. सू. १६४).

३ भा. सा. पू. पु. २ रे. पान ३३।३४ पहा.

आतां, फक्त और्ध्वदैहिक क्रियेच्या संबंधानेंच दोन शब्द सांगून, हा भाग पुरा करितो. और्ध्वदैहिक क्रिया, व वैदिककालांत, देहावसान झाल्या- तिचा त्या वेळचा प्रकार. वर त्याची शेवटली व्यवस्था नि- रयन क्रियेनें किंवा दह्नक्रियेनें होत असे. म्हणजे, ही देहाची मृत्तिका पुरून टाकीत, किंवा ती जाळून भस्मसात् करीत. मात्र, आमची जी पारसीक शाखा इराणांत होती, तींत अग्नि हा फारच पवित्र मानला असल्याकार- णानें, गतजीवित देहाचा विटाळ त्याला होऊं नये एतदर्थ, ते नियमित अशा उघड्या प्रदेशावर प्रेतें ठेवीत. सांप्रत- काळीं देखील तोच क्रम सुरू असून, ह्या तमाम मृत्तिकेची व्यवस्था गुध्रादि पक्षी लावितात, हे विशेष रीतीनें सांगा- वयास नको.

मच्या लोकांत प्रेतें दहन करण्याची जी चाल आहे, ती फक्त आहे, व तिचा प्रचार पाश्चात्य देशांत किती झपा- आहे, याबद्दलचें दिग्दर्शन भारतीय साम्राज्याच्या कांत, पान ३६ ते ६८ वर केलें आहे.

भाग ६५ वा.

लौकिकग्रंथसंपत्ति.

काव्यें, नाटकें, कल्पितकथा, व कादंबरी.

वेद आणि वेदांगानंतर, संस्कृत वाङ्मयाचा महत्वाचा भाग म्हणजे लौकिकग्रंथ. काव्यें, नाटकें, व शास्त्र आणि कलाविषयक ग्रंथ. संपत्ति असून, त्यांत काव्यें, नाटकें, कल्पितकथा, अनेक शास्त्रें, व नानाविध कला, इत्यादि विषयक ग्रंथांचा समावेश होतो. सबब, त्याचें आतां क्रमशः विवेचन करूं.

रामायण.

काव्यांत, रामायण आणि महाभारत ह्यांची गणना हिंदुराष्ट्राच्या, किंबहुना ह्या भूत-रामायण. लावरील सर्व राष्ट्रांच्या महाकाव्यांत अग्रभागीं असून, तीं निःसंशय सर्वमान्य आहेत.

ह्या दोहोंत रामायण हें जास्त पुरातन आहे; कारण, महाभारतांत रामाच्या अद्भूत त्याचें पौराणत्व, पराक्रमाचा आणि त्याच्या विलक्षण शौर्याचा उल्लेख केला असल्याचें दिसून येतें. परंतु, पांडवादि सुप्रसिद्ध व शूर पुरुषांचा नामनिर्देश रामायणांत कोठेही आढळून येत नाही.

आतां, रामायण हें महाकाव्य जितकें पुरातन आहे, तितकेंच तें लोकप्रियही आहे. व लोकप्रियता. त्याचें संविधानक बहुतेक सर्व

हिंदूस आणि त्यांच्या लहान मुलांवाळास देखील माहीत आहे. इतकेंच नाहीं तर, तें हिंदुराष्ट्राच्या हृत्पटिकेवर जणूकाय आजन्मतःच खिळल्या सारखें झालें आहे. हिमालयापासून तों तहत कन्याकुमारिकेपर्यंत, व पश्चिमेकडील सिंधुनदीपासून तों थेट पूर्वेकडील ब्रह्मपुत्रानदीपर्यंत, रामचन्द्राचा पराक्रम आणि त्याचें एकपत्नीव्रत, सीतेचे पातिव्रत्य व अनुपम पतिप्रेम, लक्ष्मणाची एकनिष्ठा आणि बंधुप्रीति, व रावणाचे प्राबल्य आणि दुष्टबुद्धि, हीं आबालवृद्धांस माहीत आहेत. आणि म्हणूनच, ते रामायणाचें मोठ्या आदरानें व प्रेमपूर्वक अहोरात्र पारायण करितात.

फार तर काय सांगावें, पण, आमच्या भरतखंडांतील केवळ सामान्य जनांचें व अगदीं नीच प्रतीच्या भारतीयांचें देखील रामायण आणि महाभारतावर इतकें कांहीं निःसीम प्रेम आहे कीं, ख्रिस्ती धर्माची ब. डाई व फुशारकी मारणारांचें, अथवा खुद्द उच्च वर्गांतल्या ख्रिस्ती लोकांचें सुद्धां, त्याच्या शतांशानेही बायबलावर (म्हणजे स्वतःच्या ख्रिस्ती धर्मपुस्तकावर) नाहीं. मग, उच्च

१ या संबंधानें, एक विद्वान शोधक, आणि युरोपस्थ पांडित असैं म्हणतो कीं, (पुढें चालू)

वर्गीतल्या सर्व भारतीयांचें त्या काव्यद्वयाविषयी खरोखर अपूर्व प्रेम असावें, यांत नवल तें कोणतें ?

रामायणाची पवित्रता व तद्विषयक पूज्यबुद्धि, जी आमच्यांत आजमितीस सुद्धां
रामायणसंबंधी लोकां- इतक्या विलक्षण रीतीनें वास
च्या पूज्य बुद्धीचें सातत्य. करीत आहे, तीच दोन हजार
वर्षांपूर्वीही जागृत होती, असें चांगल्या आधारावरून
दिसून येतें. कारण, ह्या संबधानें कल्हणकृत राजतरंगि-
णींत एक अशी गोष्ट सांगितली आहे कीं, कांहीं ऋषींनीं
राजा दामोदराजवळ अन्नदान मागितलें असतां, तें देण्याचें
त्यानें नाकारल्यावरून, त्यांनीं त्यास शाप दिला. परंतु
राजानें त्यांस लागलीच संतुष्ट करून, त्यांपाशीं उश्शाप
मागितला. तेव्हां, ते ऋषिवर्य सुप्रसन्न होऊन बोलले कीं,
“हे राजा, रामायणाचें समग्र पारायण तूं एक दिवसांत
श्रवण कर, म्हणजे तुझ्या शापाची शान्ति होईल”

अशेषमेकेनैवान्हा श्रुत्वा रामायणं तव ।

शापस्य शान्तिर्भवतीत्युचिरे ते प्रसादिताः ॥

ह्यावरून दामोदर राजाच्या कारकीर्दींत, म्हणजे इ.
स. पूर्वी १७५ वर्षे, या महाकाव्याची मान्यता, त्याची

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

“ The Rāmāyan of Tulsidas is more popular and more honoured by the people of the North-Western Provinces than the Bible by the Corresponding classes in England.”

(Griffith.)

सर्वत्र महत्त्वी, त्याची पवित्रता, आणि त्याचें प्राचीनत्व, इत्यादि संबधानें तत्कालीन लोकांची देखील किती पूज्य-बुद्धि होती, हें चांगल्या प्रकारें व्यक्त होतें.

असो. अशा प्रकारें, हें जें काव्य अखिल राष्ट्राच्या इतक्या आदरास आणि प्रीतीस रामायणाचा काल. पात्र झालें आहे, त्याचा काल तरी कोणता असावा, याविषयीचें कुतूहल जागृत होणें अगदीं साहजिक असल्यामुळें, त्या बाबतींत कांहीं आधार मिळाला तर पाहूं.

प्रथमदर्शनीं. एक मुद्द्याची गोष्ट साधारणतः आपल्या लक्षांत येते. ती ही कीं. रामायण महाभारतापेक्षा, तें पुराणतर असल्याविषयीचें पहिलें कारण. महाकाव्य महाभारतापेक्षा पुष्कळच पुराणतर आहे. कारण, एक-तर रामायणकाळीं, दक्षिण हिंदुस्थानांतील प्रदेशांशीं बहुतकरून अगदींच कमी दळणवळण असल्यानें, किंबहुना तें मुळींच नसल्यानें, तिकडील भृंगोलविषयक माहिती आमच्या ह्या कविज्येष्टास फारशी असल्याचें दिसत नाहीं.

दुसरें असें कीं, त्या प्रदेशांतील तत्कालीन लोकास्थिति, विशेष मागासलेली, आणि अगदीं रानटी अवस्थेतील असल्याचें रामायणावरून भासमान होतें. परंतु, महाभारतकाळीं तसें नसून, ह्या स्थितींत महदन्तर झालेलें दिसतें. कारण, ह्या वेळीं, परस्पर व्यवहार पुष्कळच चालला असल्यामुळें, सामान्य दळणवळण सुद्धां वाढत्या प्रमाणावरच होतें. आणि

व्यायोगानें, ज्ञानाचा विशेष फैलाव होऊन, एकंदर जन-समूह देखील विचारशील व आचारसंपन्न झाल्याचें नजरेस येतें.

ह्यावरून, रामायण हें महाकाव्य महाभारताच्या अगोदरचें आहे, असें मानण्यास बलवत्तर कारण मिळतें.

शिवाय, कविवर्य कालिदास हा आपल्या रघुवंश नां-
वाच्या सुप्रसिद्ध महाकाव्यांत, वा-
तिसरें कारण. ल्मीकि हा आदिकवि असल्याचें
लिहितो. तेव्हां, ज्या व्युत्पन्न, विचक्षण, आणि मर्मज्ञ
कवीस, रामायण व महाभारत अवगत असून, वाल्मीकि
आणि व्यासही माहीत होते, त्यानेंच रामायणास आदि-
काव्य व वाल्मीकीस आदिकवि म्हणून जी पदवी दिली,
ती केवळ निरर्थक किंवा निराधार दिली, असें मानण्यास
यत्किंचित देखील कारण नाही.

जातां, महाभारत युद्धाला चार हजार वर्षांवर होऊन
गेलीं असल्याविषयीं, भारतीय-
महाभारताचा काल. साम्राज्याच्या दुसऱ्या पुस्तकांत

१ रघुवंश. सर्ग १५ वा. श्लोक ३३ व ४१ पहा.

२ सांगंचवेदमध्याप्य किंचिदूत्क्रान्तशैशवौ ।

स्वकूर्तं गापयामास कविप्रथमपद्धतिम् ॥ ३३ ॥

(र. वं. सर्ग १५ वा.)

३ सपृष्ठः सर्वतो वार्त्तमारव्यद्राज्ञे न संततिम् ।

प्रत्यर्पयिष्यतः काले कवेराद्यस्यशासनात् ॥ ४१ ॥

(र. वं. सर्ग १५ वा.)

(पान १७१ ते १७३ वर) दिग्दर्शन केलें असून, सदरहू युद्धाच्या वेळीं किंवा तदनंतर अल्प कालानेंच महा-भारत ग्रंथ तयार झाला असावा, असें अनेक कारणांवरून अनुमान होतें. (मागील पान ६८ पहा).

रा० रा० शंकर बाळकृष्ण दीक्षित यांनी आपल्या भारतीय ज्योतिःशास्त्रांत याबद्दलचा पुष्कळच शोध करून, सर्व बाजूंनी विचार केला आहे. त्यांत ते असें म्हणतात की, “ पांडवांचा काल शकापूर्वी १५०० पासून ३००० पर्यंत कोणता तरी आहे.” आणि ह्यावरून देखील, महाभारताचा वर निर्दिष्ट केलेला काल बरोबर असल्याचें व्यक्त होतें.

महाभारतांत जो रामायणाचा उल्लेख केला आहे, त्यावरून, हें काव्य त्यावेळीं ही बरेंच प्राचीन झाल्याचें दिसतें. इतकेंच नव्हे तर, हें काव्य लोकमान्य होऊन, त्याची सर्वत्र प्रसिद्धि झाल्याला बरीच शतके लोटल्यावर, त्यांतील कथाभाग प्रसंगानुसार महाभारतांत आला, यांत-काडी मात्र देखील शंका नाही.

तेव्हां, अशा प्रकारची वस्तुस्थिति असल्यामुळे, रामायण आणि महाभारतांतील सदरहू महाकाव्य द्वयां-
तील काळाचें अंतर. अन्तर सुमारे एक हजार वर्षांचें
तरी असावें असें वाटतें. आणि
तें तसें घेतलें ह्मणजे, आज मितीस सुमारे पांच हजार वर्षी-

वर, अथवा शकापूर्वी अजमासें चारहजार वर्षावर, रामायण रचलें असावें, असें उघड होतें.

अशा प्रकारें हें काव्य इतकें प्राचीन असूनही प्रत्येक तद्विषयक कित्येक पाश्चात्य त्याळा अर्वाचीनत्व आणून पाश्चात्यांची क्लिष्टकल्पना पाहतात; व त्यांतील संविधानक व तिचें संडण. होमर नामक ग्रीक कवीच्या इलि-

१ रामायण काव्य महाभारतापेक्षां पुराणतर आहे, ही गोष्ट पुष्कळ पाश्चात्यांसही कबूल आहे. इतकेंच नव्हे तर, इलियडांतील संविधानकाशीं रामायणाचा कांहींएक संबंध नसून, त्याचें उच्छिष्ट घेतल्याची कल्पनाही त्यांस मान्य नाही. ह्या संबंधानें माँनियर विल्यम्स म्हणतो.

“ The *posteriority* of the Brahmanized Mahabharata may be supported by the more frequent allusions it contains to the progress of Buddhistic opinions, and to intercourse with the Yavanas or Greeks. ” * * *

“ But I cannot agree (with Pro. Weber) in thinking that the work of Walmiki is to be referred to as late a date as the beginning of the Christian Era. Nor can I concur in the opinion that the Ramayan is later than, and to a certain extent a copy of the Buddhist story of Rama, called Dasāratha Jātaka. * * * Still less can I give in my adhesion to the theory that the Hindu Epics (Ramayan and Maha Bharata) took ideas from the Homeric poems, or to the suggestion of Talboys Wheeler that the story of Ramayana was (पुढें चालू.)

यह काव्यांतूनच आमच्या आदिकवीनें घेतलें असल्याविषयींचा आक्षेप आणितात परंतु, ते केवळ शुष्क, निर्जीव, आणि निष्कारण असल्याविषयीं, आम्ही मागेंच यथावकाश विवेचन केलें आहे; सबब, तत्संबंधीं आतां पुनश्च चर्चितचर्चण करण्याचें येथें प्रयोजन नाहीं.

आतां, रामायणांतील भाषापद्धति, विचारसरणी, पद-
 रामायणांतील भाषाप- लालित्य, आणि वर्णनशैली, यांब-
 द्धति, व त्यांतील मुख्य पा- दलचें थोडेंसे दिग्दर्शन करूं.
 चांचें उदात्त वर्तन. ह्यांतील भाषापद्धति सरळ व
 सुबोध असून, ती प्रसंगानुसार प्रौढ, उदात्त, व ओ-
 जस्वी देखील आहे. आणि ह्यांतील पदलालित्य जरी विशेष
 रमणीय नाहीं, तरी ह्या आदिकवींची कल्पनाशक्ति व
 विचारगौरव, प्रसाद व गांभीर्य, नैसर्गिक प्रौढी व वर्णन-
 शैली, इत्यादि गुणांनीं ते सर्वांच्या उचित आदरास पात्र
 झाले आहे.

ह्या महाकाव्यासंबंधीं पाश्चात्य पंडितांचें देखील फारच

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

invented to give expression to the hostile feeling and contention between the Brahmins and the Buddhists of Ceylon,—alleged to be represented by the Rakshasas. "

(Indian Wisdom. P. 319. 1875.)

भा. सा. पू. पु. २ रें पान १६२-१६६.

१ भा. सा. पूर्वार्ध पु. २ पु. भाग १४ वा. पान १५७ ते १६७ पहा.

अनूकूल मत असून, ते त्याविषयीं मोठ्या गौरवानें वाखाणणी करितात. फार तर काय सांगावें, पण सुविख्यात आणि मर्मज्ञ मिल्हन्, इलेजेल, विल्सन्, आणि जोन्स्, हे एकापेक्षां एक वरचढपणें ह्या (रामायण आणि महाभारत) काव्यद्वयाची मोठी तारीफ करून, त्यांबद्दल पुष्कळच गौरवानें लिहितात. इतकेंच नव्हें तर, ह्या महाकाव्यांतील सरलता व कल्पकता सहर्जी व्यक्त होते; त्यांतील प्रौढी, प्रसाद, व करुणारस, हीं पदोपदीं दृष्टीस पडतात; भिन्न भिन्न पात्रांचें औदार्य, चाख रीतभात, आणि पवित्र वर्तन, हीं तेव्हांच नजरेस येतात; व त्यांच्या अक्षय्य कल्पकतेचें भांडार स्वयमेव खुलें झाल्यासारखेंच वाटतें; असें ते म्हणतात.

ह्यासंबंधानें मॉर्नियर विल्यम्स देखील मोठ्या गौरवानें लिहितो. इतकेंच नव्हें तर, रामचन्द्राचें शौर्य, औदार्य, सहनशीलता, व सौजन्य, आणि सीतेची स्वामिभक्ति, पतिप्रेम, पवित्रता, सौकुमार्य, इत्यादि विषयीं, तो आपलें अपूर्व प्रेम, आणि निःस्वार्थ आदर व्यक्त करतो.

१ " Notwithstanding the wilderness of exaggeration and hyperbole through which the reader of the Indian Epics (the Ramayana and the Mahabharata) has occasionally to wander, there are in the whole range of the world's literature few more charming poems than the Ramayana. The classical purity, clearness, and simplicity of its style, the exquisite touches of true poetic feeling, with which

(पुढें चालू)

शिवाय, फक्त इतिहास दर्शनेच जरी आपण रामाय-
 इतिहास दृष्ट्या रामाय- णाचें अवलोकन करूं लागलों,
 णाचें अवलोकन व त्याव- तरी देखील त्यावरून, तत्कालीन
 रून तत्कालीन नैतिक सामाजिक स्थितीत, निर्मल आचार
 उन्नति. व पवित्र विचार ठायीं ठायीं

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

*it abounds, its graphic descriptions of heroic incidents and nature's grandest scenes, the deep acquaintance it displays with the conflicting workings and most refined emotions of the human heart, all entitle it to rank among the most beautiful Compositions that have appeared at any period or in any country. It is like specious and delightful garden; here and there allowed to run wild, but teeming with fruits and flowers, watered by perennial streams, and even its most tangled thickets intersected with delightful pathways. The character of Rama is nobly portrayed. It is only too consistently unselfish to be human. * * * heroic, noble-minded, pious, and virtuous man,—a model son, husband, brother,—whose bravery, unselfish generosity, filial obedience, tender attachment to his wife, fraternal affection, and freedom from all resentful feelings, we cannot help admiring. When he falls a victim to the spite of his father's second wife, he cherishes no sense of wrong. When the sentence of banishment is pronounced, not a murmur escapes his lips. * * **

As to Sita, she is a *paragon of wife-like virtues,*"

(Indian wisdom. P. P. 365-366).

सद्गुरू अवतरणांतील इतालिक वर्ण आमचे आहेत. (ग्रंथकर्ता).

भासमान होतात. सत्यतेची नितान्त लालसा दृष्टीस पडते. सोज्ज्वल नीति व प्रकृतिसौजन्य ह्यांची केवळ मूसच ओतली असल्याचें भासते. कुटुंबप्रेम व आदरातिथ्य यांचें जणूकाय सर्वास बाळकडूच पाजल्यासारखें दिसतें. मातृप्रेम व पितृप्रेम हीं जणूकाय प्रत्येक व्यक्तीच्या पिढांतच खिळल्याप्रमाणें वाटतें. बंधुप्रीति व स्वार्थत्याग ह्यांचे निव्वळ आनुवंशिक संस्कारच झाल्यासारखें सहर्जी लक्षांत येतें. पतिपरायणता व एकपत्नीव्रत हीं निःसंशय मूर्तिमंतच आपल्या डोळ्यासमोर उभीं राहतात. आणि राजनिष्ठा व प्रजावात्मन्य हीं इतस्ततः सर्वत्र दृग्गोचर होतात.

ह्या सर्व गोष्टी वाचकांच्या दृष्टीसमोर साहजिक रीतीनें
याव्या, म्हणून सदरहू महाका-
पितृभक्ति. व्यांतील किशेक मनोबोधक वेचे

मी येथें सादर करितों.

वनवासास जाण्याविषयीं दशरथाची रामास आज्ञा झाल्यावर, राम हा, त्याबद्दलचा यत्किंचित देखील खेद न मानता, कौसल्येकडे तिचा निरोप ध्यावयास गेला. त्यावेळीं, तिनें त्यास सांगितलें कीं, “हे रामा, तुझ्याखेरीज माझे प्राण राहणार नाहींत. यासाठीं, मीही तुझ्याबरोबर वनांत येते.” तेव्हां, तें सर्व शान्तपणें ऐकून घेऊन, राम तिला म्हणाला, “मातुःश्री, येथें वडील (राजा दशरथ) हे मद्वियोगानें शोकाकुल होतील; व आणखी तूंही माझ्याबरोबर आलीस तर, ते देहच सोडतील. सबब, तूं त्यांच्या सन्निध राहून, त्यांचें सान्त्वन कर, आणि त्यांच्या सदैव

सुश्रूषेत रहा. कारण, पतिमेवा हीच कायती बायलांची इतिकर्तव्यता, व तोच त्यांचा वेदविहित सनातन धर्म होय.

कथं हि धेनुः स्वं वत्सं गच्छन्त मनु गच्छति ।

अहं त्वामुगमिष्यामि यत्र वत्स गमिष्यासि ॥ ९ ॥

कैकेय्या वंचितो राजा मयि चारण्यमाश्रिते ।

भवत्या च परित्यक्तो न नूनं वर्तयिष्यति ॥ ११ ॥

भर्तुः पुनः परित्यागो नृशमः केवलं स्त्रियाम् ।

स भवत्या नकर्तव्यो मनसापि विगर्हितः ॥ १२ ॥

यावज्जीवति काकुत्स्थः पिता मे जगतीपतिः ।

शुश्रूषा क्रियतां तावत्स हि धर्मः सनातनः ॥ १३ ॥

(रामायण. अयोध्याकांड. सर्ग २४ वा.)

ह्यावरून, रामाचें मोठें मन, त्याचे उदात्त विचार, त्याची शांत प्रकृति, आणि त्याचें पितृवात्सल्य, हीं उत्तम प्रकारें व्यक्त होतात.

याप्रमाणें, कौसल्येस दोन गोष्टी सांगून, राम हा

सीनेकडे तिचें अनुमोदन ध्याव-

पतिप्रेम.

यास गेला. त्यावेळीं ती त्याला म्ह-

णाली, “ हे प्रियपति रामचन्द्रा, मला तूंच एक दैवत असून, मी सर्वस्वी केवळ तुझ्याच सुखदुःखाची वाटेकरीण आहे. कारण, आम्हा स्त्रीजनांस पतीवांचून गत्यन्तरच नाही. यासाठी, मी तुझ्याबरोबर येऊन तुझी शुश्रूषा करीन; आणि अरण्यांत कंदमूलफळादि जें कांहीं मिळेल तें भक्षण करून, तुझ्याजवळ आनंदानें हजारों वर्षे राहीन. इतकच नव्हे तर, मी तुला कोणत्याही प्रकारें कष्टी करणार नाही;

व खरोखर, तुझ्यापुढें, मी प्रत्यक्ष स्वर्गसुखाला देखील
कःपदार्थच समजतें.

भर्तुर्भाग्यं तु नार्येका प्राप्नोति पुरुषर्षभ ।

अतश्चैवाहमादिष्टा वने वस्तव्यमित्यपि ॥ ५ ॥

न पिता नात्मजो वात्मा न माता न सखीजनः ।

इह प्रेत्य च शरीणां धतिरेको गतिः सदा ॥ ६ ॥

फलमूलाशनो नित्यं भविष्यामि न संशयः ।

न ते दुःखं करिष्यामि निवसंती त्वया सदा ॥ १६ ॥

सह त्वया विशालाक्ष रंस्ये परमनन्दिनी ।

एवं वर्षसहस्राणी शतं वापि त्वयासह ॥ २० ॥

व्यतिक्रमं न वेत्स्यामि स्वर्गेऽपि हि न मे मतः ।

स्वर्गेऽपि च विना वासो भविता यदि राघव ॥

त्वया विना न रव्याघ्र नाहं तदपि रोचये ॥ २१ ॥

(अयोध्याकांड. सर्ग २७ वा.)

ह्यावरून, सीतेचें रामावरील प्रेम किती निर्मल, पावेत्त,
व निःसीम होतें, हें कोणाच्याही लक्षांत सहजां येण्या-
सारिखें आहे.

याप्रमाणें, सीतेचें आपणावरील खरें प्रेम व निष्कपट भाव
पाहून, रामानें तिला आपल्या बरोबर येण्याविषयींची पर-

वानगी दिली; आणि नंतर तो

भ्रातृवात्सल्य.

लक्ष्मणाकडे गेला, व तेथें त्याला

झालेला वृत्तांत त्यानें कळविला. त्यावेळीं, त्यानें रामास
सांगितलें कीं, मजला तुझ्याशिवाय काहीं देखील प्रिय नस-

ल्यामुळे, मी तुझ्याबरोबरच वनांत येईन, व अग्रभागी राहून तुझे आणि सीतावहिनीचे संरक्षण करीन.

यदि गन्तुं कृताबुद्धिर्वनं मृगगजायुतम् ।

अहं त्वामनुगच्छामि वनमग्रे धनुर्धरः ॥ ३ ॥

न देवलोकाक्रमणं नागरत्वमहं वृणे ।

ऐश्वर्यं चापि लोकानां कामये न त्वया विना ॥ ५ ॥

कुरुष्व मामनुचरं वैधर्म्यं नेह विद्यते ।

कृतार्थोऽहं भविष्यामि तव चार्थप्रकल्प्यते ॥ २५ ॥

भवान्स्तु सहवैदेह्या गिरिसानुषु रंस्यसे ।

अहं सर्वं करिष्यामि जाग्रतः स्वपतश्च ते ॥ २७ ॥

(अयोध्याकांड सर्ग ३२ वा.)

भ्रातृवात्सल्याचा हा खरोखरच अपूर्व मासळा असून, तो ह्या भूतलावर निःसंशय धिरळाच पहावयास मिळेल !

आपल्या मातुःश्रीची आज्ञा ध्यावयास लक्ष्मण हा सु-
प्रकृतिसौजन्य, व कु- मित्रेकडे गेल्यावर, तिने त्यास उप-
दुर्वांतील ऐक्य. देश केला की, “ लक्ष्मणा, राम-
चन्द्राची सर्व प्रकारे काळजी घे,

आणि त्याच्याशी तू कोणत्याही तऱ्हेने प्रमाद करू नकोस. त्याला तू आपल्या पित्यासमान समज, आणि माझ्या ठिकाणीच सीतेला कल्पून, तिला त्याप्रमाणे मान दे. ”

सृष्टस्त्वं वनवासाय स्वनुरक्तः सुहृज्जेने ।

रामे प्रमादंमाकार्षीः पुत्र भ्रातरि गच्छति ॥ ५ ॥

व्यसनी वा समृद्धो वा गतिरेष तवानघ ।

एष लोके सतां धर्मो यज्जेष्टवशगो भवेत् ॥ ६ ॥

इदं हि वृत्तमुचितं कुलस्यास्य सनातनम् ।
दानं दीक्षा च यज्ञेषु तनुत्यागो मृधेषु हि ॥ ७ ॥

(अयोध्याकांड. सर्ग ४० वा.)

ह्यावरून, तत्कालीन प्रकृतिसौजन्य उत्तम प्रकारें
दिसून येतें. इतकेंच नव्हे तर, सुमित्रा ही रामाची सापत्न
मातुःश्री असतांही, तिनें रामाच्या ठिकाणीं जें प्रेम व्यक्त
केलें, त्यावरून त्यावेळची कुटुंबप्रीति, निर्मात्सर्य, व
मनाची सरलता, हीं केवळ मूर्तिमंतच भासमान होतात.

अशा प्रकारें, रामचन्द्रासारख्या अद्वितीय महात्म्यावर

प्रजानिष्ठा.

कुटुंबांतील प्रत्येक माणसाचें विल-

क्षण प्रेम होतें, यांत तर कांहींच

नवल नाहीं. पण, तो वनवासार्थ निघाला असतां, त्याच्या भिन्न
भिन्न प्रजावर्गांनीं देखील जो आक्रोश केला, व त्याज-
विषयीं जी सहानुभूति दाखविली, ती गोष्ट मात्र महदा-
श्चर्य वाटण्यासारखी आहे.

अकस्मान्नागरः सर्वो जनो दैन्यमुपागतम् ।

आहारे वा विहारे वा न कश्चिदकरोन्मनः ॥ १४ ॥

शोकपर्यायसंतप्तः सततं दीर्घमुच्छ्वसन् ।

अयोध्यायां जनः सर्वश्चुक्रोश जगतीपतिम् ॥ १५ ॥

अनर्थिनः सुताः स्त्रीणां भर्तारो भ्रातरस्तथा ।

सर्वे सर्वे परित्यज्य राममेवान्वचिन्तयन् ॥ १८ ॥

(अयोध्याकांड. सर्ग ४१ वा.)

कैकयीला दिलेलें वचन पाळण्याबद्दल दशरथानें के-
लेली प्रतिज्ञा इतकी कठोर व सर्व-
प्रतिज्ञापालन. तऱ्हेनें दुःखदायक असतांही, ती
शान्ततेनें ऐकून, पूर्णपणें शेवटास नेण्याविषयीं रामानें
व्यक्त केलेला दृढनिश्चय; तसेंच, आपल्या पित्याची वनवा-
सास जाण्याविषयीं झालेली आज्ञा अमलांत आणण्याबद्दल
त्याचा कृतसंकल्प; आणि सत्याविषयीं त्याचें अलौकिक
प्रेम; हीं पाहून, रामाच्या अपूर्व गुणांचें अवर्णनीय कौतुक
वाटून, तत्कालीन नीतिमत्तेचें देखील गौरव केल्यावांचून
राहवत नाहीं.

सोऽहं पितुर्निदेशंतु किमर्थनानु पालये ।

सत्यप्रतिश्रवः सत्यं मत्येन समयीकृतम् ॥ १६ ॥

नैवलोभान्नमोहाद्वा न चाज्ञानात्तमोन्वितः ।

सेतुं सत्यस्य भेत्स्यामि गुरोःसत्यप्रतिश्रवः ॥ १७ ॥

(अयोध्याकांड. सर्ग १०९).

आतां, रामायणकालीन स्थितीशीं वेदकालीन स्थि-
वेदकालीन स्थितीशीं तीची जर आपण तुलना केली,
रामायणकालीनस्थितीची तर आपणांस असें दिसून येईल
तुलना. कीं, केवळ सामाजिक सुधारणेंतच
त्या वेळचें पाऊल पुढें होतें, असें नाहीं. तर विद्याभिनि-
वेश, शास्त्र व कलाभिवृद्धि, आणि नैतिक उन्नति, यांत-
मुद्दां त्यावेळीं निःसंशय चांगली प्रगति झाली असल्याचें
उघड होतें. लोकांचे आचार व विचार, राज्यपद्धति

आणि समाजरचना, यांत महदन्तर दिसतें. नीतीचें शिक्षण अगदीं उच्च प्रतीचें असल्याचें भासतें. शिल्पकलेचें पाऊल बरेंच पुढें पडलेलें असून, बहुतेक सर्व प्रकारचे धंदे विशेष भरभराटींत होतेसें वाटतें. कारण, जवाहीर, सोनार, सुतार, कासार, तांबट, लोहार, कोष्टी, विणकरी, शस्त्रास्त्र बनविणारे, पुतळे घडविणारे, स्फाटिकाचें काम करणारे, कांच बनविणारे, बाघें करणारे, हस्तिदंती काम करणारे, चित्तारी, रंगारी, गंधी, आचारी, इत्यादि नानाविध गुणिजनांचें प्रसंगानुसार वर्णन ह्या महाकाव्यांत आढळून येतें. तसेंच, एकंदर राज्य, त्यांत सामील केलेले अनेक प्रांत, आणि काबीज झालेले मुलुख, यांचेंही योग्य संरक्षण होण्यासाठीं, चांगला बंदोबस्त व उत्तम फौज ठेविली असल्याचें दिसतें. इतकेंच नव्हे तर, तत्कालीन अखिल हिंदू साम्राज्यांत संपूर्ण शान्तता आणि सुरक्षितपणा होता, असें सहजांच अनुमान होतें.

महाभारत.

रामायणानंतर दुसरें सुप्रसिद्ध महाकाव्य म्हटलें ह्यणजे

महाभारत होय. कौरवपांडवांत

महाभारत व त्यांतील
कथानक.

राज्यविभागासाठीं बेहद वैमनस्य-

मातलें जाऊन, जो रक्तपात झाला,

त्याचीच इत्थंभूत हकीकत या मुरस काव्यांत दिली आहे.

ह्या महाभारत युद्धाला सुमारे चारहजार वर्षांवर होऊन

गेलीं असल्याचे, एका शिलालेखा-

त्याचा काल.

वरून दिसून येतें. हा लेख

१ वाल्मीकि रामायण. अयोध्याकांड. सर्ग ३६ व ८० पहा.

भा. सा. पु. २. पान १६९ वरील टीप.

हैसूर परगण्यांत इवल्ली येथील देवाळयांत सांपडला असून, त्याचा काल शके ९०६ किंवा इ. स. ९८४ आहे; व त्यावरून, शककालाच्या सहाव्या शतकाच्या प्रारंभी, महाभारत युद्धांला ४२२६ वर्षे, किंवा स्थूल मानानें चार हजार वर्षांवर होऊन गेलीं होती; आणि कदाचित् ह्या युद्धाच्या समयीं, अथवा त्या सुमारास, किंवा तदनंतर कांहीं कालानें, महाभारत ग्रंथ तयार झाला असावा, असे अनुमान होतें.

शिवाय, आश्वलायन गृह्यसूत्रांत महाभारताचा उल्लेख असून, ऐतरेय ब्राह्मणांत देखील त्याचें प्रमाण. त्यांतील कांहीं कथाभागाचा व मुख्य मुख्य पात्रांचा नामनिर्देश केला असल्याचें दिसतें. आतां, सदरहू सूत्रांचा काल इ. स. पूर्वी १००० वर्षे होय. आणि त्यावरूनही, महाभारताला सुमारे तीन हजार वर्षांवर झालीं असावीत, असें मानण्याला बलवत्तर कारण मिळतें.

ह्याखेरीज, महाभारताविषयीं आम्हा भारतीयांचें अनुपम प्रेम, आमच्या लोकांची तद्विषयक पूज्यबुद्धि, तत्संबंधानें त्यां-

१ ह्या संबंधानें डा. भांडारकर ह्मणतात:—

“It thus appears that in the latter part of the sixth Century, the war which forms the theme of ahâ Bharata was Considered to have taken about four thousand years before.

quity of Mahabharata. Journal Bombay R. A. Society).

च्या हृदयांत बिंबलेली दृढतर श्रद्धा, इत्यादि प्रमाणांवरून सुद्धां, त्याचें सदरीं निर्दिष्ट केलेलें पौराणत्व सिद्ध होतें.

पाणिनीनें महाभारताचा उल्लेख केला असून, त्यांत

त्याच्या कालाविषयीं गुधिष्ठिर, हास्तिनापुर, वासुदेव, अर्जुन, अंधक वृष्णय, द्रोण, इत्यादि नांवें आढळतात. आणि

त्यावरून, हें महाकाव्य व त्याचें कथानक, पाणिनीच्या वेळीं तरी खचितच अस्तित्वांत असावें, असें वेबर^१चें मत आहे.

आतां, वाचकास इतकें खचितच चांगलें स्मरत असेल

१ ह्यासंबंधानें वेबर असें म्हणतो कीं,

“So that the legend must in any case have been current in his (Panini's) day, possibly in the poetical style.” (H. I. L. P. 185).

पाणिनीचा काल डा. भांडारकर यांच्या मते इ. स. पूर्वी ७०० वर्षे असून, वेबर प्रभृतींच्या मते तो इ. स. पू. ३५० वर्षे आहे. परंतु, पंडित सत्यव्रतसामाश्रमाच्या अभिप्रायाप्रमाणें तो इ. स. पू. २४०० वर्षे असल्याचें होतें. (त्यांची निरुक्तावरील टीका पहा.)

२ भारतीय साम्राज्य. पूर्वार्ध पु. २ रें भाग १३।१४ पान ८६ ते २०४ पहा.

पाश्चात्यांच्या ह्या विपक्षवृत्तीचें अवलंबन इतकें वाजवीपेक्षां फाजील झालें आहे. व तें इतक्या शोचनीय स्थितीप्रत येऊन पोहोचलें आहे कीं, त्याबद्दल सदसद्विचार करणाऱ्या प्रत्येक सुशिक्षिताला खेद होऊन, वाईट वाटल्यावांचून राहवत नाही.

ह्यासंबंधानें कै. वा. नामदार तेलंग म्हणतातः—

(पुढें चालू)

कों, भारतीयांच्या यच्चावत् प्राचीनत्वाला अर्वाचीनत्व

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

“ It appears to me that in these days, there has set in a powerful tendency in Europe to *set down* individual works and classes of works of our ancient Sanskrit Literature to *as late a date as possible*. ”

(भगवद्गीतेचें इंग्रजीत पद्यात्मक भाषान्तर).

डा० भांडारकरांनीं देखिल मोठ्या खेदानें अशाच मासल्याचे उद्गार काढिले आहेत. ते लिहितात कीं,

“ But Col Ellis does not seem to consider them (the arguments) to be weighty, and in the view he has put forth, *he but represents*, in a somewhat exaggerated form, *the tendency of most European Scholars, and Antiquarians to modernize every thing Hindu*. ”

(महामारताच्या कालाविषयीं दोन शब्द.)

ह्या दोषाह, अन्यायमूलक, व विघातक वृत्तीचें केवळ आम्हां पौरस्त्यांसच आश्चर्य वाटतें असें नाहीं. तर, त्याबद्दल कित्येक पाश्चात्यांस, आणि त्यांतही विशेषेकरून सरळ स्वभाषाच्या गृहस्थांस सुद्धां फार खेद उत्पन्न होतो; व त्यामुळें, हिंदूचें पौराणत्व किंवा त्यांची कल्पकता, त्यांची बुद्धिविशालता अगर त्यांचें नीतिसौजन्य, इत्यादींवर त्यांच्याच देशबांधवांनीं निष्कारण आक्षेप आणिल्याबद्दल ते मनःपूर्वक दुःखही प्रदर्शित करितात.

ह्यासंबंधानें सुप्रसिद्ध इतिहासकार टॉड म्हणतोः—

“ A contempt for all that is Asiatic too often marks our Countrymen in the East. ”

(पुढें चालू)

आणण्याचा कित्येक पाश्चात्यांचा नेहेमींचा आणि स्वयमेव कल असून, त्यापैकींच वेबरप्रभृति होत. तेव्हां, त्यांच्या अभिप्रायाप्रमाणे देखील महाभारताचे हें पद्यात्मक कथानक तयार झाल्याला दोन हजारावर वर्षे होऊन गेली असल्याचें होतें; आणि वस्तुस्थितीवर नजर देतां, त्याचा काल, सदरी नमुद केलेल्या कारणास्तव, याहीपेक्षां प्राचीनतर असावा, असें वाटतें.

असो. रामायणकालापेक्षां महाभारतकाली, सुधारणेचें पाऊल प्रत्येक शाखेंत खचितच पुढे सरसावलेलें होतें, असें अनेक प्रमाणांवरून दिसून येतें.

महाभारतकालांतील सुधारणा.

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

(टाँडरुत राजस्थानचा इतिहास. पान ११७-११८).

सर माँ. विल्यम्स देखील असें लिहितो की:-

" There seems too great a disposition among European scholars to regard the Hindoos as destitute of all originality. "

(भारतीय विदग्धता. पा. ३१६.)

Indian wisdom.

एम्. लुई. जेकलियट् नांवाचा एक फ्रेंच शोधक देखील मोठ्या दुःखानें आश्रु ढाळून असें म्हणतो की:-

" Very few travellers have sought to understand India, very few have submitted to the labour necessary to a knowledge of her past splendours, looking only at the surface they have even denied them, and with an unreasoning confidence of criticism, that made them the easy victims of ignorance. "

(La Bible Dans L' Inde, or the Bible in India. p.15)

सदरद् अवतरणांतील इतालिक वर्ण आमचे आहेत. (ग्रंथकर्ता.)

शास्त्र किंवा ललितकला, शिल्पकला अथवा युद्धकला, व्यूहरचना अगर शस्त्रास्त्रविद्या, इत्यादींत आमच्या पूर्वजांनी महाभारतकालीं विशेष नैपुण्य दाखविलें होतें, यांत काडी-मात्र देखील शंका नाही.

शिवाय, एकंदर लोकांस, निदान बहुजनसमूहास तरी, त्यावेळीं विद्येची विलक्षण अभिरुचि लागली असल्यामुळें, नानाविध शास्त्रांत अनेक तऱ्हेचे शोध झाल्याचें दिसतें. शिल्पकलेत आमच्या तत्कालीन पूर्वजांनीं आपलें अपूर्व चार्तुर्य दाखवून, सर्वास सकौतुकाश्चर्य तोंडांत बोटें घालावयास लावल्याचें भासतें. शस्त्रास्त्रविद्येत अदृष्टपूर्व चमत्कार दाखवून, व्यूहरचनेत तर त्यांनीं खरोखर निःसीम नैपुण्य दृग्विषयीभूत केलें होतें, असें कबूल करावें लागतें. आणि तत्वान्वेषणांत, म्हणजे वेदान्तासारख्या अतिगहन विषयांत तर, त्यांनीं अगदीं कमाल करून सोडिली होती, असें म्हणणें खचित भाग पडतें.

ह्याखेरीज, वाङ्मयाच्या दृष्टीनें, अथवा अन्य कोणत्याही बाजूनें पाहिलें, आणि ह्या भूतलावरील अलौकिक ग्रंथसंपत्ति कोणती, या विषयांचा सारासार

वाङ्मयाच्या व अन्य दृष्टीनें त्याचें मत.

१ आमच्या तत्कालीन शिल्पकलेचें पाश्चात्यांसमुद्हां मोठें आश्चर्य वाटतें. कारण, तिच्यासंबंधानें ते असें म्हणतात कीं,

“ That marvellous construction of Indraprastha, brought into being by Hindu Engineers. ”

(The Times of India. 11th July 1896).

विचार केला, तर महाभारत हें एक प्रचंड महाकाव्य असून, तें खचितच अपूर्व आहे, असें कोणालाही कबूल करावें लागेल. इतकेंच नव्हे तर, त्याला इतिहासाची जन्मभूमि, मुखाचें आदिस्थान, शांतीचें माहेरघर, सकल विद्यांचें मूलपाठ, अखिल धर्मांचें बीज, ज्ञानाची खाण, तत्वाविचाराचें भांडार, नवरसांचा सागर, शृंगाराचें भूषण, व शारदेचें शिरःकमल, इत्यादि उपपदे लाविल्यानें देखील, काडी मात्रही अतिशयोक्ति होणार नाही. फारतर काय सांगावें, पण, आम्हा भारतीयांची बुद्धिमत्ता, आमचें अपूर्व नीति-तत्व, आमचें प्रकृति सौजन्य, आमचा स्वार्थत्याग, आमचें शांतिसुख, आणि आमचें सोज्ज्वल ज्ञान, इत्यादींचा हें महाकाव्य एक मूर्तिमंत विजयध्वजच आहे, असें निखालस कबूलच करावें लागतें.

एकंदरीत, महाभारत हा एक अद्वितीय रत्नसागर असून, असा अष्टपैलू व सर्वांगीविशोभित ग्रंथ या पृथ्वीच्या पाठीवर कोठेंही नाही, हें विशेष रीतीनें सांगावयास नलगे. म्हणूनच, महाभारतांत नाही तें अन्यत्र कोठें देखील नाही, व जें काहीं आहे तें सर्व व्यासोच्छिष्टच आहे, असें म्हणण्याचा पडलेला परिपाठ केवळ यथार्थच होय.

ह्या सर्व गोष्टींचा प्रत्यंतराचा दाखला पाहणें असल्यास, तो महाभारतांत खचितच ठायीं
तद्विषयक ज्ञानेश्वर ठायीं आपल्या अनुभवास येतो.
कवीचें मत. इतकेंच नव्हे तर, त्यांत तो अगदीं
मूर्तिमंतच आपल्या दृष्टीस पडतो. आणि म्हणूनच, ह्या

अप्रतीम ग्रंथांचें अपूर्व वर्णन, आमचा महाराष्ट्र कवि जो ज्ञानेश्वर, त्यानें आपल्या ज्ञानेश्वरी नामक प्रसादी ग्रंथांत, मोठ्या मार्मिकपणानें केलें आहे. हें इतकें सुरस व यथार्थ आहे कीं, तें दिल्यावांचून माझ्यानें राहवत नसल्यामुळें, तें मी थोडक्यांत येथें देतो.

ज्ञानेश्वर महाराज म्हणतात :—

आतां अवधारा कथा गहन । जे सकळ कथां जन्मस्थान ।
 कीं अभिनव उद्यान । विवेक तरुचें ॥ २८ ॥
 नातरी सर्व सुखाची आदी । जे प्रमेय महानिधि ।
 नाना नवरस सुधाब्धि । परिपूर्ण हे ॥ २९ ॥
 कीं परम धाम प्रगट । सर्व विद्यांचें मूळ पीठ ।
 शास्त्र जातां वसौट । अशेषांचें ॥ ३० ॥
 नातरी सकळ धर्मांचें माहेर । सज्जनांचें जिव्हार ।
 लावण्य रत्न भांडार । शारदेचें ॥ ३१ ॥
 नाना कथां रूपें भारती । प्रगटली असे त्रिजगती ।
 आविष्करोनि महामती । व्यासाचिये ॥ ३२ ॥
 म्हणोनि हा काव्याचा रावो । ग्रंथ गुरुवतीचा ठावो ।
 पथुनी रसा झाला आवो । रसाळपणाचा ॥ ३३ ॥
 तेवीचि आइका आणि एक । पथूनि शब्दश्री सच्छास्त्रिक ।
 आणि महाबोधीं कोवळीक । दुणावली ॥ ३४ ॥
 येथ चातुर्य शाहणें झालें । प्रमेयरुचीस आलें ।
 आणि सौभाग्य पोखलें । सुखाचें पथ ॥ ३५ ॥
 माधुर्यी मधुरता । शृंगारीं सुरेखता ।
 रूढपण उचितां । दिसलें भलें ॥ ३६ ॥

एथ कळाविदपण कळा । पुण्यासि प्रताप आगळा ।
 म्हणउनी जन्मेजयाचे अवलीळा । दोषहरले ॥ ३७ ॥
 आणि पाहतां नावेक । रंगीं सुरंगतेची आगळिक ।
 गुणा सुगुणपणाचें बिक । ब्रह्मवस एथ ॥ ३८ ॥
 भानु तेजें धवळलें । जैसैं त्रैलोक्य दिसे उजळिलें ।
 तैसैं व्यास मती कवळिलें । मिरवें विश्व ॥ ३९ ॥
 कां सुक्षेत्रीं बीज घातलें । तें आपुलिया परी विस्तारिलें ।
 तैसैं भारतीं सुरवाडलें । अर्थ जात ॥ ४० ॥
 नातडी नगरांतरीं वसिजे । तरी नागरची होइजे ।
 तैसैं व्यासोक्ति तेजें । धवळत सकळ ॥ ४१ ॥
 कीं प्रथम वयसाकाळीं । लावण्याची नव्हाळी ।
 प्रगटे जैसी आगळी । अंगना आंगीं ॥ ४२ ॥
 नातरी उद्यानीं माधवी घडे । तेथ वनशोभेची खाणी उघडे ।
 आदिला पासोनी अपाडें । जियापरी ॥ ४३ ॥
 नानाधनीभूत सुवर्ण । जैसैं न्याहाळितां साधारण ।
 मग अळंकारीं बरवेंपण । निवाड दावी ॥ ४४ ॥
 तैसैं व्यासोक्ति अलंकारिलें । आवडे तें बरवेंपण पातलें ।
 तें जाणोनि आश्रयिलें । इतिहासीं ॥ ४५ ॥
 नाना पुरतीये प्रतिष्ठेलागीं । सानीव धरूनी आंगीं ।
 पुराणें आख्यानरूपें जगीं । भारता आली ॥ ४६ ॥
 ह्यणऊनी महाभारतीं नाहीं । तें नोहे लोकीं तिहीं ।
 येणें कारणें ह्यणिपे पाहीं । व्यासोच्छिष्ट जगत्त्रय ॥ ४७ ॥
 ऐसी जगीं सुरस कथा । ते जन्मभूमि परमार्था ।
 मुनि सांगे नृपनाथा । जन्मेजया ॥ ४८ ॥

जें अद्वितीय उत्तम । पवित्रैक निरुपम ।

परम मंगळधाम । अवधारिजो ॥ ४९ ॥

(ज्ञानेश्वरी. अध्याय १ ला.)

अन्य सुप्रसिद्ध काव्यमकरंद.

रामायण व महाभारतानंतर, आमच्या सर्वमान्य गीर्वाण भाषेस हरतऱ्हेनें सजविणारीं, आणि
 अन्य काव्यें व कवि- ती नांवारूपास येऊन अखिल
 रत्नें. जगत्तलावर अत्युच्च स्थानापन्न
 व्हावी, एतदर्थ मनोभावानें परिश्रम करणारीं, अशीं आ-
 मचीं अन्य कविरत्नें देखील बरींच आहेत. ह्यांनीं सं-
 स्कृत भाषा इतक्या उच्च पदवीस चढविली आहे कीं,
 त्याबद्दलचें जेवढें म्हणून वर्णन करावें तेवढें थोडेंच. कारण,
 हिचा भाग्योदय सुरून आज मितीस कमीत कमी दोन-
 तीनशें वर्षे झालीं असतांही, तिच्या सौन्दर्याविषयीं बुध-
 जनाचें कुतूहल सतत जागृतच राहतें. तिच्या माधु-
 र्यासंबंधीं पंडितभ्रमरांची लालसा एकसारखी वाढतच
 जाते. तिच्या ऐश्वर्याबद्दल विद्वज्जनांचें वात्सल्य केवळ
 द्विगुणितच होतें. आणि तिच्या परिपक्वतेविषयीं गुणग्रा-
 हकांची जिज्ञासा बिलकुल कमी न होतां, ती निःसंशय
 चढत्या प्रमाणावरच आहे, असें खास म्हणावें लागतें.

असो. रामायण व महाभारत ह्या महाकाव्यद्वयानंतर,
 व्याकरणशास्त्र व काव्य- भाषेच्या संबधानें व्याकरण विष-
 वेचार. यक ग्रंथच विशेष महत्वाचे,
 आणि कालानुक्रमानें प्रथमतः

विवेचन करण्यायोग्य आहेत. तथापि, व्याकरण मीमांसा हा केवळ शास्त्रीय विषयच असल्यामुळे, एकंदर शास्त्रांचे विवेचन करिते वेळींच, त्याबद्दलचा विचार करण्याचे योजिले आहे. सबब, प्रथमतः लौकिकग्रंथसंपत्तीचेच विवेचन करूं.

लौकिकग्रंथसंपत्तीत, विशेष प्राचीनतर कृति म्हणजे

म्हणजे मृच्छकटिक होय. ह्याचा

मृच्छकटिक नाटक.

कर्ता शूद्रक राजा असून, तो इ.

स. पूर्वी सुमारे शंभर वर्षे उदयास आला असावा, असे शोधक विद्वानांचे म्हणणे आहे. अर्थात्, सार्वभौम विक्रमादित्यापूर्वी, तो अदमासे पन्नास वर्षेच झाला असल्याचे दिसते.

मृच्छकटिक हे काव्य असून, नाटक आहे. आणि

ज्याप्रमाणे आम्ही भारतीय हे आ-

भारत हे आदिकवि, व
आदि नाटककार.

दिकेवी आहोत, त्याचप्रमाणे आम्ही

आदिनाटककार असल्याविषयीही

आमची ख्याति आहे. नाटक शब्द नट शब्दापासून झाला असून, त्याचा अर्थ नाचणारा असा होतो. अर्थात्, जो आपल्या मनांतला हेतु आविर्भावाने व अंगविक्षेप करून दाखवितो, तोच नट होय, असे धावर्थावरून चांगले व्यक्त होते.

१ Wilson's Hindu Theatre.

२ " Older ancestors and benefactors, * * * the ancestors of the whole Aryan race, * * * the first poets of our thoughts, * * * (Max Muller.

What can India teach us ? P. 117.)

ह्यांतल इतालिक वर्ण आमचे आहेत. (ग्रंथकर्ता,)

नाट्यकलेचा प्रादुर्भाव आपल्याला प्रथमतः ऋग्वेदांतच दृष्टीस पडतो. कारण, नृत्याचा उल्लेख ह्या आदिकाव्यांत वारंवार येतो. त्याचप्रमाणे, यजुर्वेदांत आणि अथर्ववेदांतही तत्संबंधाचे दिग्दर्शन झाल्याचे दिसते. वाजसनेयि संहितेंत तर कित्येक नट व गायक, यांजविषयींचा त्रोटक विचार केलेला दिसत असून, शैलूष नांवाची तर स्पष्टोक्तीच झाली आहे. त्याचप्रमाणे, शतपथ ब्राह्मणांत देखील नाट्य आणि नर्तन यांचा उल्लेख केल्याचे नजरेस येते. कारण, “ नटांच्या नृत्याने व गानाने युवतिजनास आल्हाद होतो, ” असे तेथे एके ठिकाणी लिहिले आहे. (३;२.४.६).

शिवाय, कात्यायनसूत्रांत आणि पाणिनीतही नटांचा तत्संबंधी ऋग्वेद, य- उल्लेख असून, नटसूत्रे असल्या-
जुर्वेद, व पाणिनीतील विषयींचे देखील त्यांतच दिग्-
प्रमाण. दर्शन आहे; व त्यावरून, नाट्य-
कलेसंबंधी ग्रंथ फार प्राचीन काळीच आमच्या भरतखंडांत झाले असल्याचे व्यक्त होते. ह्या नट सूत्रांचे प्रवर्तक शिलाळी आणि कुशाश्व होत; आणि ह्यांच्या नांवावरूनच, त्यांच्या अनुयायांस शैलाळी व कुशाश्वी म्हणण्याचा परिपाठ आहे.

तात्पर्य इतकेच की, भारतीय नाट्य व नृत्यकला

१ ऋ. वे. १. ११. १, १२. ४. २ वा. सं. ३०. ३ (२२. ३). ४ (४. ३). ५ पाराशर्य शिलालिभ्यां भिक्षुन-
ट्सूत्रयोः, (११० अ०. ४. पा० ३.) असे पाणिनीचे सूत्र आहे.

भारतांची स्वभूम्युद्भूत नाट्यकला. फारच प्राचीन असून, ती आपल्या स्वजन्मभूमिंत म्हणजे आर्यावर्तांतच उदय पावली; आणि येथूनच चीन वगैरे पौरस्त्य देशांत, व ग्रीस वगैरे पाश्चात्य देशांत, तिचा प्रसार झाला, असें मानण्यास बलवत्तर कारण मिळते. कारण, यूरोपखंडांत नाट्यकलेचा प्रसार इ० स० १४ व्या किंवा १५ व्या शतकापूर्वी विलकुल झाला नव्हता, असें विद्वानच म्हणतो. तेव्हां पाश्चात्यांचे आह्मी कोणत्याही संबंधाने ऋणी असणें संभवतच नाही.

१ सासंबंधाने, "हिंदुनाट्यकला" नांवाच्या पुस्तकांत, विस्ताराने असें लिहिलें आहे की,

"Whatever may be the merits or defects of the Hindu drama, it may be safely asserted that they do not spring from the same parent, but are unmixedly its own."

(Wilson's Hindu Theatre. Preface.

Vol. I. P. XI.)

२ " But it is impossible that they (Hindus) should have borrowed their dramatic compositions from the people either of ancient or modern times. The nations of Europe possessed no dramatic literature before the 14th or 15th century, at which period the Hindu drama had passed into decline.

* * * They (Hindus) present characteristic varieties of conduct and construction, which strongly evidence both original design and national development."

(Wilson's Hindu Theatre. vol. I. P. XII.)

(पुढें चालू)

आतां, नटसूत्रांवरून पाणिनीच्या पूर्वीच त्यांचे प्रवर्तक होऊन गेल्याचें चांगलें व्यक्त होतें. तद्विषयक पाश्चात्य मत, व काल. आणि ज्यापेक्षां पाणिनीचा काल इ० स० पूर्वी ७०० वर्षे असल्याचें मद्र भांडारकरकृत दक्षिणच्या इतिहासावरून दिसतें, त्यापेक्षां, इ० स० पूर्वी ७०० किंवा ८०० वर्षांच्याही पलीकडील कालांत, भारतीय नाट्यकला उदयास आली असल्याचें निर्विवाद ठरतें. शिवाय, सत्यव्रतमामाश्रमीच्या मतें तर, पाणिनीचा काल इ० स० पूर्वी २४०० वर्षे असल्याचें होतें; आणि त्यावरून, ह्या कालापूर्वीही नाट्यकलेचा उदय भरतखंडांत झाला होता, असें ह्मणावें लागतें.

अशा प्रकारें, आमची नाट्यकला फार प्राचीन असून, ती भरतभूमींतच उदयाप्रत पावल्याचें उघड होतें. इतकेंच नव्हे तर, तिची भरभराट सुद्धां पुराणकालांतच होऊन, ती इसवी शकाच्यापूर्वी, त्याच्या आरंभी, आणि तदनंतरही, सुमारे अकरा बारा शतकेपर्यंत, पूर्णतेच्या अगदीं उच्च कोटीप्रत पोहोचली असल्याचें दिसतें.

कालिदास, भवभूति, इत्यादि नाटककार जगत्प्रसिद्धच आहेत; व त्यांतही कालिदास तर ह्या सर्वांचा केवळ शि-

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

ग्रीसदेशांतील इ० स० पूर्वी तिसऱ्या व चवथ्या शतकांतील नाटक, नाट्यकलेच्या पदवसि पोहोचल्याचें दिसत नाही; आणि म्हणूनच त्याचें वर्णन विल्लिस्ननें केलें नाही.

ह्या गोष्टीचें अंतः-
प्रमाण.

रोमणांच असल्याविषयी, कोणास
देखील नाकबूल नाही. तेव्हां ह्या
कविद्वयांच्या कृतीवरूनच, भार-
तीय नाट्यकलेचें खरें रहस्य कोणाही रसिक मनुष्याच्या
लक्षांत सहजी येण्यासारखें आहे. मग, नावाजलेले विद्व-
ज्जन, व पौरस्त्य आणि पाश्चात्य गुणदोषविवेचक, आ-
मच्या पुरातन नाट्यकलेच्या पूर्णत्वाच्या संबंधानें सकौतुका-
श्चर्य माना डोलवितील, यांत तर कांहींच नवल नाही.

सुप्रसिद्ध महाभाष्यकार पतंजलि हा इ. स. पूर्वी १४३

वर्षाच्या सुमारास होऊन गेला
व प्रत्यक्ष प्रमाण.

असून, त्याच्या भाष्यावरून देखील,
भारतीय नाट्यकला फार पुरातन असल्याचें उघड होतें;
व ही गोष्ट पाश्चात्य विद्वानांस देखील कबूल करावी लागते.

ह्या सर्व गोष्टींवरून, फार पुरातन काळीं सुद्धा, आम्हा

भारतीयांचें नाट्यनैपुण्य पुष्क-
तत्संबंधी पाश्चात्यांचे
उद्गार.

ळच सुधारलेल्या स्थितींत असे;

आणि आमच्या नाट्यकलेचें पा-
ऊल फारच पुढें पडलेलें होतें, यांत तिळमात्र देखील
शंका नाही. कारण, ह्यासंबंधानें वेबेसारखे अतितीक्ष्ण

१ वेबर म्हणतो,

“ Unexpected light (has been) shed by the
Mahabhashya of Patanjali on the then flourishing
condition of theatrical representation. ”

(Weber's History of Sanskrit Literature.)

२ एतद्विषयक लिहितांना वेबर म्हणतो,

“ The (Indian) drama, gradually rose to the
(पुढें चालू)

गुणदोषविवेचक सुद्धां, मोठ्या गौरवानें लिहून, आमच्या उज्ज्वल नाट्यकलेच्या पूर्णत्वाचें प्रेमपूर्वक वर्णन करितात.

असो. संस्कृत भाषेंत अनेक कवींची पुष्कळ नाटके

आहेत, व तीं तशीं असल्याविषयी केवळ आम्हीच म्हणतो, असें नाहीं; तर कित्येक पाश्चात्य

संस्कृत नाटके व त्यांचा संहार. पंडितांचा देखील त्याचप्रमाणें अभिप्राय आहे, परंतु आमच्या दुर्दैवानें, ही अमूल्य गीर्वाण ग्रंथसंपत्ति कित्येक परकीयांनीं भस्मसात् करून, आपल्या नेत्रकमलांचें पारणें फेडलें. त्यामुळे, नानाविध द्विषयांवरील असंख्य ग्रंथसमूहाची अर्थात्च राखरांगोळी झाली. शिवाय, ह्या तडाक्यांतून जे थोडेबहुत वांचले, त्यापैकी कांहीं सर्वभक्षी काळाच्या दंष्ट्रेत गडप्प झाले; कांहीं कसरींनीं खाले; कांहीं पुढ्या बांधण्याच्या कार्मी वाण्याच्या दुकानीं गेले; आणि राहिले साहिले मात्र आमच्या हातीं लागले. तथापि, तेही थोडे-थोडे नाहींत. तेव्हां, अशा स्थितींत, सर. विल्यम्

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

degree of perfection, exhibited in these extant pieces. ”

“ The Indian drama * * * acquitted itself brilliantly in the most varied fields—notably too as a drama of civil life. ” * * *

(Weber's History of I. L. P. 198.)

सद्गुरू अवतरणांतील इतालिक वर्ण आमचे आहेत. (ग्रंथकर्ता.)

१ भारतीय साम्राज्य. पूर्वार्ध. पुस्तक ३ रे. प्रस्तावना पहा.

ज्योन्सची उक्ति कोण खोटी मानील, किंवा निराधार समजेल ? उघडच, कोणीही नाही. ह्या विद्वान व रसिक पंडितानें एके ठिकाणीं असें म्हटलें आहे कीं, यूरोपखंडांत, अगर कोणत्याही राष्ट्रांत, प्राचीन किंवा अर्वाचीन काळीं, नाटकग्रंथसमूह जितका मोठा असण्याचा संभव आहे, तितकाच हिंदूंचा देखील आहे. शिवाय, वेबरचें देखील त्याच प्रकारचें मत असल्याचें, त्यानें लिहिलेल्या संस्कृत भाषेच्या इतिहासावरून व्यक्त होतें.

आमच्या नाट्यकलेचे प्रथमांकुर व तिचें बीजारोपण सामान्यजनसमूहाचें मनोरंजन कर-
 भारतीय नाट्यकलेचें प्यांतच व्यक्त होत असल्याचें
 बीजारोपण. दिसतें. आणि म्हणूनच, आमच्या
 नाटकांचा प्रयोग कांहीं तरी उत्साहनिमित्त, अथवा धर्म-
 संबंधीं ललित म्हणून, किंवा एखाद्या मंगलकार्याच्या शेवटीं
 आनन्द प्रदर्शनार्थच करण्यांत येत असे, हें उघड आहे.
 शिवाय, ह्या गोष्टीला नाटकांतल्या प्रमाणांनींच विशेष

१ Sir Willam Jones' works. ज्योन्सच्या मतासंबंधानें वि-
 लसन म्हणतो,

“ He (Sir W. Jones) was led to suppose that the
 Indian Theatre would fill as many volumes as that of
 any nation in ancient or modern Europe.”

(Wilson's Hindu Theatre. P XIV.)

२ वेबर लिहितो, “ The number of (Sanskrit) dramas
 that have been published in India is already very
 considerable, and is constantly being increased. ”

(Weber's History of Sanskrit Literature. P. 207.)

पुष्टीकरणही मिळतें. कारण, वसंतोत्सवानिमित्त नाटकाचा प्रयोग करावा, म्हणून मालविकाग्निमित्रांतच वर्णन आहे.

विद्वत्परिषदा कालिदासग्रथितवस्तु मालविकाग्निमित्रं नामनाटक मस्मिन्वसन्तोत्सवे प्रयोक्तव्यमिति ।

अस्तु. मृच्छकटिकाचें संविधानक नेहेमींच्या, म्हणजे सामान्य आयुष्यक्रमांतीलच आहे. मृच्छकटिकांतील संविधानक. तथापि, तें चटकदार असून, कि-त्येक ठिकाणीं श्रृंगार, हास्य, आणि करुणारस फारच चांगलें साधले असल्याचें दिसतें; व त्यांतही विशेषतः शकाराच्या भूमिकेंत तर हास्यरसाची अगदीं कमाल करून सोडली आहे, असें भासतें. ह्या व्यक्तीचा अत्यन्त नीच स्वभाव, त्याचा तो निरर्थक डाम-डौल, त्याचें निःसीम भेकड आचरण, त्याची अजागल-वृत्ति, त्याची ज्ञानशून्यता, त्याची विशोभित गर्वोक्ति, आणि कोणाच्याही आदरास तिलमात्रही पात्र न होणारें त्याचें वर्तन, इत्यादि अन्यत्र क्वचितच आढळून येतें.

कालिदास.

शूद्रकानन्तर, नामांकित नाटककार व अद्वितीय कवि म्हटला ह्यणजे कालिदासच होय. कालिदास, व त्याची रसज्ञता. आणि शूद्रक जरी विशेष प्राचीन आहे, तरी एकंदर कविमालिकेंत सर्व गुणांनीं श्रेष्ठ, व कालक्रमानें पुराणतर, असा कालिदासच आहे यांत शंका नाही. ह्याचें मानवी स्वभावाचें मर्मभेदक

ज्ञान, त्याचा तद्विषयक पूर्णपरिचय, सृष्टिवैभवाचें वर्णन करण्यांत दृग्गोचर होत असलेलें त्याचें अद्भूत सामर्थ्य, त्याच्या अचाट कल्पनेची त्रिलक्षण सौन्दर्यश्री, त्याचें अप्रतीम बुद्धिवैभव, त्याची अपूर्व रसज्ञता, त्याचें अप्रतीम व हृदयद्रावक उपमाचातुर्य, त्याची उदात्तविचारसरणी, स्वादुरसानें पूर्ण भरल्यामुळें थबथबत असलेली त्याची सुमनोहर काव्यरचना, त्याची अलोट कविताशक्ती, इत्यादि गुणांनीं त्याचें श्रेष्ठत्व ह्या भूनलावरील सर्व राष्ट्रांस मान्य होऊन, तें आपोआपच स्थापित झालें आहे.

ह्या कविकुलावतंसाच्या कवित्वाविषयीं आणि काव्यश्री संबंधीं लिहित असतांना, एका-
याची कवीन्द्रांतगणना. कवीनें असें म्हटलें आहे कीं,

कालिदास हा सर्व गुणांनीं श्रेष्ठ असल्यामुळें, त्याची गणना कवीन्द्रांतच झाली पाहिजे. कारण, एकंदर कविसमूहाच्या परिगणनेंत प्रथमतः जीं करांगुलि मोडावयाचीं, तीं ह्या कविश्रेष्ठाच्या नांवानें व तत्सन्मानार्थच मोडणें अत्यवश्य आहे.

पुराकवीनां गणनाप्रसंगे
कनिष्ठिकाऽधिष्ठितकालिदासः
अद्यापित्तुल्यकवेरभावा
दनामिकासार्थवतीबभूव ॥

कालिदास हा जसा उत्तम कवि असे, त्याचप्रमाणें तो उत्कृष्ट नाटककार असल्याविषयीं
नाटककारांत त्याचें देखील त्याची मोठी ख्याति आहे.
अग्रणीत्व. शाकुंतल नांवाचें त्याचें नाटक

फारच मनोहर असल्यामुळे, सर्वांस महशूर आहे. ह्या नाटकाचा केवळ भाषान्तररूपानेच रसास्वाद घेऊन देखील, जर्मनीतील सुप्रसिद्ध गेटा नामक कवि, हंबोल्ट नांवाचा सुविख्यात तत्त्ववेत्ता, मर्मज्ञ आणि रसिक गोएथ, व सुविख्यात पंडित श्लेजेल, या सर्वांनी आनन्दाच्या पूर्णभरांत मोठ्याने टाळ्या पिटून, केवळ सकौतुकाश्चर्य मानाच डोलाविल्या. मग, ह्या रसिकजनांनी त्या कविपुंगवाची प्रत्यक्ष कृतीच जर पाहिली असती, तर त्यांच्या हृत्कमळांत किती आनन्दाच्या उकळ्या फुटल्या असत्या, याची कल्पना करण्याचें काम मी वाचकाकडेसच सोंपतों.

कालिदासाविषयी आमचें पौरुष्य पंडित ज्याप्रमाणें गौरवानें लिहितात, त्याचप्रमाणें पाश्चात्य विद्वान सुद्धा त्याच्या कवित्वाचें मोठ्या प्रेमानें वर्णन करितात.

- १ काव्येषु नाटकं रम्यं तत्ररम्यं शकुंतला ।
तत्रापिच चतुर्थोऽकस्तत्र श्लोक चतुष्टयम् ॥
उपमा कालिदासस्य भारवेरर्थगौरवं ।
दंडिनः पदलालित्यं माधे सांतत्रयोगुणाः ॥

२ अँलेक्झॉण्डर व्हॉन ह्यूबोल्ट असें म्हणतो कीं,

“ Kalidas the celebrated author of the *Sakuntal* is a masterly describer of the influence which Nature exercises upon the minds of lovers. Tenderness in the expression of feeling and richness of creative fancy have assigned to him his lofty place among the poets of all nations.

(Alexander Von Humboldt).

(पुढें चालू)

कालिदासाचे मुख्य व नामांकित ग्रंथ सुमारे आठच आहेत. ह्यापैकीं, १ रघुवंश, २ कालिदासाचे ग्रंथ. कुमारसंभव, ३ ऋतुसंहार, ४ मेघदूत, ५ नलोदय, आणि ६ सेतुकाव्य, हीं काव्यें असून, १ शाकुन्तल, २ विक्रमोर्वशी, व ३ मालविकाग्निमित्र, हीं नाटकें होत. ह्या शिवाय, १ शृंगारष्टक, शृंगारतिलक, २ श्रुतबोध, ४ पुष्पबाणविलास, ५ राक्षसकाव्य, ६ गंगाष्टक, ७ महापद्माष्टक, ८ रामायणचंपु, ९ भोजचंपु, १० श्यामलादंडक. ११ कर्पूरमंजरी, १२ हास्यार्णवनाटक, १३ असज्जनवर्णन, आणि १४ प्रश्नोत्तरमाला, ह्या कृती देखील त्याच्याच असल्याविषयीं आख्यायिका आहे. यांपैकीं पहिल्या तीन उपलब्ध असून बाकीच्या मिळत नाहीत, व कांहीं कांहीं तर त्याच्या नांवावर मात्र विकल्या जातात. मालविकाग्नि मित्र नाटक ह्या कवीचें नसल्याविषयीं किलेक

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

“ No Composition of Kalidas displays more richness of his poetical genius, the exuberance of his imagination, the warmth and play of his fancy, his profound knowledge of the human heart, his delicate appreciation of its most refined and tender emotions his familiarity with the workings and Counter workings of its Conflicting feelings in short more entitles him to rank as as the Shakspeare of India. ”

(Monier Willims).

१ रघुवंशावर ३३ टीका असल्याचें समजतें. २ मेघदूतावर ३० टीकाकार आहेत.

विल्सन् प्रभृति पाश्चात्यांचें मत आहे. परंतु तें केवळ निराधार आहे, असें अन्तर्गत प्रमाणावरूनच सिद्ध होतें.

(रा. ब. पंडित संशोधित मालविकाग्निमित्र पहा.)

काव्यांत, रघुवंश हें कालिदासाचें अत्युत्कृष्ट काव्य होय. यांत दिसून येत असलेली रघुवंश महाकाव्य.

उत्तम भाषाप्रौढी, चटकदार वर्णनशैली, उदात्त रचना, मनोवेधक पदलालित्य, आणि भिन्न भिन्न रसांचें समयोचित आविष्करण, वगैरे अनेक गुणांनीं हें मंडित असल्यामुळें, त्याचा परिमल आपोआप सर्वत्र सुटून, त्याची कीर्ति व श्रेष्ठत्व स्वयमेवच प्रतिष्ठापित झालें, यांत काडिमात्रही शंका नाही.

काल्पनिक काव्यरचनेंत, मेघदूतानें तर अगदीं कमालच करून सोडली आहे. कारण, मेघदूत, व कवीची कल्पकता. ह्यांत म्हणण्यासारखें संविधानक यत्किंचित् सुद्धां नसतांही, तें कालिदासानें विलक्षण रीतीनें मनोवेधक केळें आहे. इतकेंच नव्हें तर, अप्रतीम कल्पनाचातुर्य, अपूर्व बुद्धिवैभव, आणि आतितीव्र कवित्वशक्ति, यांची केवळ मूसच त्यानें त्यांत ओतली आहे, असें म्हटलें असतांही चालेल. वर्षाकालीं मेघाचें दर्शन, तदवलोकनानें चित्ताची विव्दहवृत्ति, तत्समयानुरूप नानाप्रकारचे देखावे, ठिकठिकाणीं दृग्गोचर होत असलेलें पक्षांचें पर्यटन, सृष्टिचमत्कृतीचे मनावर झालेले संस्कार, मेघमार्गनिदर्शन, त्या त्या प्रसंगानुसार अनेक स्थलप्रकाशन, व त्या सर्वांचें सुरेख वर्णन, हीं इतक्या

मार्मिकपणानें केलीं आहेत कीं, त्यांतला प्रत्येक देखावा आपल्या डोळ्यापुढें केवळ मूर्तिमंतच उभा राहतो. फार तर काय सांगावें पण, त्यांतील प्रत्येक गोष्टीचें चित्र अगदीं हुबेहुब रेखलेलें असल्यामुळें, तें जणूकाय त्या त्या गोष्टीशीं आपला प्रत्यक्ष परिचयच करून देत असल्याचें निःसंशय भासतें.

आतां, कवि म्हणून जरी कालिदासाची श्रेष्ठता सर्वमान्य आहे, तरी तो सर्वोत्कृष्ट नाटककार या नात्यानें, त्याचा कीर्तिपरिमल ह्या भूतलावर याही-

पेक्षां विशेषेंकरून पसरला असल्याचें उघड दिसतें. ह्याचें जगद्विख्यात नाटक म्हटलें म्हणजे शाकुंतल असून, ह्या नाटकाच्या योगानेंच त्याचे अलौकिक गुण युरोपखंडांत, व इतर पाश्चात्य राष्ट्रांत, तत्काळ पसरले. इतकेंच नव्हे तर, त्यामुळें त्याची कीर्ति अमर होऊन, त्याविषयीं सर्वांचें कुतूहल एकसारखें जागरूकच राहिलें.

ह्याची भाषा मधुर असून सर्वोत्कृष्ट आहे, सरळ असून हृदयद्रावक आहे, आणि साधी असून मनोहर आहे.

आमच्या संस्कृत-शास्त्र-भांडाराची व अपूर्व काव्योद्धांची

खरी माहिती, पाश्चात्यांस फक्त गेल्याशंभर वर्षांतच झाली. किं-
 पाश्चात्यांस संस्कृत ग्रं-
 थोद्धांची माहिती.
 बहुना, संस्कृत भाषेची विशेष

अभिरुचि त्या लोकांना लागण्याला, जर विल्यम् जोन्स हाच कारणीभूत झाला, असें म्हणण्यासही हरकत नाही

हा बंगाल्यांत न्यायाधीश असतांना, त्यास आमच्या एका पंडिताकडून असें समजलें कीं, संस्कृत भाषेंत पुष्कळ सुरस काव्ये, अपूर्व नाटके, अनेक शास्त्रे, आणि नानाप्रकारचे कलाविषयक ग्रंथ आहेत. हें कळतांच, त्यानें त्या भाषेचा दीर्घपरिश्रमानें अभ्यास केला, व त्यांत प्रावीण्य संपादिलें.

पुढे, इ. स. १७८९ सालीं, त्यानें शाकुंतलाचें भाषा-

न्तर इंग्रजींत करून, तें यूरोपांत
शाकुन्तलचें भाषान्तर. छापिलें; व त्यानंतर त्याची प्रसिद्धि

होऊन, ह्या कविवराच्या कीर्तीचा परिमल सर्वभूमंडलावर हं हं म्हणतां पसरला. एवढेंच नव्हे तर, संस्कृत ग्रंथोदधींत अशा प्रकारची असंख्य उज्ज्वल रत्ने आहेत, असें ह्याच प्रयत्नानें पाश्चात्य पंडितांस कळून आल्यावरून, ते ह्या अपूर्व खाणीच्या शोधास मनःपूर्वक लागले.

अस्तु. आतां, ह्या कविशार्दूलाच्या इतिवृत्ताकडे क्षण-

भर वळूं, आणि त्याबद्दलचा
कालिदासाच्या इति- अवश्य तो विचार करूं. हा
वृत्ताचा अभाव.

गुणनिधि ह्यणजे केवळ सरस्वती-
चाच कंठमणि, राष्ट्राचें भूषण, देशाचे आभरण, व अखिल जगाचें एक अत्युज्ज्वल रत्न असतां, तो कोठें आणि केव्हां जन्मला, कोणत्या काळीं उदयास आला, त्याच्या माता-पेतरांचें नामधेय काय, तीं कोठें राहत असत, त्याची जन्मभूमी कोणती, त्याचा परिवार कसा होता, आणि त्याचा आचारविचार व राहण्याची पद्धति कोणत्या प्रकारची असे, इत्यादि संबंधीं कोणतीही माहिती अजून पर्यंत

देखील मुळींच उपलब्ध होऊं नये, ही महदुःखाची गोष्ट होय. अर्थात्, ह्याच्या कालनिर्णयाला अन्तःप्रमाणाशिवाय विश्वसनीय असें अन्य कोणतेंही साधन नसल्यामुळे त्याची इतस्ततः ओढाताणच होत आहे, हें सांगावयास नको.

कित्येक पंडितांच्या मतें, तो इ० स० च्या सहाव्या शतकांत उदयास आल्याचें होतें.

त्याचा काल.

कारण, सिंहलद्वीपाचा राजा जो कुमारदास त्याचा तो परममित्र असे. हा राजा इ० स० ९१९ मध्ये गादाविर बसला असून, त्याबद्दलची एक चमत्कारिक आख्यायिका सुप्रसिद्ध आहे. हा स्वतः फारच गुणी, गुणग्राहक, व चतुरस्त्र होता. तथापि, ह्याचें एक अंगवस्त्र व प्रियपात्र असल्यामुळे, तो तिच्या घरीं नेहेमीं जात येत असे. एके दिवशीं, त्यानें विनोदानें तिच्या भिंतीवर खालीं लिहिलेला श्लोकार्ध लिहिला, आणि त्याचें जो पादपूरण करील, त्याला बक्षीस देण्याचें अभिवचन दिलें.

कमले कमलोत्पत्तिः श्रूयतेनतु दृश्यते ।

पुढें, कालान्तरानें, कालिदास हा सहजगत्या त्याजकडे गेला असतां, त्याच्या दृष्टीस तो श्लोकार्ध पडल्यामुळे, त्यानें त्याच्याच खालीं श्लोकपूरणार्थ उत्तरार्ध लिहून, तो चालता झाला.

बाले तव मुखांभोजात् कथमिन्दीवर द्वयम् ॥

तदनन्तर, त्या प्रियपात्राच्या अवलोकनांत हा श्लोकार्ध आल्यावर, तिला मत्सर होऊन, तिनें कालिदासास ठार मारिलें, व ती आपलीच कृति म्हणून राजाला दाखवून,

त्याजपाशीं इनाम मागितलें. परंतु, राजास तें बिलकुल खरें वाटेना. इतकेंच नव्हें तर, ज्या कोणी रसिकानें तो श्लोकार्थ रचला, त्याची त्याला विलक्षण धन्यता वाढून, त्यानें तीस खरा वृत्तान्त विवेदन करण्यास सांगितलें, आणि कारणपरत्वे धमकीही दिली. तेव्हां, तिनें आपला गुन्हा तत्क्षणींच कबूल केला, व कालिदास कवीचें प्रेतही काढून दाखविलें. पुढें, त्याची ती अवस्था पाहून, राजा अति विव्हल झाला, आणि आपलें शरीर दहन करून पंचत्वाप्रत गेला.

तथापि, कांहींचें असें मत आहे कीं, कालिदास हा भवभूतीचा समकालीन होता, व त्यामुळें, तो इ. स. च्या आठव्या शतकांत उदयास आला असावा. आणि कांहीं-च्या अभिप्रायाप्रमाणें, तो भोज राजाच्या वेळीं, इ. स. च्या अकराव्या शतकांत झाला असावा.

असो. तें कसेंही असलें तरी, कालिदास हा विक्रमा-दित्याचा समकालीन होता, आणि इ. स. पूर्वी ५६ वर्षे. म्हणूनच तो इ. स. पूर्वी ५६ वर्षांच्या सुमारास, अथवा त्याच्या आंत बाहेर उदयास गेला असावा, असें मानण्यास बाह्य व अन्तःप्रमाणांवरून शेष बळवत्तर प्रमाण मिळतें. अर्थात्, कालिदास नांवा.

१ (अ) रा. ब. शंकर पांडुरंग पंडित यांचा असाच अभिप्राय आहे.

(आ) डा. पीटरसन म्हणतो,

(पुढें चालू)

च्या अन्य व्यक्ती भिन्न भिन्न कार्यां होऊन, त्यांचीं कवनें सुध्दां कविकुलगुरूंच्या नांवावरच विकलीं जात असावीं, असें वाटतें.

शिवाय, विक्रमादित्याच्या राजसभेंत जीं नऊ कविरत्नें चमकत असत, त्यांपैकींच कालिदास, वररुचि, वराहमिहिर, इत्यादि होते, व त्याविषयींचा खालीं लिहिलेला श्लोक सुप्रसिद्ध आहे.

धन्वंतरिः क्षपणकोऽमर सिंहशंकु-

वेताल भट्ट घटकर्पर कालिदासाः ।

ख्यातो वराह मिहिरो नृपतेः सभायाम्

रत्नानिवै वररुचिर्नव विक्रमस्य ॥

वररुचीचा काल इ० स० पूर्वी ९६ वर्षे असल्या-विषयीं, पाश्चात्य पंडित काँवेलचें मत आहे. (तत्संशोधित

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

“ Kalidas stands near the beginning of the Christian Era, if indeed he does not overtop it. ”

(इ) कालिदास हा अश्वघोषाच्या वेळचा असून, अश्वघोषानें कालिदासाची काव्यपद्धति उचलली होती; आणि अश्वघोषाचा काल इ. स. पूर्वीचा होय.

(ई) अन्तर्गतप्रमाणांत, कालिदासाच्या काव्याची नैसर्गिक, साधी, स्वयमलंकृत रचना, ही मुख्य होय.

(उ) दायभाग विवेचनावरून देखील कालिदासाचा काल इ. स. पूर्वीचाच दिसतो. (शाकुन्तल. अं० ६ वा.)

(ऊ) राजतरंगिणींत कालिदासाचा उल्लेख नाही.

२ सर्वमान्य व जगत्प्रसिद्ध कालिदास.

प्राकृत प्रकाश पहा). तेव्हां, ह्यासमवेतच दुसरी प्रमाणे पाहिली म्हणजे, कालिदासाचाही तोच काल असल्याचें दिसतें.

आतां, ह्या कविरत्नाच्या मालिकेंतच अमरसिंह आणि वराहमिहिर यांजलाही ओविलेलें कालविपर्यासाचें निरसन. असून, ह्या नांवाचा कोषकार व ज्योतिषी म्हणून जे प्रसिद्ध आहेत, त्यांचा काल इ. स. चें सहावें शतक असल्याचें होतें; व म्हणूनच कालिदासाच्या कालासंबंधानें विपर्यास वाटण्याचा संभव आहे. परंतु, कदाचित् ह्या व्यक्ति भिन्न असतील; आणि तसें मानल्याशिवाय गत्यन्तरच नाही. शिवाय, एकाच नांवाच्या अनेक व्यक्ती असूं शकतील व असतात, ही गोष्ट सुद्धां कबूल केली पाहिजे.

कालिदासानंतर सुमारे सात शतकेपर्यंत, गद्यपद्यात्मक कालिदासानंतर त्या- कवीखेरीज करून, त्याच्या तोडीच्या तोडीचा कवि भव- चा कोणीही नाटककार उत्पन्न झाला नाही. परंतु, पुढे आठव्या शतकांत मात्र भवभूति उदयास आला, व त्याच्या सुकीर्तीचा चारुपरिमल सर्वत्र सुटला. आतां, कालिदासाचे सर्व गुण जरी ह्या कवींत नाहीत, तरी तो त्याच्या खालोखाल आणि दुसऱ्या शेजेचा खचित आहे, ही गोष्ट कोणालाही कबूल केली पाहिजे.

ह्याच्या बापाचें नांव नीलकंठ असे, व तो दक्षिणदेशांत पद्मपुर नामकनगरी, डंबर नांवाच्या तपोनिष्ठ ब्राह्मण कुलांत जन्मला होता. ह्याच्या मातुःश्रीचें ह्याचें कुल, व जन्म- स्थान.

नांव जातुकर्णी असून, खुद्द कविमजकुरास भट्टश्रीकंठ म्हणत; आणि इ० स० ७२० सालीं, यशोवर्मानामक जो कनोजचा राजा होता, त्याचा ह्याला आश्रय असल्याचें कळतें.

ह्या कवीच्या एकंदर तीनच कृती सर्वांस महशूर आहेत.

ह्याच्या कृती.

१ मालतीमाधव. २ महावीरचरित. आणि ३ उत्तररामचरित.

ह्यापैकी, पहिली काल्पनिक असून, दुसऱ्या दोन ऐतिहासिक व रामचरितवर्णनात्मक आहेत. सदरहू तिन्हीं कृती नाटकेंच होत; सबब, या कविवराचें नैपुण्य आणि वैदग्ध्य, यासंबंधानें थोडेसें दिग्दर्शन करतों.

मालतीमाधवांत शृंगाररसच प्रधान आहे. तथापि, प्रसं-

त्याची विद्वत्ता.

गानुरूप, करुणारस, वीररस, अद्भुतरस, भयानकरस, व भीमसरस, यांची देखील झांक दृष्टीस पडते. मात्र, कांहीं कांहीं ठिकाणीं हा कवि आपली विद्वत्ता निष्कारण दाखवीत असल्याचें चांगलें व्यक्त होतें. त्यामुळे, संविधानकांतील रसाचा भंग होऊन, कांहीं तरी लांबच्या लांब आणि अप्रयोजक चव्हाट वळल्याचेंच क्वचित् भासतें.

आतां, भवभूति हा नामांकित विद्वान होता, याविषयीं

ह्याचा दर्प.

बिलकुल शंका नसून, मतभेदही नाही. परंतु, त्याजवर अहंभावाच्या उर्मिनें आपला पगडा बराच बसविला होता, असें त्याच्याच दर्पोक्तीवरून तेव्हांच लक्षांत येतें. कारण, मालतीमाधवांत

प्रथमांकाच्या आरंभीच, त्यानें असें म्हटलें आहे कीं,
“ आमच्या ह्या कृतीचा जे कोणी आव्हेर करतील, त्यांना कां-
हीच समजत नसून, त्यांच्यासाठीं हें नाटकच रचलेलें नाहीं. ”

ये नाम केचि दिहनः प्रथयन्त्यवज्ञाम् ॥

जानन्ति ते किमपितान् प्रतिनैषयत्नः ॥

कविकुलगुरु कालिदास हा देखील भवभूतीसारखाच विद्वान होता. तथापि, त्याचें सौजन्य आणि त्याचा विनय, हीं अपल्याला अपूर्व वाटून, त्यामुळेंच त्याच्या नैसर्गिक गुणांचेही विशेष कौतुक दिसून येतें. मालविकाग्निमित्रांत कविकृतीची हकीकत श्रोतृजनांस निवेदन करतांना, त्यानें मोठ्या लीनतेनें असें म्हटलें आहे कीं, भास, सौमिल्ल, इत्यादि सुप्रसिद्ध प्राचीन कवींचीं नाटके टाकून, सांप्रतच्या कालिदास कवीच्या कृतीकडे कोण लक्ष देतो ?

“ भाव तावत् प्रथितयशसां भास सौमिल्ल कविपुत्रा-
दीनां प्रबन्धानतिक्रम्य वर्तमानकवेः कालिदासस्य क्रियायां
कथं परिषदो बहुमानः ” ।

हें सौजन्य, अशा प्रकारची नम्रता, आणि असाच विनय, रघुवंशासारख्या महाकाव्यांत सुद्धां चांगल्या प्रकारें व्यक्त होतो. कालिदास म्हणतो,

कसूर्य प्रभवोवंशो कचालपविषया मतिः ।

तितीर्षुर्दुस्तरं मोहादुडुपेनास्मि सागरम् ॥ २ ॥

मन्दः कवियशः प्रार्थी गमिष्याम्युपहास्यताम् ।

प्रांशुलभ्ये फले लोभादुद् बाहु रिब वामनः ३ ॥

(रघुवंश. स. १ ला.).

असो. भवभूतीच्या गर्वोक्तीमुळे, जरी त्याचा किंचित् उदासपणा भासमान होतो, आणि त्याच्यातील कवित्व-स्वतःची विद्वत्ता प्रदर्शित करण्यांत शक्ति. कित्येक ठिकाणचें त्याचें वर्णन

जरी अप्रासंगिक दिसतें, तरी हा कवि खचितच गुणी होता, व त्याबद्दल तिळमात्रही शंका येण्याला कोठेंच जागा नाही. इतकेंच नव्हे तर, ह्याची कल्पकता अपूर्व असून, तीत सौंदर्यश्री प्राधान्येकरून आहे; आणि त्या समवेतच विलासरमणीयताही मोठ्या थाटानें वास करीत असल्याचें व्यक्त होतें. त्याचप्रमाणें, ह्याची भाषा देखील मधुर असून रसाळ आहे, व प्रौढ असून जोरदार आहे. त्यामुळे, पाश्चात्य विद्वान देणाल तत्संबंधानें मोठ्या गौरवानें आणि आदरपूर्वक लिहितात.

मालतीमाधव नाटकावर दोन सुप्रसिद्ध टीका असल्याचें कळतें. ह्यापैकी, एक जगद्धराची मालतीमाधवावरील टीकाकार. असून, दुसरी राजाधिराज मल्लकाची आहे. जगद्धराच्या बापाचें नांव रत्नधर होय; व हा मैथिली ब्राह्मण, मोठा कवि, पंडित शिरोमणि, आणि नामांकित शास्ता असे.

मालतीमाधवाप्रमाणेंच उत्तररामचरित देखील फारच

१ विल्सन् म्हणतो, " At the same time, the beauties predominate over the defects, and the language of the drama is in general of extraordinary beauty and power " (Wilson's Hindu Theatre. II. 5)

उत्तररामचरित व त्या- सुरेख नाटक आहे. पहिल्यासा-
ची पाश्चात्य कृतीशी तु- रखीच ह्याची भाषा मधुर व मनो-
लना. हर असून प्रौढ आहे, आणि क-

रुणारसाची तर, ह्यांत केवळ मूसच ओतली आहे, असें म्हणण्यास हरकत नाही. कारण, ह्या नाटकावरूनच “कारुण्यं भवभूतिरेव तनुते”। अशी म्हण पडली आहे. ह्यांतील विचार व आचार अगदी पवित्र असून, रामचन्द्राचें वर्तन तर इतकें शुद्ध आहे कीं, तें कोणत्याही महात्म्याला शोभण्यासारखें आहे. एवढेंच नव्हे तर, युरोप, आफ्रिका, आणि अमेरिकाखंडांत नांवाजलेला, व कित्येक पाश्चात्यांनीं देवद्वारा माजवलेला जो ग्रीसदेश, त्याजवरही भरतखंडाची विशेष कडी व खरोखर तान आहे, असें तद्देशीय मर्मज्ञ पंडितास देखील निमूटपणें कबूल करावें लागतें. फार तर काय सांगावें पण, ह्यांतील उदात्त विचार, उज्वलित कल्पना, विशुद्ध मनस्तरंग, रमणीयता, सौन्दर्यविलास, आणि प्रसाद, इत्यादि अन्यत्र कोठेही दृग्गोचर होत नाहीत, असें ते ह्मणतात.

१ विल्सन् म्हणतो, “In all his (Rama's) conduct, indeed, he is *vastly superior* to Admetus (of *Euripides*); and in the delineation of a situation, in some respects similar, the Hindu poet is *equally superior* to the Grecian.” (Wilson's Hindu Theatre P. 337).

२ “Some brilliant thoughts occur, the justice and beauty of which are not surpassed in any literature.”

(Wilson's Hindu Theatre. P. 334.)

सद्गुरू अवतरणांतील इतालिक वर्ण आमचे आहेत. (ग्रंथकर्ता).

महावीरचरित हें ह्या कवीचें तिसरें नाटक होय. ह्यांत
सुद्धां, प्रौढरस, वनश्रीवर्णन, व
महावीरचरित. भाषागांभीर्य, हे गुण प्रमुखत्वानें
आहेत.

वेणीसंहार नाटकाचा प्रवर्तक भट्ट नारायण असून,
वेणीसंहार. ह्याचा काल इ. स. च्या सहाव्या
शतकांत असल्याविषयी कांहींचें
मत आहे. कित्येकांच्या अभिप्रायाप्रमाणें, तो इ. स. च्या
आठव्या किंवा नवव्या शतकांत झाला असावा. आणि
इ. स. च्या नवव्या शतकाच्या पलीकडील कालांत तो
झालाच नसावा, असें वेबेअर म्हणतो.

ह्यांतील भाषा सुरम्य नसून, पदलालित्य तर कोठेंच
दिसून येत नाही. आणि जरी कित्येक स्थलविशेषांत
अवश्य त्या ठिकाणची भाषापद्धति जोरदार आहे, तरी
एकंदरीने विचार करतां, तीत मार्दव नाही; व म्हणूनच
ती रुक्ष, कठोर, व कर्कशशी भासते.

रत्नावलिनाटक श्रीहर्षदेवानें केलें असल्याविषयी आ-
रत्नावलि. ख्यायिका आहे; व हा इ. स. च्या
बाराव्या शतकांत काश्मीर येथें
राजा होता, असें कित्येक पंडित मानतात. कांहीं
असें समजतात कीं, ही कृति ह्याच राजाच्या पदरीं जो

१ Venisamhara edited by Grill. 1871,

२ Wilson's Hindu Theatre

३ Weber's History of Sanskrit Literature,

४ विल्सनरुत हिंदूनाट्यशाला.

धावक नांवाचा कवि होता, त्याची असून, त्यानें ती आपल्या पुरस्कर्त्याच्या नांवानें प्रसिद्ध केली. तथापि, हाँल्ड वगैरे पाश्चात्य विद्वानांचें याहून अगदीं भिन्न मत आहे; आणि ते असें म्हणतात कीं, हें नाटक सातव्या शतकाच्या प्रारंभी वाणानेंच केलेलें होय.

परंतु, वाणाची कृति पाहिली; त्याच्या कादंबरीचें अवलोकन केलें; आणि तिच्यांतील तिचा प्रवर्तक. अपूर्व संविधानकचातुर्य मनांत आणिलें; म्हणजे आपणांस असें सहजीं वाटूं लागतें कीं, रत्नावलीचा प्रवर्तक खचितच वाण नसावा. कारण, कादंबरीची कल्पकता हींत नाही. इतकेंच नव्हे तर, रत्नावलीच्या संविधानकांत म्हणण्यासारखें कविकौशल्यही नाही; व त्याच्या वस्तुप्रथनांत नैसर्गिक कवित्वाचें स्फुरण सुद्धां कोठेंही दृग्गोचर होत नाही. तथापि, त्यांत भाषासौन्दर्य पुष्कळ असून, त्यांतील माधुर्य ओढून ताणून आणलेलें नाही; आणि म्हणूनच ते लोकांच्या आदरास पात्र झाल्याचें दिसतें.

धावकाची दुसरी कृति नागानन्दनाटक होय. तथापि, रत्नावलीप्रमाणें हें देखील श्रीहर्ष. नागानन्द. देवानेंच केलें असल्याविषयी

आख्यायिका आहे.

विद्वशालभंजिका नांवाचें नाटक राजशेखर कवीचें आहे.

हा इ. स. च्या दहाव्या शतका- विद्वशालभंजिका. पूर्वी होऊन गेला असावा, असें

कांहीं म्हणतात. तथापि, तो अकराव्या किंवा बाराव्या शतकांतला असल्याचें ही कित्येक समजतात. हें नाटक बरेंच चटकदार आहे.

प्रचंडपांडव नांवाची कृति देखील याच कवीची होय. ह्याच्या पत्नीचें नामधेय कर्पूरमंजरी असून, तिच्या प्रीत्यर्थ त्यानें जें एक युग्मक घातलें आहे, किंबहुना जें अन्य ठिकाणाहूनच त्यानें घेतलें आहे, त्यावरून चोहण (चव्हाण) रजपूत राजांच्या पदरीं तो कोणी तरी दिवाण (मंत्री) असावा, असें अनुमान होतें. ह्या नाटकाची भाषा साधीच परंतु जोरदार आहे.

सदरहू नाटकांखेरीज, कर्पूरमंजरी व बालरामायण, यांचाही प्रवर्तक राजशेखरच असल्याचें कळतें. ह्यापैकी, कर्पूरमंजरी ही प्राकृतभाषेत लिहिली आहे.

हनुमान नाटक किंवा ज्याला महानाटक अशी ही संज्ञा आहे, त्यासंबंधानें एक चमत्कारिक कथानक आहेसें दिसतें.

हें नाटक शिळेवर लिहिलें असून, तें वाल्मिकीच्या पाहाण्यांत सहजगत्या आलें. त्यावेळीं, त्यांतील माधुर्य व रस हीं मनांत येऊन, त्यामुळें आपल्या रामायणास ग्रहण लागेल कीं काय, अशी त्याला शंका वाटली. पुढें हीच गोष्ट त्यानें मारुतीस कळविली, आणि त्याचें सर्व

1 Weber (H. I. Sanskrit Literature. P. 207)

2 Wilson (Hindu Theatre. vol II. P. 360.)

भाषण शान्तपर्णे ऐकून घेतल्यावर, रामायण प्रीत्यर्थ, व त्या पूजनीय ऋषिवर्यांच्या सन्मानार्थ, त्याने ही शिलार्षित कृति समुद्रांत फेंकून दिली. अशा प्रकारें, पुष्कळ काळ-पर्यंत ह्या नाटकांनै जलसमाधि घेतल्यावर, भोजराजाच्या कारकीर्दीत त्याला उर्जितदशा प्राप्त होऊन, त्याचे कित्येक भाग उपलब्ध झाले असल्याचें त्याच्या कानीं आले; आणि त्यानें ते सर्व एकत्र करून यथास्थित लावण्याविषयीं, आपल्या पदरच्या दामोदरमिश्र नामक कवीस आज्ञा केली.

दामोदर मिश्राने तें काम तडीस नेलें. परंतु, त्यानें बसविलेला सांधा अगदींच अवड-
 दामोदर मिश्राने के- धोवड व सामान्य असल्यामुळे,
 लेली त्याची सांधासांध. त्याच्यांत कविनैपुण्य दिसून येत
 नाही, आणि हा नवीन जोड बेमालूम झाला आहे, असें ही वाटत नाही.

अतो. तें कसेही असलें तरी, ह्या नाटकांत बरीच कल्पकता असून, त्याची भाषा देखील जोरदार व स्थल-विशेषीं मधुर आहे. ह्याचा काळ इ. स. च्या दहाव्या किंवा अकराव्या शतकांतला असावा, असें कित्येक विद्वान समजतात. ह्याजवर मोहनदास नामक कोणी एका राम-भक्ताची टीका आहे.

दुसऱ्या प्रतीच्या कविगणांत, नांवाजण्यासारखा नाट-
 ककार म्हटला ह्यणजे विशाख-
 मुद्राराक्षस. दत्त होय. ह्याच्या कृतीचें नांव
 मुद्राराक्षस असून, राजकीय कारस्थान, कपटप्रयोग, कूट-

रचना, आणि हरएक तऱ्हेची दरबारी खटपट, यांसंबंधाने ह्याची बरोबरी करणारा एकही प्रबंध पौरस्त्य किंवा पाश्चात्य देशांत खचितच सांपडावयाचा नाही.

विश्वास ही एक अमूल्य चीज असून, ती आम्हां हिंदूंच्या पिंडांत जणूकाय खिळ-
त्याची वस्तुरचना. त्यासारखीच झाली आहे. त्या-

मुळें, ज्या ज्या मनुष्याकडे जें जें काम सोंपलेलें असतें, तें तें काम हरएक प्रसंगीं नितान्त परिश्रम घेऊन, व आणीबाणीच्या वेळीं अत्यन्त कष्ट सोसून, आणि वेळ पडल्यास जिवावर देखील उदार होऊन, तो तो मनुष्य केवळ मनःपूर्वक करण्यास झटत असतो; व ह्या सर्व गोष्टींचें अगदीं हुबेहुब चित्र मुद्राराक्षसांत तर प्रत्यक्षच दृग्गोचर होतें. तसेंच, परिश्रम सातत्यानें सर्व कांहीं शक्य असतें, आणि उद्योग्याच्या गळ्यांतच जयश्रीची माळ पडते, हा नीतितत्वाचा व सृष्टिनियमाचा धडा, चाणक्यानें आपल्या भगीरथप्रयत्नांनें जणूकाय सप्रमाणच सिद्ध करून दाखविला, असें भासतें.

चाणक्य आणि राक्षस ह्यांत भिन्न भिन्न गुणांची सांगड दृष्टीस पडते; व ते ते गुण चाणक्य व राक्षसा-
ची तुलना. त्या त्या व्यक्तींत अगदीं यथार्थच शृंगारलेले असल्याचें उत्तम रीतीनें नजरेस येतें. चाणक्य हा दुराराध्य व निष्ठुर असे. परंतु, राक्षसाची प्रकृति याहून अगदीं भिन्न असून, तो अल्प-संतुष्ट आणि सौम्य होता, ही गोष्ट अगदीं निर्विवाद आहे. चाणक्य हा उद्दाम असे, व ब्राह्मणाचें श्रेष्ठत्व हीच

ऊर्मी त्याच्या अंगांत पूर्णपणें बाणलेली होती. राक्षस हा शान्त असे, आणि प्रभुकार्य हीच त्याची एकदृष्टि झाली होती. चाणक्याने हा सर्व विभु आपला अपमान झाल्यामुळे, त्या गोष्टीचा सूड उगविण्यासाठी रचला. परंतु, राक्षसाने राजकार्यार्थीच स्वतःचा देह कष्टविला. चाणक्य हा पहिल्या प्रतीचा मुत्सदी व कारस्थानी असे. राक्षसांत हे गुण ह्मणण्यासारखे नसून, हा फक्त शूर व लढवय्या मात्र होता. चाणक्याच्या कारस्थानांत त्याचे पाऊल सदैव पुढेंच असे; आणि त्याची उत्साहशक्ति तर अमर्यादितच होती. राक्षसाला कोठेही यश नव्हतें; व म्हणूनच तो निरुत्साही आणि अहर्निशीं चिंताग्रस्त असे.

मुद्राराक्षसांत पदलालित्य किंवा माधुर्य म्हणण्यासारखें नाहीं. तथापि, त्याची भाषा फारच जोरदार असून, प्रत्येक पात्र फारच सुरेख साधल्याचें दिसतें.

विशाखदत्त कवीच्या बापाचें नांव पृथु असून, त्याला महाराज ही पदवी होती. ह्याच्या ह्या नाटकाचा प्रणेता, आज्ञाचें नांव वटेश्वरदत्त असे, व त्याचा काल. आणि तो कोणी तरी मांडलिक राजा असावा, अशी कांहींची समजूत आहे. ह्या कवीचा हाळ इ. स. चें बारावें शतक असल्याचें दिसतें.

ह्या नाटकावर दोघांची टीका आहे. पहिली गूहसेना-
चा असून, दुसरी वटेश्वरमिश्राची
नाटकावरील टीका-
आहे. वटेश्वर मिश्राच्या बापाचें
कार. नांव गौरीपतिमिश्र होतें, व तो
मैथिल ब्राह्मण असे.

ह्याखेरीज, धनंजय, अनर्घराधव, शारदातिलक, ययौति-

चरित्र, दूतांगद, मृगांकछेखौ,
अन्य नाटककार.

विदग्धर्माधव, अभिराममणि, मधु-
रनिरुद्ध, कंसवध, प्रद्युम्नविजय, श्रीदामचरित, धूर्तन-
र्तक, कर्तुकसर्वस्व, चित्रयज्ञ, इत्यादि अनेक लहान मोठी
नाटकें आणि भाण आहेत. परंतु, त्यांत कांहीं विशेष
नसल्यामुळे, तद्विषयक येथे ज्यास्त चर्चा करण्याचें प्रयो-
जन दिसत नाही.

आतां, नाटकांखेरीज जे अन्य संस्कृत गद्यपद्य ग्रंथ
आहेत, त्यांचा यथावकाश पिचार करूं.

आमच्या बहुतेक कविजनांचा भर केवळ पद्यरूप
काव्याकडेसच असे. किंबहुना,
गद्यग्रंथ.

त्यांच्या मनाचा ओव व कल्पना-
तरंग हे पद्यरचनेकडे विशेष धांव घेत, यांत शंका नाही.
त्यामुळे, काव्य किंवा नाटक, इतिहास अथवा चरित्र,

१ कर्ता कांचनाचार्य. २ ह्यालाच मुरारि नाटक अशी देखील
संज्ञा आहे; ह्या कवीचें नांव मुरारि असून, ह्याच्या मातापितरांचें नाम-
धेय तंतुमति व श्रीवर्धमानभट होते. हा १३ व्या किंवा १४ व्या
शतकांतला असावा, असें वाटतें. ३ कर्ता रुद्रदेव. ४ कर्ता समट.
ह्या नाटकाला छाया नाटक असेंही म्हणतात. ५ कर्ता विश्वनाथ.
६ कर्ता रूप; काल इ. स. १५३३. ७ कर्ता सुन्दरमिश्र; इ. स.
१५९९. ८ कर्ता चन्द्रशेखर; इ. स. चें ७ वें शतक. ९ कर्ता
रुष्णकवि; इ. स. चें १७ वें शतक. १० कर्ता शंकरदीक्षित; १८
वें शतक. ११ कर्ता सोमराजदीक्षित. १२ कर्ता गोपिनाथ पंडित.
१३ कर्ता विद्यानाथ वाचस्पति भट्टाचार्य; १९ वें शतक.

शास्त्र अगर कला, कल्पित कथा वा आख्यायिका, इत्यादि विषयांत आमच्या संस्कृत कवींचे ग्रंथ बहुतेक पद्यात्मकच असत; आणि ते तसे असणे देखील अगरदी साहजीक होतें. कारण, आमच्या पूर्वजांचा एकंदर कल्पनाओघच पद्यात्मक असे.

तथापि, अनादि कालापासून चालत आलेली ही पदरचनेची परंपरा, व सर्वांनीं सतत अवलंबन केलेली ही अशा प्रकारची प्रणालिका, यांत एकदम बदल करण्याचें स्तुल्य साहस, आणि अनुकरणीय धैर्य, प्रथमतः विष्णु-शर्म्यानेंच केलें; व तदनंतर त्याचाच किता दण्डी, सुबंधु, आणि वाण, या कवितयांनीं गिरविला. अर्थात्, त्यायोगानें, आमच्या संस्कृत वाङ्मयावर सुरम्य व चारुतर परिणाम घडून आला. एवढेंच नव्हे तर, प्राक्कालीन कविपुंगवांच्या साहाय्यानें जी संस्कृत भाषा आधींच श्रृंगारलेली दिसत असे, तिला ह्या नूतन गद्याभरणानें निःसंशय विशेष रमणीयता प्राप्त झाली. फार तर काय सांगावें पण, या सुप्रसिद्ध कवित्रयांनीं नांवाजण्यासारखे गद्य ग्रंथ रचून, त्यांत उत्कृष्ट पदलालित्य, सुन्दर श्लेषरचना, उदात्त प्रागल्भ्य, आणि मनोहर समासप्राचुर्य, यांची जणूकाय मूसच ओतली.

१ विष्णुपुराणासारखे ग्रंथ याहीपेक्षां पुराणतर असून, त्यांतले कांहीं भाग गद्य आहेत. तथापि, त्यांजला गद्यग्रंथ म्हणतां येणार नाही. त्यांच्या पौराणत्वाच्या संबधानें इतल्यासाठीं, ग्रंथकर्त्यांचें भाषाशास्त्र, पान १५९. टीप पहा.

विष्णुशर्माचा काल इ. स. चें पांचवें शतक असून,
 त्यानें केलेल्या पंचतंत्राचा सुकी-
 पंचतंत्र व त्याचा प-
 रिमल. तिंपरिमल ह्या भूतलावर सर्वत्र
 पसरलेला आहे. ह्या पंचतंत्राचा

मूळ इतिहास फारच मनोवेधक आहे. सबब, तो येथे थोड-
 क्यांत देतो. दक्षिण देशांत, महिलारोप्य नांवाच्या नगरांत,
 इ. स. च्या पांचव्या शतकाच्या सुमारास, अमरशक्ति नांवाचा
 राजा राज्य करीत होता. ह्याला वसुशक्ति, उग्रशक्ति, आणि
 अनेकशक्ति, असे तीन पुत्र होते. परंतु, ते तिन्ही अगदीं
 मतिमंद व केवळ पशुतुल्यच असल्यामुळे, त्याचें मोठें
 राज्यही त्याला शून्यवत् भासत असे. पुढें, अशा दुःसह
 स्थितींत त्यानें बरेच दिवस कांठिल्यावर, त्यानें एके दिवशीं
 आपल्या दरबारांतील अनेक पंडित, नामांकित विद्वान, व
 सर्व मंत्रिमंडळ, यांस बोलाविलें, आणि आपले पुत्र कोणत्या
 तरी उपायांनीं शहाणे व्हावे या हेतूनें, त्यांस अनेक उपाय
 विचारले. त्यावेळीं, ज्याला जें सुचलें त्यानें तें कळविलें;
 व ज्ञानार्जनासाठीं हाडार्ची काढें करणें अत्यवश्य असून,
 तसें केल्याशिवाय तें प्राप्त होण्याला अन्य साधनच नाहीं,
 असें अनेक विद्वानांनीं राजास निक्षून सांगितलें. तेव्हां
 राजाला फारच खेद झाला, आणि हे तिन्ही पुत्र सुधार-
 ण्याच्या संबंधानें तर त्याची केवळ निराशाच होत चा-
 लली. तें पाहून, त्या सभेंत एक प्रत्युत्पन्नमति, विवेकी,
 व चाणाक्ष पंडित होता, त्यानें उत्तर केलें कीं, महाराज,

अनन्तपारं किलशब्दशास्त्रं
स्वल्पं तथायुर्बहवश्चविघ्नाः ॥
सारं ततो ग्राह्यमपास्य फल्गु
हंसैर्यथाक्षीरमिवांबुमध्यात् ॥

यासाठी, आपल्या अत्यल्प आयुष्यक्रमांत उद्भवणाऱ्या

असंख्य विघ्नराशांचें निवारण करून, ह्या अपार ज्ञानोदधींतील

उपलब्ध होणारें अमृतपान, युक्त असलेल्या हरेक उपायांनीं अवश्य साधून घेतले पाहिजे. आणि ह्या राजपुत्रांच्या उदार शिक्षणार्थ, विष्णुशर्मा नामक विद्वान ब्राह्मणाची योजना झाल्यानेच, हा इच्छित कार्यभाग घडून येणारा आहे.

हें ऐकून, राजानें विष्णुशर्म्यास बोलावून आणून, आपले तिन्ही पुत्र त्याच्या स्वाधीन केले, व त्यांजला हरेक प्रकारचें व्यावहारिक शिक्षण देण्यास सांगितलें. तदनन्तर, ह्या पंडितानें पंचतंत्र नांवाचा ग्रंथ रचला, आणि त्या राजपुत्रांस सर्व व्यवहारांत चतुर, व नीतिशास्त्रांत निपुण केलें. आणि तेव्हांपासूनच, ह्या पंचतंत्राची प्रसिद्धि उत्तरोत्तर वाढत जाऊन, हा अप्रतीम ग्रंथ पौरस्य व आश्वत्य देशांतील यच्चावत् राष्ट्रांत सर्वमान्य झाला.

ह्या जगद्विख्यात ग्रंथाचे भाषान्तर प्रथमतः इ. स.

त्याचें पल्लवीत, इराणीत, व आरबीत भाषांतर. च्या सहाव्या शतकांत, बुझरझुमेर नांवाच्या प्रसिद्ध वजीरानें इराणच्या अनुशीर्वाण शहाच्या कारकी-

दीत, पल्हवी भाषेत केलें. त्यामुळे, त्याची खरी किंमत दरबाराच्या सर्व लोकांच्या लक्षांत येऊन, इराणचे लोक त्याचा संग्रह, अगदीं रावापासून तों रंकापर्यंत, एकाद्या अमूल्य रत्नाप्रमाणें करीत. पुढें, कालान्तरानें, कालिफ अबुजाफरनिकीनें बहुत परिश्रम करून, त्याची एक प्रत पल्हवी भाषेतच मिळविली, व तत्काळीन सुप्रसिद्ध विद्वान जो इमान हुसेन अबदुल मोकाफ, याजकडून तिचें आरबी भाषेत भाषान्तर करविलें. तदनन्तर, हिजरा शकाच्या ३८० सालीं, म्हणजे इ. स. च्या दहाव्या शतकांत, सुलतान महमद गिझनीनें तें पद्यात्मक रचलें; व इ. स. ५१५ मध्ये, बेहरामशहाच्या हुकमानें त्याचेंच आरबीतून इराणींत भाषान्तर झालें. हेंच हल्लीं “ कलिलदमन ” म्हणजे पंचतंत्रांतील पिंगल नामक सिंहाचे मंत्रिद्वय जे १ करटक आणि २ दमनक, त्यांच्या नांवानें सुप्रसिद्ध आहे.

पुढें, मुलनाअल्ली हुसेननें तेंच सोप्या व सरळ आरबी भाषेत रचलें, व त्याला अन्वर सोहेली हें नामधेय दिलें. तदनन्तर, इ. स. १००२ सालीं, जलाल उद्दीन महमद अकबरानें, तें सर्व लोकांस सुगम होऊन चांगलें समजावें या हेतूनें, त्याचें आणखी भाषान्तर करविलें, आणि अबुल फाजिलनें तें शेवटास नेऊन, त्याला आयरदनीश अथवा ज्ञानोदधि असें नांव दिलें.

इ० स० १७०९ सालीं, सदरीं लिहिलेल्या कलिल-

त्याचे इराणीतून फ्रेंचमध्यें व इंग्रजींत भाषांतर. दमन नांवाच्या फारशी पाठभेदाचें फ्रेंच भाषेत भाषान्तर होऊन, त्याला “ भारतीय ज्ञाननिष्ठ पि-

ल्लेखित नीतिकथामृत सागर” या आशयाचें त्याच भाषेत नामधेय मिळालें. पुढें, अशाप्रकारच्या किंचित् रसास्वादानें, पाश्चात्यांचें कुतूहल शनैः शनैः जागृत होऊन, तें कालान्तरानें अतिशय तीव्र व प्रखर झालें. त्यामुळें, त्याचें इंग्रजोंत भाषान्तर होऊन, त्याचा खप इतका झपाट्यानें झाला कीं, त्याच्या एकामागून एक अशा कर्मांतकमी पांच आवृत्ति काढाव्या लागल्या.

अन्वर सोहिळीचें तुर्की भाषेतील भाषान्तर इ. स. १९४० सालीं झालें असून, तें तयार करण्यासाठीं, अल्ली-बेनसालेला वीस वर्षे एकसारखें आणि सतत परिश्रम करावे लागले. तदनन्तर, सुमारें दोनशें वर्षांनीं, कोणी एक एम्, कारडॉन् नांवाच्या फ्रेंच विद्वानानें ह्याचाच तरजुमा फेंच भाषेत इ. स. १७७८ सालीं केला, व त्याला “बिडपेकृत भारतीय नीतिसार,” या अर्थाचें नामधेय दिलें.

अशाप्रकारचा, जगत्प्रसिद्ध भारतीय पंचतंत्राचा संक्षिप्त इतिहास असून, ह्या पौरस्त्य कथा-संरिप्तागाराचा ओघ भरतखंडांतूनच पश्चिमेकडे वळून, त्यानें आशिया,

१ ही गोष्ट पाश्चात्यांस सुद्धां निमुटपणें कबूल करावी लागते. मॉक्समुलर म्हणतो,

“ Even the study of fables owes its new life to India, from whence the various migrations of fables have been traced at various times and through channels from East to West. ”

(What can India teach us ? P. 9)

वेबरकृत संस्कृत भाषेचा इतिहास. पान २१० ते २१३.

यूरोप, आफ्रिका, आणि अमेरिका, या खंडांत देखील सर्वत्र नीतिसिंचन केलें, व आपल्या सुकीर्तीपरिमलाचा दर्बळ अखिल भूमंडलावर सोडला.

पुढें, इ० स० च्या सहाव्या शतकांत देंडी उदयास

देंडी कवि, त्याची रु- आला, आणि त्यानें दशकुमार-
ति, व त्याचा काल. चरित नांवाचा गद्य ग्रंथ रचला.

ह्यांत, कादंबरीसारखें संविधानक-
चातुर्थ विलकुल नाहीं, किंवा म्हणण्यासारखा मनोरंजक व
सुरस कथाभागही कोठेंच दृष्टीस पडत नाहीं. कारण,
यांत फक्त दहा राजकुमारांचीं चरित्रें असून, त्यांच्या साह-
सादि गुणांचें आणि तत्कालीन समाजस्थितीचें वर्णन आहे.
तथापि, त्याची भाषा फारच मनोहर व विशेष मधुर आहे.
फार तर काय सांगावें पण, त्याची सर्वोत्कृष्ट गद्यरचना,
आणि त्याचें अपूर्व पदलालित्य, हींच ह्या कवीच्या अज-
रामर कीर्तीस कारणीभूत झाली आहेत. इतकेंच नव्हे तर,
ह्याच पदलालित्यामुळे, “कविर्दण्डी, कविर्दण्डी, कवि-
र्दण्डी, नसंशयः,” हें उपपद त्याला प्राप्त झाल्याचें
दिसतें. काव्यादर्श हा त्याचा दुसरा ग्रंथ होय.

सुबंधूचा काल इ० स० ६१० पासून तो ६९० पर्यंतचा

सुबंधु. असून, तो बाणाचा समकालीन
अस्व्याचें दिसतें. ह्याची प्रसिद्ध

कृति म्हटली म्हणजे, वासवदत्ता होय. हींत, श्लेषचम-
त्कृतीशिवाय दुसरें वर्णन करण्यासारखें कांहींएक नाहीं.
तथापि, श्लेषरचनेंत त्याची बरोबरी करणारा दुसरा कोण

नाहीं, असें म्हणावें लागतें. कारण, बाण कवीनें देखील तत्संबंधानें मोठ्या गौरवानें लिहिलें आहे. बाण म्हणतो, कवीनामगलदर्पेनूनं वासवदत्तया । शक्त्येवपांडुपुत्राणां गत-याकर्णगोचरम् ।

बाण कवि देखील सुबंधुप्रमाणेंच इ० स० च्या सातव्या शतकांतील होय. ह्याचें निवा-

बाण.

सस्थान शोण नदीच्या पश्चिमेस

प्रीतिकूट नांवाच्या नगरांत असून, त्याच्या बापाचें नांव चित्रभानु व आईचें नांव राज्यदेवी होतें. ह्याच्या मुख्य कृति म्हटल्या म्हणजे, १ कादंबरी, २ हर्षचरित, ३ चंडिकाशतक, आणि ४ पार्वती परिणय, अशा चारच असल्याचें कळून येतें. ह्या सर्वांत, कादंबरी ही सर्वमान्य व नामांकित होय. हिच्यांतील संविधानकचातुर्य इतकें विलक्षण, सुरम्य, आणि मनोहर आहे कीं, एकंदर गोष्टीचें बहुतेक पर्यवसान होईपर्यंत, पुढें कोणता व कशा प्रकारचा कथाभाग आहे, हें वाचकांस बिलकुल कळून येत नाहीं. त्यामुळे, तत्पारायणतृष्णा एकसारखी वाढत जाते, आणि तद्विषयक कुतूहल सतत जागृतच राहते.

कादंबरीची भाषा प्रौढ असून चटकदार आहे; उदात्त

असून रमणीय आहे; व सरळ

कादंबरी.

असून मधुर आहे. त्यांतील श्लेष

सुरेख असून अर्थव्यंजक आहेत, आणि सुबोध असून मनोहर आहेत. तिच्यांतील ठिकाठिकाणचे हुबेहुब देखावे, विचित्र स्थळे, व आल्हादजनक शोभा, हीं इतक्या मार्भि-

कपणानें वर्णन केलीं आहेत कीं, त्या योगानें संस्कृत भाषा जणूकाय त्याच्या वरीं पाणीच भरित असल्याचें भासमान होऊन, त्याच्या अचाट कल्पनेचें आश्चर्य, आणि बुद्धिवैभवाचें कौतुक, वाटतें.

बाणभट्टाचें हें अशा प्रकारचें नैपुण्य, त्याचें प्रागल्भ्य, व त्याची अपूर्व कल्पकता, इत्यादि मनांत येऊन, गोवर्धनाचार्यानीं एक मोठा खुबीदार श्लेष काढून असें ध्वनित केलें आहे कीं, वाणी सरस्वती ही आपल्या अंगांत पुरुषाचें धैर्य, साहस, आणि प्रौढता येण्यासाठीं, बाण झाली; व ह्या अवस्थान्तरानेंच तिनें आपल्या अंगचें खरें सामर्थ्य अखिल जगास दाखविलें.

जाता शिखंडिनी प्राक् यथा शिखंडी तथावगच्छामि ।
प्रागल्भ्यमधिकमवाप्तुं वाणी बाणो बभूवेति ॥

(गोवर्धन).

असो. कादंबरीचा पूर्वार्ध खुद्द बाणाच्याच हातचा

बाणाचा सत्पुत्र व असून, तिचा उत्तरार्ध ह्या कविव-
कादंबरीचा उत्तरार्ध. राच्या हातूनच पुरा होण्याविषयीं ईश्वरी संकल्प नसल्यामुळे, त्याजवर

एकाएकी मृत्यूनें आपली झडप घातली. तथापि, दुःखांत सुख एवढेंच मानावयाचें कीं, ही झालेली शोचनीय देशा-
ची हानि भरून काढण्याच्या हेतूनें, त्याच्याच सत्पुत्रानें

१ हा कथाभाग भारतांतील उद्योगपर्वाच्या शेवटीं सांगितला आहे.

२ 'ब' 'व' योः सावर्ण्यम् असल्यामुळे, ह्या मार्मिक श्लेषाची विशेष खुबी दिसून येते.

दीर्घोऽसाह धरून, तें काम हार्ती धरिलें, व आपल्या पित्या-
च्या वर्षश्राद्धापूर्वीच तडीस नेलें.

वाग्यानंतर दुसरा नांवाजण्यासारखा गद्यग्रंथकार म्हटला
म्हणजे नारायण होय. ह्याचा
भट्ट नारायण व हितो-
पदेश. हितोपदेशग्रंथ सर्वास महशूर अ-
सून, तो पंचतंत्राप्रमाणेंच लहान
मुलांस उपदेश व नीतिशिक्षण देण्याच्या कार्मी, फारच मह-
त्वाचा आणि उपयोगी आहे. किंबहुना, पंचतंत्राच्या
धर्तीवरच हा रचला आहे, असेंही म्हणण्यास हरकत नाहीं.
ह्याचा उदयकाल इ. स. चें दहावें शतक असल्याचें म्हण-
तात. निदान, तो उद्भट कवी नंतरचाच असावा असें
वाटतें. कारण, अयं बंधुः परोवेति गणना लघुचे-
तसाम् । पुंसामुदारचित्तानां वसुधैव कुटुंबकम् ॥
ह्या त्याच्या वचनोक्तीचा नारायणानें आपल्या हितोपदे-
शांतील मित्रलाभांत उपयोग केला आहे, असें दिसतें.
आणि राजतरंगिणीवरून (कल्हण. ४. ४९४), भट्टोद्-
भट हा जयापीड राजाच्या पदरीं इ. स. ७७९-८१३
सालीं राजकावि किंवा सभापति म्हणून असे; व त्याला
दररोज एक लक्ष दीनार, म्हणजे त्यावेळचें सुवर्णाचें नाणें
मिले; इत्यादि हकीकत कळून येते.

कल्पित कथानकांत, किंवा ऐतिहासिक कथाभागांत,

१ ह्याचे १ मित्रभेद, २ मित्रप्राप्ति, ३ काकोलूकीय, ४ ल-
ब्धप्रणाश, व ५ अपरीक्षितकारक, असे पांच भाग आहेत.

२ ह्याची १ मित्रलाभ, २ सुहृद्भेद, ३ विग्रह, आणि ४
संधि, अशीं चार प्रकरणें आहेत.

दुसरेही गद्यपद्य ग्रंथ अनेक आहेत. सबब, त्यांबद्दलची देखील थोडीशी हकीकत येथे देतो.

बृहत्कथा नांवाच्या गोष्टी फार प्राचीन आणि नांवा-
जलेल्या आहेत, व त्यांचा प्रणेता

गुणाढ्यरुत बृहत्कथा-

गुणाढ्य असल्याविषयीं सर्वांस मह-

शूर आहे. ह्या गोष्टी मूल पैशार्चीत, म्हणजे भूतभाषेत लिहिल्या असून, त्यांचें ऐतीह्य विशेष चकटदार व अद्भुत असल्या कारणानें, सुश्राव्य आहे. ह्या कथा सात चक्रवर्ती विद्याधरांच्या असलेल्या, प्रथमतः शिवानें पार्वतीस सांगितल्या. परंतु, शिवाच्या पुष्पदंत नामक सेवकानें त्या चोरून ऐकून, आपल्या गया नांवाच्या पत्नीस निवेदन केल्या. त्यामुळें, पार्वतीस राग येऊन, “ तूं मृत्यु लोकीं मनुष्याच्या जन्मास जाशील,” असा तिने त्यास शाप दिला. पुढें, मलयवत् नांवाच्या त्याच्या भावानें क्षमा होण्याविषयीं मध्यस्थी केली. तेव्हां, त्याला सुद्धां तोच शाप मिळाला. तदनन्तर, ते दोघेही तिला शरण गेल्यावर, तिला दया येऊन, तिने त्यांस उद्देशाप दिला, आणि असें सांगितलें कीं, कोणी एक कणभूति नांवाच्या पिशाचाची भेट होऊन, पुष्पदन्तानें ह्या सर्व गोष्टी त्यास सांगितल्यावर, तो शापविमुक्त होईल. त्याचप्रमाणें, कणभूतीच्या मुखानें मलयवतानें या सर्व बृहत्कथा ऐकून घेऊन, त्यांची कीर्ति आखिल भूतलावर पसरल्यावर, त्याच्याही शापाचें परिमार्जन होण्यास अडचण राहणार नाही.

त्याप्रमाणें, पुष्पदन्त हा भूलोकीं अवतरून, नन्दकुळां

तळा शेवटला राजा जो योगानन्द, त्याचा मंत्री झाला; आणि सुप्रसिद्ध वैयाकरण म्हणून, कात्यायन वररुचि नांवाने प्रसिद्धीस आला. पुढे, कणभूति पिशाचास त्याने पूर्वीच्या सर्व गोष्टी विवेदन केल्या, व पूर्व संकल्पानुरूप मृत्युलोक सोडून, तो आपल्या प्रथमच्या निवासस्थानाप्रत परतला.

कालान्तराने, मलयवताने देखील ह्या लोकीं जन्म घेऊन, तो शातवाहन राजाचा गुणाढ्य नांवाने प्रधान झाला. त्यावेळीं, गुणदेव आणि नन्दिदेव नामक आपले दोन शिष्ये बरोबर घेऊन, तो कणभूतीकडे गेला, व पैशाची भाषेत त्याने ज्या सात गोष्टी सांगितल्या, त्या त्याने श्रवण केल्या. पुढे, ह्या सर्व गोष्टी त्याने पद्यांत रचून, त्या एक लक्ष श्लोकांत आपल्या रक्ताने लिहिल्या आणि शातवाहन राजाकडे पाठविल्या. परंतु, त्याने त्यांचा अंगिकार केला नाही. सबब, गुणाढ्याने त्यापैकी सहा कथा भस्मसात् केल्या. मात्र जी एक राहिली, तिचे परिशीलन (गुणदेव आणि नन्दिदेव यांच्या साहाय्याने) राजाने करून, तिला पैशाची भाषेतच एक प्रस्तावनाही लिहिली. गुणाढ्याचा काल इ. स. चें सहावें शतक असावें, असें वाटते.

गुणाढ्यकृत बृहत्कथा पैशाची भाषेतच असल्या कार-

१ मॉक्समुलरकृत “ भरतखंडापासून मिळणारे शिक्षण. ” पान ३५७-८ १८८३. वेबरकृत संस्कृत वाङ्मयाचा इतिहास. पान २१३. १८८२.

क्षेमेन्द्रकृत बृहत्कथा-
मंजरी. णानें, त्या समजण्याची मोठी पंचा-
ईत पडूं लागली. सबब, क्षेमे-
न्द्रानें त्यांजवर संस्कृत परिधान

घालून, त्यांजला बरेंच सजविलें, आणि नांवारूपास आणिलें.
ह्याने आपल्या कृतीचें नामधेय बृहत्कथामंजरी ठेविलें
असून, तो म्हणतो कीं, हें कथानक प्रथमतः शर्वानें शंक-
रानें पार्वतीस प्रकट केलें. तेंच पुष्पदन्तानें ऐकिलें.
त्यानें वररुचि होऊन, ह्या भूतलावर कणभूति पिशाचास
सांगितलें. ह्यानें तें गुणाढ्यास विदित केलें, आणि गुणा-
ढ्यानें पुनश्च आपले शिष्यद्वय गुणदेव व नन्दिदेव, आणि
राजा शातवाहन, यांस तें लिहून कळविलें. क्षेमेन्द्राचा
काल इ. स. चें अकरावें शतक होय.

सोमदेवानें देखील गुणाढ्याच्या पैशाची बृहत्कथांसच
संस्कृतांत सजविलें, असें म्हणण्यास
सोमदेवकृत कथास-
रित् सागर. हरकत नाही. ह्याचा काल इ.
स. चें बारावें शतक असल्यामुळें,
हा क्षेमेन्द्रानंतरचा होय. आणि म्हणूनच ह्याची “कथा-
सारित्सागर” नांवाची कृति क्षेमेन्द्राच्या बृहत्कथामंजरीव-
रूनच तयार होण्याचा विशेष संभव दिसतो. तथापि,
हाकर बुल्हर्चे असें मत आहे कीं, सोमदेवानें क्षेमेन्द्राची

१ ह्यालाच क्षेमकर व क्षेमेन्द्र व्यासदास, असें ही म्हणतात.
(J. R. A. S. By. 1877. P. 46). संस्कृत वाङ्मयाचा इति-
हास. चेवर. पान २१३.

२ Indian Antiquary. 1872. P. 307

मदत न घेतां, मूळ पैशाची बृहत्कथेवरूनच, त्याने आपली कृति तयार केली असावी. असो. कथासरित्सागरांतील गोष्ठी, काश्मीरचा राजा जो श्रीहर्ष त्याच्या सूर्यवती नामक मानुःश्रीचे सान्त्वन करण्यासाठीच, सोमदेवाकडून तयार करविल्या असल्याचे दिसते. कारण, तिचा पुत्र इ. स. ११०१ साली मारला गेल्यामुळे, तिला निःसीम दुःख झाले होते; आणि ह्या तिच्या शोकापहरणार्थच हा प्रयत्न होता, यांत संशय नाही.

उपाख्यानांपैकी सिंहासनद्वित्रिशिका (सिंहासन बत्तिशी),

अन्य उपाख्याने व हिं- वेतालपंचविंशति (वेतालपंचवि-
दुच्या कल्पितकथापासून शी), विक्रमचरित्र, शत्रुंजय-
पाश्चात्यकथानकाची वाढ. माहात्म्य, वीरचरित्र, विक्रमांक-
चरित्र, भोजप्रबंध, इत्यादि सर्वश्रुत असे पुष्कळ ग्रंथ असून,
ह्या व अन्य कल्पित कथांवरून, आर्यहिंदूंची विशाळ
कल्पना, तिची विलक्षण रमणीयता, आणि तिचे चारुसौ-
न्दर्य, इत्यादि चांगल्या रीतीने व्यक्त होते. एवढेच नव्हे

१ कर्ता वरुचि इ. स. पू. ५६.

Journal Asiatic. 1844. P. 356.

२ हे चलम लिपीत, शिलादित्य राजाच्या कारकीर्दीत, हणजे
स. च्या सहाव्या शतकाच्या अखेरीस, धनेश्वराने रचले. ह्याचे १२
सर्ग आहेत.

३ अनन्तरुत.

४ बिल्हणरुत. ह्याचे १८ सर्ग असून, ते इ. स. १०८५ साली
रचले असावे, असे कित्येक विद्वानांचे हणणे आहे.

५ राजा भोजरुत इ. स. १०४०-१०९०.

तर, पाश्चिमात्य व पौरस्त्य राष्ट्रांत ज्या ज्या कल्पित कथानकांचा, व नामांकित कादंबऱ्यांचा विशेष फैलाव झालेला दृष्टीस पडतो, त्या सर्वांचें मूळ आणि आदिनिर्झर केवळ भरतखंडच असल्याचें दिसतें. फार तर काय सांगावें पण, काल्पनिक सृष्टि व विलासलावण्य, रमणीयता आणि माधुर्य, सौकुमार्य व सौजन्य, इत्यादि मोहक गुणांचे अग्रेसर हिंदूच होत, असें ही पाश्चात्य पंडितांस कबूल करावें लागतें.

आतां, सदरीं निर्दिष्ट केल्या कृतीखेरीज, जीं कित्येक

१ ही गोष्ट पाश्चात्य विद्वानांस देखील कबूल करणें भाग पडतें. ह्यासंबंधानें वेबर ह्मणतो,

“ Allied to the fables are Fairy Tales and Romances in which the luxuriant fancy of the Hindus, in the most wonderful degree put forth all its peculiar grace and charm.....They are sufficiently marked out as the *original source* of most of the Arabian, Persian, and Western fairy tales and stories.

(History. Indian Literature. P. P. 212-13)

त्याच प्रमाणें होरेस विल्सन्नें सुद्धां एके ठिकाणीं असें ह्मटलें आहे कीं,

‘ Much of the invention displayed in the revival of letters in Europe was referable to an Indian origin; that enough has been ascertained to determine the actual existence in Sanskrit or in vernacular translation from it of a very extensive literature of fiction in which many of our European acquaintances are at once to be recognised; and that the Hindus occupy an early and prominent place in the history of fiction.’

इतर काव्यें.

सुप्रसिद्ध महाकाव्यें व काव्यें रा-
हिलीं, त्यांची थोडीशी हकीकत
देऊन, शास्त्र व कलाविषयक ग्रंथाकडे यथावकाश वळूं.

भट्टिकृत भट्टिकाव्य; इ. स. चें सहावें शतक. हा

भट्टि भर्तृहरीचा मुलगा असल्या-
विषयीं, कित्येकांचें मत आहे. कि-

त्येक हा भट्टिच भर्तृहरि होय, असें मानतात. कांहींचा
असा अभिप्राय आहे कीं, इ. स. पूर्वी ९६ सालीं जो
नामांकित विक्रमादित्य होऊन गेला, त्याचाच हा बंधु
होता. आणि कित्येक असें समजतात कीं, श्रीधरसेन
राजाच्या कारकीर्दीत, इ. स. च्या सहाव्या किंवा सातव्या
शतकांतच भर्तृहरी झाला. असो; भट्टिकाव्याला
रावणवधही म्हणतात. ह्यांत रामचन्द्राचा कथाभाग अ-
सून, ह्याच्या बावीस सर्गांत व्याकरणसंबंधीं विवेचन आहे.

माघकृत माघकाव्य; इ. स. चें दहावें शतक. ह्यांत

शिशुपालाच्या वधाचें वर्णन अ-
सून, ह्याचे एकंदर २२ सर्ग

आहेत. या कवीच्या बापाचें नांव दत्तक होतें, व ह्याचा
मुप्रभदेव नांवाचा आज्ञा श्रीधर्मनाम राजाच्या पदरीं
प्रधान असे.

माघ कवींत उपमा, अर्थगौरव, आणि पदलालित्य,
असे तिन्ही गुण असल्याविषयीं ख्याति आहे.

उपमा कालिदासस्य । भारवेरर्थगौरवम् ।

दंडिनः पदलालित्यम् । माघे सन्ति त्रयो गुणाः ॥

६५वा] लौकिकग्रंथसंपत्ति.-अन्यकाव्यसिंधु. ३२१

भारविकृत किरातार्जुनीयम्; इ. स. चें दहावें शतक.
किरातार्जुनीयम्. हा कवि अर्थगौरवांत निष्णात अस-
ल्याचें वरील श्लोकावरून व्यक्त होतें.

कविराजकृत राघवपांडवीयम्; इ. स. चें अकरावें श-
तक. हें काव्य सर्वमान्य असून,
राघव पांडवीयम्. त्यांतील शब्दयोजना अशी काहीं
चमत्कारिक केली आहे कीं, तेच ते शब्द रामायण व
व महाभारतांतील कथानकांकडे एकसारखेच लागू पडतात.
श्रीहर्षकृत नैषधीय काव्य; इ. स. चें बारावें
नैषधीयम्. शतक. ह्याचे एकंदर बावीस
सर्ग आहेत.

संस्कृत वाङ्मयांत, कामुक काव्यें बरींच दृग्गोचर
कामुक काव्यें. होतात. तथापि, त्यांतही सर्वास म-
हेश्वर आणि नांवाजण्यालायक अशीं
थोडींच आहेत. १ भर्तृहरिकृत शृंगारशतक; २ जयदेवकृत
गीतगोविन्द; ३ जगन्नाथरायकृत भामिनीविलास; इत्यादि.

भर्तृहरीचा काल अजून वादग्रस्तच आहे; व त्यामुळे,
तो इ. स. पू. ९६ सालच्या सुमारास, अथवा इ. स.
च्या सहाव्या किंवा सातव्या शतकांत उदयास आला अस-
ल्याबद्दल कित्येकांची समजूत आहे. नीतिशतक आणि
वैराग्यशतक, अशा ह्याच्याच दोन सुप्रसिद्ध कृती होत.
जयदेव कवि हा गौड देशाचा राजा जो लक्ष्मणसेन,
त्याच्या कारकीर्दीत, इ. स. १११६ मध्ये प्रसिद्धीस
आला होता. आणि जगन्नाथराय हा शहाजहान बादश-

हाच्या (इ. सै. १६२७-१६९८) वेळचा होय; व कित्येक प्राकालीन कथानकांवरून तर, तो अकबराच्यावेळीं देखील असावा, असें वाटतें. हा तैलंगण ब्राह्मण असून, ह्याच्या बापाचें नांव पेरंभट व आईचें नांव लक्ष्मी होते. भामिनीविलासाशिवाय ह्याचे अन्य ग्रंथ म्हटले म्हणजे १ लक्ष्मीलहरी, २ सुवालहरी, ३ अमृतलहरी, ४ पीयूषलहरी, ५ करुणालहरी, ६ प्राणाभरण, ७ जगदाभरण, ८ असफविलास, ९ यमुनावर्णन, १० मनोरमाकुचमर्दन, ११ रसगंगाधर, १२ चित्रमीमांसाखंडन, १३ शशितेज, आणि १४ पंडितराजशतक, असे आहेत.

१ लक्ष्मीस्तुतिपरकाव्य. २ सूर्य स्तुतिपर काव्य. ३ यमुनानदी स्तुतिविषयक काव्य. ४ गंगालहरी. ५ विष्णुकाव्य. ६ प्राणनारायण नांवाच्या कामरूप येथील राजाचें वर्णनात्मक काव्य. ७ दासाच्या स्तुतिपर काव्य. ८ ही कृति गद्य असून, असफखान वर्णनात्मक आहे. ९ भट्टोजी दीक्षितांची सिद्धांतकौमुदीवर जी मनोरमा नांवाची वृत्ति आहे, तिजवर ही टीका होय. १० हा अलंकारावर ग्रंथ आहे. ११ रसगंगाधरे चित्रमीमांसायामयोदिता । येदोषास्तेऽत्रसंक्षिप्य कथ्यन्ते विदुषांमुदे ॥ १२ हें प्रारुत काव्य आहे.

भाग ६६ वा.

शास्त्र-विषयक-ग्रंथभांडार.

व्याकरणशास्त्र.

काव्यानन्तर भाषेच्या संबंधानें विशेष महत्वाचे ग्रंथ

महटले म्हणजे १ व्याकरण, २
भाषाविषयक ग्रंथ. अलंकार, व ३ कोश, हे होत.

सबब, ह्यांचें यथानुक्रम विवेचन करूं.

ह्या भूतलावरील अखिल वैयाकरणांत, सर्वांनीं नांवा-
जलेला आणि निःसंशय श्रेष्ठतम
पाणिनी.

वैयाकरण म्हटला म्हणजे पाणि-
नीच होय. ह्याच्या अद्वितीय बुद्धिमत्तेची व प्रचंड करुण-
कतेची जेवढी म्हणून तारीफ करावी तेवढी थोडीच. का-
रण, ह्यानें संस्कृत भाषेतील एकंदर शब्दांचें शास्त्रीय वि-
वेचन, त्यांचें यथोचित नियमन, त्यांचें संक्षिप्त वर्णन,
आणि त्यांची मूल उत्पत्ति, यांविषयींचा तपशिलवार
विचार केला आहे.

येनधौतागिरः पुंसां विमलैः शब्दवारिभिः ।

तमश्चाज्ञानजंभिन्नं तस्मै पाणिनयेनमः ॥

१ येथें फक्त तीनच अंगांचा विचार केला असून, एकंदर भाषाविषयक संक्षिप्त इतिहास आम्ही भाषाशास्त्रांत दिला आहे. (कृत्याचि भाषाशास्त्र पहा.)

पाणिनि हा फारच पुरातन आहे. तथापि, त्याच्या

काळाविषयी पौरस्य व पाश्चात्य
विद्वानांत बराच मतभेद असल्याचें

दिसतें. कारण पाश्चात्यांच्या समजुतीप्रमाणें, हा इ. स. पूर्वी
३५० वर्षे उदयास आला असून, डाक्टर रामकृष्ण गोपाळ
भांडारकर यांचा अभिप्राय असा आहे कीं, तो इ. स.
पूर्वी ७०० वर्षे झाला असावा. पंडित सत्यव्रतसामाश्रमी तर
पाणिनीला याहीपेक्षां पुराणतर समजतात, आणि तो इ. स.
पूर्वी २४०० वर्षांच्या सुमारास झाला असल्याचें ह्मणतात.

परंतु, पाणिनीच्याही पूर्वी शाकल्य, गार्ग्य, काश्यप,

पाणिनीच्या पूर्वीचे
वैयाकरण. गालव, आपिशलि, भारद्वाज,
आश्वलायन, स्फोटायन, चक्र-
वर्मा, शाकटायन, इत्यादि अनेक

वैयाकरण होऊन गेले होते, यांत विलकुल शंका नाहीं.
कारण, प्रसंगविशेषी, व आधारादाखल म्हणून, पाणिनीनें
ह्यांच्या नांवाचा उल्लेख वारंवार केला आहे. शिवाय,
पाणिनीच्या अष्टाध्यायीवर टीका करतांना, इन्द्र, चन्द्र,
काशकृत्स्न, आपिशलि, शाकटायन, अमर, जिनेन्द्र,
गैरे वैयाकरणांचीं वचनें देखील ठिकठिकाणीं नमुद के-

ं आढळतात. ह्यावरून, सदरहू सर्व ग्रंथकार प्रमाण-
ा असल्याचेंच निर्विवाद ठरतें.

१ वेवश्कृत संस्कृत वाङ्मयाचा इतिहास.

२ डा. भांडारकर कृत दक्षिणचा इतिहास.

३ पंडित सत्यव्रतसामाश्रमिप्रकाशित निरुक्त. (भाग ६.
प्र. ७. पा. जि-शि.)

६६वा] शास्त्रविषयक ग्रंथ भांडार—व्याकरणशास्त्र. ३२५

पाणिनीचा व्याकरणावरील सुप्रसिद्ध ग्रंथ म्हटला म्हणजे अष्टाध्यायी होय. अर्थात्, अष्टाध्यायी. ह्या ग्रंथाचीं आठ प्रकरणे किंवा आठ अध्याय असल्यामुळे, त्याला हें अन्वर्थ नांव पडलें असून, त्यांत सुमारे ३९९६ सूत्रे आहेत. ह्या सूत्रांत, एकंदर विषयांचें विवेचन संक्षेपानेच केलेलें आहे. त्या-योगानें तीं फार कठिण व समजण्यास दुर्बोध आहेत.

तथापि, हें दुर्बोधत्व मोडण्यासाठीं, अनेक विद्वान वैयाकरणांनीं केवळ परोपकार बुद्धीनें, आणि ह्या ज्ञानोदधीचा सर्वांस सारखाच उपयोग व्हावा एतदर्थ, अनेक प्रकारें बहुत परिश्रम व दीर्घोद्योग केला असल्याचें दिसतें. सबब, तत्संबंधीं अवश्य तीं हकीकत येथें थोडक्यांत देतो.

कात्यायन हा एक नांवाजलेला वैयाकरण होऊन गेला.

ह्यानें पाणिनीच्या सूत्रांवर अनेक वार्तिके केलीं असून, यांचा मुख्य हेतु म्हटला म्हणजे, शास्त्रीय शो-

धास अनुसरून पाणिनीय व्याकरणांत अवश्य ती सुधारणा करावी, इतकाच होता. त्यामुळे, कात्यायनास ज्या ज्या ठिकाणीं न्यूनता भासली, त्या त्या ठिकाणीं त्यानें विशेष ऊहापोह करून ती भरून काढिली. जेथें त्याला चूक दिसली, तेथें ती त्यानें दुरुस्त केली. आणि कित्येक ठिकाणीं तर त्यानें विसृत टीकाही दिली. तात्पर्य. “उक्ता-

नुक्त दुरुक्तार्थव्यक्तिकारि तुवार्त्तिकम् ” म्हणून जी वार्त्तिकाची व्याख्या आहे तीस अनुसरून, कात्यायनाने आपल्या समजुतीप्रमाणे सर्व काही तजवीज केली असल्याचे दिसते.

जयादित्याने काशिकावृत्ति नांवाची टीका पाणिनीवर जयादित्याची पाणिनी- वरील टीका. केली आहे; व ह्या जयादित्यालाच वामन जयादित्य असेही म्हणतात.

हरदत्तमिश्राची काशिकावृत्तीवर टीका आहे, आणि हीच पदमंजरी नांवाने सुप्रसिद्ध आहे.

जिनेन्द्राची सुद्धा काशिकावृत्तीवर टीका आहे, व तिला न्यास किंवा काशिकावृत्तिपंजिका म्हणतात. हिच्यावरच रक्षिताची टीका आहे.

नागोजी भट्ट, पुरुषो-
त्तम, व भट्टोजी-

नागोजी भट्टाची पाणिनीवर
वृत्तिसंग्रह नांवाची टीका आहे.

पुरुषोत्तम देवाची देखील पाणिनीवर भाषावृत्ति नांवाची टीका आहे. मात्र, हीत दीक्षित, यांची पाणिनी- वेदकालीन भाषेचे नियमन सांगितलेले नाही.

सृष्टिधराने भाषावृत्त्यर्थविवृत्ति नांवाचे भाष्य पुरुषोत्तम देवाच्या सदरी नमुद केलेल्या टीकेवर केले आहे.

भट्टोजी दीक्षिताने शब्दकौस्तुभ नांवाचे भाष्य पाणिनीवर केले आहे. परंतु, हे अपुरे असल्याचे कळून येते.

वैद्यनाथ पायगुंड उर्फ बाळभट्ट यानें शब्दकौस्तुभावर प्रभा नांवाची टीका केली आहे.

सर्वांत श्रेष्ठ आणि नांवाजलेला भाष्यकार पतंजलिच होय.

पतंजलीचें पाणिनीय-
रील भाष्य. ह्याची पाणिनीय व्याकरणावरील टीका महाभाष्य नांवांनं सर्वासच सहशूर आहे. व्याकरण ग्रंथावर

एवढें मोठें भाष्य अन्य कोणाचेंही नाहीं.

कैय्यटानें, महाभाष्य प्रदीप नांवाची व्याख्या, पतंजलीचें महाभाष्य सुगम व्हावें म्हणून केली आहे.

नागोजी भट्टानें भाष्यप्रदी-
अन्य टीकाकार, व वै- पद्योत नांवाची टीका कैय्यटकृत
याकरण. महाभाष्यप्रदीपावर केली आहे.

ईश्वरानन्दानें देखील अशाच प्रकारची भाष्यप्रदीप-
विवरण नांवाची टीका कैय्यटाच्या सदरीं नमुद केलेल्या
व्याकरण ग्रंथावर केली आहे.

रामचन्द्र आचार्यानें प्रक्रिया कौमुदी नांवाचें व्याकरण
रचलें असून, त्यांत पाणिनीतल्या
रामचन्द्र आचार्य. नियमांचा उपयोग केला आहे.

तथापि, ह्या व्याकरणाची रचना आणि त्यांतील विवरण-
पद्धति ही पाणिनीहून अगदीं भिन्न आहेत, ही गोष्ट
कोणालाही कबूल केली पाहिजे.

विठ्ठलआचार्याचें प्रक्रिया कौमुदीवर प्रसाद नांवाचें
भाष्य आहे.

कृष्ण पंडितांचेही प्रक्रियाकौमुदीवर भाष्य आहे.

जयन्तानें सुद्धां प्रक्रियाकौमुदीवर टीका केली असून, तिचें नांव तत्त्वचन्द्र आहे. ही कृष्ण पंडिताच्या भाष्याचें केवळ सारच आहे, असेंही म्हटलें असतां चालेल.

भट्टोजीदीक्षितानें प्रक्रियाकौमुदीच्या पद्धतीवर सिद्धान्त

कौमुदी नांवाचें व्याकरण केलें आहे. अर्थात्, हें प्रक्रियेपेक्षां जास्त समग्र व निर्दोष आहे, यांत

शंका नाही.

भट्टोजीदीक्षितांची सिद्धान्तकौमुदीवर मनोरमा अथवा प्रौढ मनोरमा नांवाची टीका मनोरमा. आहे.

ज्ञानेन्द्रसरस्वतीनें देखील तत्वबोधिनी नांवाची टीका सिद्धान्तकौमुदीवर केली आहे.

नागोजी ऊर्फ नागेशभट्ट यांचेही सिद्धान्तकौमुदीवर शब्देन्दुशेखर नांवाचें भाष्य आहे; शब्देन्दुशेखर. व ह्याचाच सारांश लघुशब्देन्दु-

शेखर या नांवानें सुप्रसिद्ध आहे.

वैद्यनाथ पायगुंडाचें लघुशब्देन्दुशेखरावर भाष्य असून, तें चिदस्थिमाला या नामधेयानें महशूर आहे.

हरिदीक्षितानें भट्टोजी दीक्षितांच्या मनोरमा नामक भाष्यावर शब्दरत्न नांवाची टीका केली आहे, आणि हिचेंच सार काढलेला असा लघुशब्दरत्न नांवाचा ग्रंथही सुप्रसिद्ध आहे.

६६ वा] शास्त्रविषयकग्रंथभांडार—व्याकरणशास्त्र. ३२९

वैद्यनाथपायगुंडानें हरिदीक्षितकृत शब्दरत्नावर देखील एक भाष्य केलें आहे.

वरद राजानें मध्यकौमुदी नांवाचा एक व्याकरण ग्रंथ केला असून, त्यांत सिद्धांतकौमुदीचें सार काढलें आहे. ह्या खेरीज मध्यमनोरमा, लघुकौमुदी, परिभाषा, इत्यादि अनेक संक्षिप्त ग्रंथही व्याकरणावर आहेत.

शीरदेवाची परिभाषा ग्रंथावर परिभाषावृत्ति नांवाची टीका आहे.

भास्करभट्टानें लघुपरिभाषावृत्ति नांवाचें भाष्य परिभाषावृत्तीवर केलें आहे. ह्यावरच परिभाषार्थसंग्रह म्हणून दुसरें भाष्य असून, हिच्यावर चन्द्रिका नांवाची स्वयंप्रकाशनन्दानें टीका केली आहे.

ह्याशिवाय, नागेशभट्टानें सुद्धां परिभाषेन्दुशेखर नांवाची वृत्ति परिभाषेवर केली आहे; व परिभाषेन्दुशेखर. हिच्यावरच परिभाषेन्दुशेखर काशिका नामक टीका वैद्यनाथ पायगुंडाची आहे.

कारिका ग्रंथांत महाभाष्य, काशिकावृत्ति, इत्यादींतील व्याकरणविषयक नियम छन्दोबद्ध लिहिलेले आहेत.

भर्तृहरिचा वाक्यप्रदीप नांवाचा ग्रंथ सुप्रसिद्ध असून, त्यांत कारकप्रक्रियेचें विवेचन य-भर्तृहरिकृत वाक्यप्रदीप. थार्य केलें आहे. हा देखील छन्दोबद्धच आहे, आणि त्याला हरिकारिका पण म्हणतात. कोंडभट्टांच्या वैयाकरणभूषणांतही वाक्यरचना व व्या-

करणतत्त्व यांविषयींची मीमांसा आहे; आणि त्याजवर भूषणसारदर्पण नांवाचें हरिवल्लभाचें भाष्य आहे. वैयाकरणभूषणसार हें याचेंच सार होय; व ह्याजवर लघुभूषणकांति नांवाचें वैद्यनाथ पायगुंडानें केलेलें भाष्य आहे.

नागेशभट्टाच्या वैयाकरणसिद्धान्तमंजूषेत वाक्यरचना आणि व्याकरणतत्त्व यांचें विवेचन आहे; व लघुवैयाकरण सिद्धान्तमंजूषा हें तिचें सार आहे. हिच्यावरच वैद्यनाथ पायगुंडानें कळा नांवाची टीका केली आहे.

गणपाठ, गणरत्नमहोदधि, पाणिनिकृत धातुपाठ, मैत्रेय

रक्षितकृत धातुप्रदीप अथवा तंत्र-

गणपाठ, धातुपाठ, प्रदीप, सायणकृत माधवीयवृत्ति, वृत्ति, व शिक्षा.

भट्टिकाव्य, पाणिनिकृत शिक्षा,

पाणिनीयमतदर्पण, यनलुगन्त शिरोमणि, इत्यादि व्याकरणविषयकच ग्रंथ होत.

अनुभाति स्वरूपाचार्याचें सरस्वती प्रक्रिया नांवाचें

व्याकरण सुप्रसिद्ध आहे. हें उ-

स्वती प्रक्रिया.

त्तर हिंदुस्थानांतच विशेषेंकरून

असल्याचें कळून येतें. ह्यांत सातशें सूत्रें असून,

सरस्वतीपासून प्राप्त झाली असल्याविषयी आख्यायिका आहे. ह्या व्याकरणावर पुंजराज व महीभट्ट यांचें भाष्य आहे, आणि सिद्धान्तचंद्रिका व पदचन्द्रिका नांच्या अन्य टीकाही आहेत.

मचन्द्र अथवा हेमसूरीचें हैमव्याकरण जैन लोकांत विशेष उपयोगांत आणितात.

व्याकरण.

कदाचित्, शब्दानुशासनावर लघु-

६६वा] शास्त्रविषयकग्रंथभांडार—व्याकरणशास्त्र. ३३१

वृत्त नांवाची जी टीका आहे, तीच हें होय, असें वाटतें. ह्याचे एकंदर आठ भाग असून, शेवटल्यांत प्राकृत भाषेचें विवेचन आहे. ह्यावर एक भाष्यही आहे; परंतु भाष्यकाराचें नांव कळत नाही.

अभिनव शाकटायनाचा देखील शब्दानुशासन नांवाचा एक ग्रंथ असल्याचें दिसतें. कारण, शब्दानुशासन. त्याचा उल्लेख कामधेनूंत केला आहे.

कातंत्र व्याकरण बंगाल्यांत प्रचारांत आहे. ह्यालाच कलाप अशी संज्ञा असून, ह्यांतील कातंत्र-सूत्रें कुमार देवानें रचलीं असल्याविषयीं आख्यायिका आहे.

दुर्गसिंहानें दौर्गासिंही नांवाची टीका कातंत्रावर केली आहे. तथापि, तिच्यांतील प्रास्ताविक श्लोकावरून, ही कृति सर्ववर्माची असल्याचें दिसतें; आणि त्याचा उल्लेख वोपदेवकृत कामधेनूंतही केला आहे. कातंत्रावर वर्धमान मिश्राचा कातंत्र विस्तार नामक आणखी एक ग्रंथ आहे.

कातंत्रावर आणखी देखील कातंत्रावरील भाष्यें, अनेक भाष्यें खालें लिहिल्या-व भाष्यकार. प्रमाणें आहेत.

१ त्रिलोचनदासकृत कातंत्रपंजिका. २ रघुनंदन आचार्य शिरोमणिकृत कलापतत्त्वार्णव. ३ कातंत्र चंद्रिका. ४ वररुचिकृत चैत्रकुटी. ५ हरिराम चक्रवर्तीकृत व्याख्यासार. व ६ रामदासकृत व्याख्यासार.

ह्याखेरीज, सुषेण, कविराज, रामनाथ, उमापति, कुलचन्द्र, आणि मुरारि, यांच्याही कातंत्रावर टीका आहेत.

दौर्गसिंहीवर कातंत्रवृत्तिटीका नांवाचे भाष्य आहे, व ते दुर्गसिंहाने केले आहे. शिवाय, हिच्यावर दुर्गगुप्तकृत दुर्गटीका, म्हणूनही एक ग्रंथ असल्याचे कामधेनूवरून कळून येते.

श्रीपतिदत्ताने कातंत्राचे एक परिशिष्ट केले आहे. ह्याला कातंत्रपरिशिष्ट म्हणतात, व ह्या-
कातंत्र परिशिष्ट, वरच गोपिनाथाचे परिशिष्टप्रबोध नांवाचे भाष्य आहे, आणि शिवराम चक्रवर्तीची परिशिष्ट-
सिद्धांत रत्नाकर नांवाची टीकाही आहे.

कातंत्रगणधातु या नांवाचाही एक व्याकरणविषयक ग्रंथ आहे. ह्याजवर रमानाथाची
कातंत्रगणधातु, टीका असून, तिला मनोरमा म्हणतात.

कातंत्रव्याकरणविषयक ग्रंथ आणखी देखील आहेत. सबब, त्यांचा तपशील येथे
व अन्य ग्रंथ. देतो.

१ रहसनन्दीकृत कातंत्रषटकारक. २ शिवदासकृत कातंत्रउणादिवृत्ति. ३ कातंत्र चतुष्टयप्रदीप. ४ कातंत्र धातुघोषा. ५ कातंत्र शब्दमाला, इत्यादि.

क्रमदीश्वराने संक्षिप्तसार नांवाचे एक व्याकरण केले आहे. परंतु, ह्यांत कित्येक ठि-
संक्षिप्तसार, व जौमर. काणीं दोष असल्यामुळे, जुमरन-

न्दीने त्यांत दुरुस्ती केल्याचें दिसतें. ह्यालाच जौमर असें म्हणतात, व तें बंगाल्यांत प्रचारांत आहे. संक्षिप्तसारावर, दुर्घटवटन नांवाची टीका आहे.

ह्याच व्याकरणावर गोपाल चक्रवर्तीची व गोयीचन्द्राची टीका आहे, आणि हिजवर न्यायपंचाननाचें व्याकार-दीपिका नांवाचें भाष्य आहे. याखेरीज, वंशीवदनाची देखील तिजवर टीका आहे.

जुमरनन्दीच्या व्याकरणालाच गोयीचन्द्रानें एक परिशिष्ट जोडलें आहे; व शब्दघोषा आणि धातुघोषा, हे तद्विषयक दुसरे ग्रंथ आहेत.

असो. व्याकरणावरील अन्य ग्रंथांत, वोपदेवाचें व्याकरण विशेष सुप्रसिद्ध आहे. ह्यालाच वोपदेवरुत मुग्धबोध व त्यावरील भाष्य. मुग्धबोध असें म्हणतात, आणि बंगाल्यांत त्याचें अध्ययन फार लोक करितात. ह्याजवर, रामानन्द, रामतर्कवागीश, मधुसूदन, देवीदास, रामभद्र, रामप्रसादतर्कवागीश, श्रीवल्लभाचार्य, दयारामवाचस्पति, भोलानाथ, कार्तिक सिद्धान्त रतिकांत, तर्कवागीश, गोविंदराम, खुद्दवोपदेव, इत्यादींचें निरनिराळें भाष्य आहे. शिवाय, छाटा नांवाची कोणी एक मिश्राची, व सुबोधिनी नामक दुर्गादासाची, ह्याजवरच टीका आहे.

काशीश्वरानें मुग्धबोधावर एक परिशिष्ट केलें आहे, व त्याला मुग्धबोध परिशिष्ट म्हणतात. मुग्धबोध परिशिष्ट. याखेरीज, नन्दकिशोराचें ही त्याजवर एक परिशिष्ट आहे.

वोपदेवानें विव्हेवारीप्रमाणें सर्व धातूंची यादी करून,
 ती श्लोकबद्ध रचली आहे, व
 कविकल्पद्रुम, व का- हिला कविकल्पद्रुम म्हणतात. ह्या-
 व्यकामधेनु. जवर, काव्यकामधेनु नांवाचें
 ह्याचेंच भाष्य आहे; आणि धातुदीपिका म्हणून दुर्गादा-
 साची व कविकल्पद्रुमव्याख्या नांवाची रामन्यायालंका-
 राची टीका आहे.

धातुरत्नावली नांवाची, राधाकृष्णानें देखील एकंदर
 धातूंची एक श्लोकबद्ध नामावली रचली आहे.

कविरहस्यांत, हलायुधानें क्रियापदाचीं रूपें दाखविलीं
 असून, हा ग्रंथ श्लोकबद्ध आहे, व
 कविरहस्य. ह्याजवर एक टीका सुद्धां झाली आहे.

पद्मनाभदत्ताचें सुपद्ध नांवाचें आणखी एक व्याकरण
 आहे. ह्याचा उपयोग बंगाल्यां-
 सुपद्ध, व अन्य ग्रंथ. तल्या कांहीं भागांत मात्र करण्यांत
 येतो. ह्याजवर विष्णुमिश्राचें भाष्य आहे, आणि त्याला
 मकरन्द अथवा सुपद्धमकरन्द म्हणतात. याखेरीज, कन्द-
 र्पसिद्धान्त, काशीश्वर, श्रीधरचक्रवर्ती, व रामचन्द्र, यांच्या
 सुद्धां ह्याजवर टीका आहेत. ह्याचेंच एक परिशिष्ट आहे,
 व तें सुपद्धपरिशिष्ट नांवानें महशूर आहे.

ह्याच व्याकरणासंबंधानें जे अन्य ग्रंथ आहेत, ते खालीं
 लिहिल्याप्रमाणें होत. १ पद्मनाभदत्तकृत सुपद्धधातुपाठ;
 २ परिभाषा; ३ उणादिवृत्ति; (हे दोन्ही ग्रंथ पद्मनाभ-

६६ वा] शास्त्रविषयकग्रंथभांडार-व्याकरणशास्त्र. ३३९

दत्ताचेच आहेत); ४ काशीश्वरगण; ५ ह्याजवरील रमा-
कान्तकृतभाष्य; इत्यादि.

रत्नमाला, वगैरे व्या-
करणे. पुरुषोत्तमाचें रत्नमाला नांवाचें
व्याकरण कामरूप प्रांतांत (बंगाल-
च्या पूर्वेस) चालतें.

भरतमल्लाचें द्रुतबोध नांवाचेंही एक व्याकरण असून,
त्याजवर त्याचीच टीका आहे. परंतु हें फारसें प्रचा-
रांत नाहीं.

रामेश्वराचें शुद्धसुबोध नांवाचें व्याकरण, व त्याजवरील
त्याची टीका, हीं देखील विशेष उपयोगांत नाहींत.

जीवबोध स्वामीने हरिनामामृत नांवाचें व्याकरण रचलें
आहे. ह्यावर एक भाष्य आहे.

चैतन्यामृत नांवाचेंही आणखी एक व्याकरण टीकेस-
हित आहे.

रामनारायणाचें कारिकावली नांवाचें व्याकरण असून,
तें श्लोकबद्ध आहे. तसेंच, बलराम पंचाननकृत प्रबोध-
प्रकाश, विमलसरस्वतीकृत रूपमाला, आशुबोध, लघुबोध,
शिघ्रबोध, सारामृत, दिव्य, पदावली, उल्का, काशी-
श्वरकृत ज्ञानामृत, इत्यादि अनेक व्याकरणे आहेत.

माधवीय वृत्तींत खाली लिहिलेले वैयाकरण प्रमाणभूत
म्हणून आढळून येतात. १ चन्द्र,
प्रमाणभूत मानलेले वै-
याकरण आणि ग्रंथ. २ आपिशालि, ३ शाकटायन,
४ आत्रेय, ५ धनपाल, ६ कौ-

शिक, ७ पुरुषकार, ८ सुधाकार, ९ मधुसूदन, १० यादव,
 ११ भागुरि, १२ श्रीभद्र, १३ शिवदेव, १४ रामदेव-
 मिश्र, १५ देव, १६ नन्दी, १७ राम, १८ भीम, १९
 भोज, २० हेलराज, २१ सुभूतिचंद्र, २२ पूर्णचन्द्र, २३
 यज्ञनारायण, २४ कण्व, २५ स्वामी, २६ केशवस्वामी,
 २७ शिवस्वामी, २८ धूर्तस्वामी, व २९ क्षीरस्वामी. प्रसाद
 ग्रंथावरून, हा क्षीरस्वामी, क्षीरतरंगिणीचा कर्ता असल्याचें
 दिसतें. आणि माथर्वीयवृत्तीवरून, तरंगिणी, आभरण,
 शाब्दिकाभरण, समन्ता, प्रक्रियारत्न, व प्रतीप, यांचाही
 वारंवार इतल्या केल्याचें आढळून येतें. त्याचप्रमाणें, धातु-
 पारायण, व्याघ्रभूति आणि व्याघ्रपाद यांचीं धार्तिकें,
 कुशलकृत पंजिकाप्रदीप, भोजदेवकृत सरस्वतीकंठाभरण,
 वामदेवकृत रामव्याकरण, व दुर्गादासकृत धातुदीपिकेंत
 आलेले भट्टमल्ल, गोविंदभट्ट, चतुर्भुज, गदिसिंह, गोवर्धन,
 शरणदेव, इत्यादींचा ठिकाठिकाणीं आधार घेतला असल्याचें
 दगोचर होतें.

व्याकरणशास्त्रांत आमची प्रगति फारच प्राचीन
 काळापासून असून, त्यातंबंधानें
 तद्विषयक पाश्चात्यमत. पाश्चात्य विद्वानांस देखील मोठें

१ मॅक्समुसर हणतो,

“ These Ganas supplied the solid basis, on which
 successive generations of scholars erected that
 astounding structure which reached its perfection
 (पुढें चालू)

आश

in t
or
wh
Pa
of
sed
groGr
the
ranणर
प्रति
fice
arc
an
An
the
at
an
of

gr

शिक, ७ पुरुषकार, ८ सुधाकार, ९ मधुसूदन, १० यादव, ११ भागुरि, १२ श्रीमद्र, १३ शिवदेव, १४ रामदेव-मिश्र, १५ देव, १६ नन्दी, १७ राम, १८ भीम, १९ भोज, २० हेलराज, २१ सुभूतिचंद्र, २२ पूर्णचन्द्र, २३ यज्ञनारायण, २४ कण्व, २५ स्वामी, २६ केशवस्वामी, २७ शिवस्वामी, २८ धूर्तस्वामी, व २९ क्षीरस्वामी. प्रसाद ग्रंथावरून, हा क्षीरस्वामी, क्षीरतरंगिणीचा कर्ता असल्याचें दिसतें. आणि माथवीयवृत्तीवरून, तरंगिणी, आभरण, शाब्दिकाभरण, समन्ता, प्रक्रियारत्न, व प्रतीप, यांचाही वारंवार इतल्या केल्याचें आढळून येतें. त्याचप्रमाणें, धातु-पारायण, व्याघ्रभूति आणि व्याघ्रपाद यांचीं धार्तिकें, कुशलकृत पंजिकाप्रदीप, भोजदेवकृत सरस्वतीकंठाभरण, वामदेवकृत रामव्याकरण, व दुर्गादासकृत धातुदीपिकेत आलेले भट्टमल्ल, गोविंदभट, चतुर्भुज, गदिमिंह, गोवर्धन, शरणदेव, इत्यादींचा ठिकठिकाणीं आधार घेतला असल्याचें दृग्गोचर होतें.

व्याकरणशास्त्रांत आमची प्रगति फारच प्राचीन काळापासून असून, त्यासंबंधानें तद्विषयक पाश्चात्यमत. पाश्चात्य विद्वानांस देखील मोठें

मौक्तमुसर ह्मणतो,

These Ganas supplied the solid basis, on which five generations of scholars erected that lasting structure which reached its perfection (पुढें चालू)

६६वा] शास्त्रविषयकग्रंथभांडार—व्याकरणशास्त्र ३३७

आश्चर्य वाटते. इतकेंच नव्हे तर, पाश्चात्य देशांत विद्या-

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

in the grammar of Panini. *There is no form regular or irregular in the whole of Sanskrit language, which is not provided for in the grammar of Panini and his commentators. It is the perfection of a merely empirical analysis of language, unsurpassed, nay, even unapproached by anything in the grammatical literature of other nations.*"

(Sc. of L. I. 126-27.)

एलाफिस्टन लिहितो,

" Panini the *earliest* extant writer on (sanskrit) Grammar (has) *established a system of grammar the most Complete that ever was employed in arranging the elements of human speech.*"

(H. India P, 282)

गुणावगुण निरीक्षक जो वेबर, त्यानें देखील आमच्या व्याकरणशास्त्राच्या पूर्णत्वासंबंधानें विशेष गौरवानें लिहिलें आहे. तो असें प्रतिपादन करतो कीं, "And we at once pass into the *magnificent edifice* which bears the name of Panini as its architect, and which *justly commands the wonder and admiration of every one who enters.* * * And which, by the very fact of its *sufficing for all the phenomena which the language presents, bespeaks at once the marvellous ingenuity of its inventor, and his profound penetration of its entire material of its language.*"

(H. I. L. P. 216.)

सुप्रसिद्ध इतिहासकार हंटर म्हणतो, " The Science of language, indeed, *had been reduced in India to funda-*

(पुढें चालू)

भिनिवेशांत विशेष नांवाजलेला असा जो ग्रीसदेश, त्याजवर

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

mental *principles*, at a time, when the grammarians of the West still treated it on the basis of accidental resemblances. Panini was the *architect* of Sanskrit grammar. * * The grammar of Panini *stands supreme among the grammars of the world* alike for its precession of statement, and for its *thorough analysis* of the roots of the language, and of the formative principles of words.....It arranges, in logical harmony, the whole phenomena which the Sanskrit language presents and stands forth as one of the *most splendid achievements* of human invention and industry."

(The Indian Empire P. P. 100-1)

१ ह्यासंबंधानें मॉक्समुलर म्हणतो.

" There are some discussions in the beginning of the Nirukta, which are of the *highest interest with regard to etymology*. While in Greece, the notions of one of her *greatest thinkers*, as expressed in the Cratylus represent the *very infancy* of Etymological science, the Brahmins of India *had treated some of the vital problems* of Etymology with the *utmost sobriety*."

(Ancient S. Literature).

निरुक्ताच्या संबंधानें लिहितांता, मॉनियर विल्यम्स असें लिहितो कीं, " (It) *contains some interesting discussions of philological questions*, and a sort of summary or sketch of grammar. "

(पुढें चालू)

६६ वा] शास्त्रविषयकग्रंथभांडार-अलंकारशास्त्र. ३३९

सुद्धां भरतखंडाचें पूर्ण श्रेष्ठत्व असल्याचें, त्यांजला अगदीं कबूलच करावें लागतें.

अलंकार.

आतां, अलंकार म्हणून जी भाषाशास्त्राची दुसरी शाखा आहे, तिच्याकडे वळूं. अलंकारशास्त्रालाच साहित्यशास्त्रही म्हणतात. ह्याचे बीजांकुर सूत्रांत उपलब्ध होत असून, तद्विषयक बहुल सामग्री व महामूल्य उपकरणें देखील त्यांतच इतस्ततः पसरलेलीं दृष्टीस पडतात. ऋग्वेदाच्या कित्येक ऋचांत सुद्धां, कांहीं छन्दांचीं पारिभाषिक

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

“ The value of the work consists in its being the oldest extant commentary on the Veda. ... And the author often enters into curious etymological investigations which possess great interest from their universally admitted antiquity.”

(Indian Wisdom, P. 168.)

रॉथनें एके ठिकाणीं असें प्रतिपादन केलें आहे कीं,

“ They (the Hindus) have far outstripped the Greeks in the department of grammar.”

(Introduction to Nirukta P. III.)

तो आणखी असेंही म्हणतो,

“ A science (viz. of grammar) which was far more Commonly studied and at an earlier period attained a far higher stage, in India than inGreece.”

(Roth's Intr. to Nirukta.)

नांवे आढळून येतात; आणि त्यावरून, तत्कालीन ऋषींस छन्दांचे ज्ञान चांगले असल्याचे व्यक्त होतें. ब्राह्मणांत, व विशेषतः निदानसूत्रांत, छन्दश्शास्त्राचे योग्य विवेचन आहे; आणि अनुक्रमणीत तर ऋग्वेदांतल्या सूक्तांचे प्रणेतें, ऋचांचे छन्द, व त्यांच्या निरनिराळ्या देवता, इत्यादि संबंधाचा तपशील मंडलांच्या अनुक्रमानेंच दिला आहे.

ऋक्संहितेची प्रातिशाख्यसूत्रें शौनकानें केली अस-

ल्याविषयी आख्यायिका असून,
त्याचा प्रणेता. त्यांत छन्दाविषयींचेच विवेचन

आहे. यांत एकंदर तीन कांडें, व प्रत्येक कांडाची सहा पटले आहेत; आणि त्याजवर ऊअटकृत अत्युत्तम वृत्ति आहे. छन्दश्शास्त्राचा साद्यन्त विचार पिंगलानें केला असल्याचे दिसतें, व पिंगल आणि महाभाष्यकार पतंजलि हे एकच असल्याचे सांगतात. ह्यांतील वृत्ते इतकीं पुराण आहेत कीं, तीं हल्लीं प्रचारांत देखील नाहींत.

छन्दश्शास्त्राचा काल इ. स. पू. दोन हजार वर्षांपेक्षांही

पुराणतर असल्याबद्दल अनेक प्र-
त्याचा काल. माणांवरून अनुमान होतें. ह्या

शास्त्राचे शास्ते कौष्टुकी, तांडी, यास्क, सैतव, रात, मांडव्य, इत्यादि असल्याविषयीं पिंगलानें सांगितलें आहे.

अलंकारांत मुख्यत्वेकरून तीन गोष्टींचा अन्तर्भाव

होतो. १ छन्द. २ काव्यरचना.

अलंकाराचे पोटभेद, आणि ३ साहित्य. छन्दश्शास्त्राचा
व त्याजवरील ग्रंथ. प्रणेता पिंगल असून, काव्यरच-

६६ वा] शास्त्रविषयक ग्रंथ भांडार—अलंकारशास्त्र. ३४१

नेचा दण्डी, व साहित्याचा भरत होय. पिंगल हा इ. स. पू. १४३ वर्षांच्या सुमारास होऊन गेला. दण्डीचे काव्यादर्श इ. स. च्या सहाव्या शतकांत झाले. आणि साहित्यशास्त्रांत भरत हा अग्रणी असल्यामुळे, तोही बराच पुरातन असल्याचे दिसते; व तो इ. स. च्या सातव्या किंवा आठव्या शतकांत, निदान दहाव्या शतकापूर्वी तरी खचितच उदयास आला असावा, असे कांहींचें मत आहे. ह्याचे छत्तीस अध्याय असल्याचे सांगतात.

असो. ह्याखेरीज अलंकार विषयक दुसरे ग्रंथही आहेत, व ते खाली लिहिल्याप्रमाणे होतः—भट्ट उद्भटकृत अलंकारशास्त्र; इ. स. ७७९-८१३. धनंजयकृत दशरूप; इ. स. चें दहावें शतक. भोजदेवकृत सरस्वतीकंठाभरण; इ. स. चें अकरावें शतक. मम्मतकृत काव्यप्रकाश; इ. स. बारावें शतक. वामनकृत काव्यालंकारवृत्ति; इ. स. चें बारावें शतक. विश्वनाथकृत साहित्यदर्पण; इ. स. चें पंधरावें शतक. पंडित जगन्नाथकृत रसगंगाधर; इ. स. चें सतरावें शतक. रुद्रभट्टकृत शृंगारतिलक. भानुदत्तकृत रसमंजरी. भामकृत अलंकारसर्वस्व. कवि कर्णपूरककृत अलंकारकौस्तुभ. अप्पयादीक्षितकृत कुवलयानन्द. जयदेवकृत चन्द्रालोक; इत्यादि.

ह्यावरून, भाषाशास्त्राच्या या शाखेंत, आमच्या आर्य-पूर्वजांचे कशा प्रकारचे दीर्घ परिश्रम होते, हें वाचकाच्या लक्षांत आर्य कल्पकता व विषय परिणति.

१ ह्याजवरच गोविन्दकृत काव्यप्रदीप नांवाची टीका आहे.

सहजीं येईल. शिवाय, ह्या शास्त्रांत हिन्दूचें श्रेष्ठत्व निर्विवाद होतें, ही गोष्ट पाश्चात्य विद्वानांस देखील कबूल करावी लागते. एवढेंच नव्हे तर, युरोपखंडा-पक्षां भरतखंडांत या शास्त्राचें विशेष परिशीलन असून, नाट्यकलेंत तर हिन्दूचें पाऊल ज्यास्त पुढें सर-कलेलें होतें, इत्यादि संबंधानें सुध्दां त्यांजला मान डोलवणें भाग पडतें.

कोष.

असो. अलंकारानन्तर कोषांचा विचार करणें अवश्य

१ ह्या बाबतींत मॉनियर विल्यम्स असें म्हणतो,

“ The trouble taken (by the Hindus) to invent titles for every variety of Hindu play according to far more subtle shades of distinction than those denoted by our drama, melodrama, comedy, farce, and ballet, proves that dramatic Composition has been more elaborately cultivated in Indian than in European Countries.

(Indian Wisdom .P. 466.)

वेबरचा देखील अशाच मासल्याचा लेख आहे. कारण, संस्कृत वाङ्मयाच्या इतिहासांत तो एके ठिकाणीं असें लिहितो कीं,

“ For the rest, in the field of rhetoric and poetics, the Hindu mind so fertile in nice distinctions has had free scope and has put forth all its power not seldom in an extremely subtle and ingenious fashion.

(Weber. H. S. L. P. 232).

६६ वा] शास्त्रविषयकग्रंथभांडार-कोषरचना. ३४३

कोष. आहे. कारण, ती भाषाशास्त्राची तिसरी शाखा होय. सबब, तिजवर क्षणभर लक्ष्य पुरवूं.

कोष रचनेचे बीजांकुर प्रथमतः निघंटूंतच दिसून येतात. ह्या निघंटूंचा मुख्य हेतु त्याचे बीजांकुर. म्हणजे, वेदार्थप्रकाशनच असल्याचें दिसतें. कारण, वेदकालानन्तर वेदांचा अर्थ दिवसानुदिवस सामान्यजनास अगदींच समजनासा झाला; व त्यामुळे, यज्ञयागादि क्रिया यथासांग करण्याची मोठी अडचण पडूं लागली. तेव्हां, ती दूर करण्यासाठी, निघंटूंची योजना झाली, आणि त्या योगाने इच्छित कार्यभागही होत गेला.

तथापि, हे निघंटू वेदांची परिभाषा कळण्यासाठीच असल्यामुळे, त्यांचा सार्वत्रिक निघंटूशिवाय इतर कोशांची योजना. उपयोग होत नसे, हें उघड आहे आणि म्हणूनच, ही अडचण दूर करण्याच्या हेतूने, संस्कृत भाषेतील सर्व शब्दांचा शास्त्री कोष तयार करण्याकडे विद्वज्जनांचें लक्ष्य लागलें असा असें वाटतें.

आतां, ह्या शास्त्रीय कोषासंबंधानें, आदि प्रयत्न कोणाचे, कोणते, व कशा प्रकारचे होते, हें निश्चित रीतीनें कळण्याला हल्लीं एकही साधन उपलब्ध नाहीं. तथापि, फार प्राचीन काळीं असे कोशकार होऊन गेले होते, याविषयीं

मात्र तिलभर देखील शंका नाही. कारण, त्याबद्दलचा स्पष्ट उल्लेख प्रत्यक्ष अमरसिंहानेच आपल्या कोशांत केला आहे. तो म्हणतो,

समाहृत्यान्य तंत्राणि संक्षिप्तैः प्रतिसंस्कृतैः ।

संपूर्णमुच्यते वर्गेर्नामलिगानु शासनम् ॥

(अमरकोष. १ कां.)

ह्यावरून, अमरसिंहाने जो कोष तयार केला, तो तत्पूर्व-कालीन कोषकारांचे साहाय्य घेऊनच रचला असल्याचे व्यक्त होते.

एका श्लोकांत, एकंदर सव्वीस कोशकारांचीं नांवे गुंफलेलीं आहेत. त्यावरून, तित-अतिपुरातन कोशकार व्याडि. क्या पुरातनकाळीं देखील ह्या भरतभूमीत बरेच कोषकार होऊन गेल्याचे दिसते.

१ सर्वांत व्याडि हा फारच पुरातन होय, यांत शंका कारण, त्याच्या “संग्रह” नामक ग्रंथाचा पतंजलि

१२ मालाच त्रिकांडो रत्नमालिका ।

भागुरिश्च व्याडिः शब्दार्णव स्तथा ॥

अथ कलिगश्च रभसः पुरुषोत्तमः ।

दुर्गाभिधानमालाच संसारार्णव शाश्वतौ ॥

विश्वोबोपालितश्चैव वाचस्पति हलायुधौ ।

हारावली साहसांको विक्रमादित्य एवच ॥

हेमचन्द्रश्च रुद्राश्चाप्यमरोऽयं सनातनः ।

एते कोशाः समाख्याताः संख्या षड्विंशतिः स्मृता ॥

पतंजलीचा काल इ. स. पू. १५३ वर्षे.

६६वा] शास्त्रविषयकग्रंथभांडार-कोषरचना. ३४९

महाभाष्यकारानें सुध्दां वारंवार उल्लेख केलेला आढळून येतो. इतकेंच नव्हे तर, ऋग्वेद प्रातिशाख्यांत देखील शौनकाणें त्याला प्रमाणभूतच मानलें आहे.

तथापि, सर्व कोशांत, अमरसिंहाचा अमरकोष श्रेष्ठतम असून अग्रणी आहे, यांत संशय अग्रणी अमरसिंह. नाही.

अस्तु. शेवटीं, संस्कृत कोशकार व त्यांजवरील टीकाकार यांनीं भाषाशास्त्रविषयक व-संस्कृत कोशकारांची रेच परिश्रम केले असल्यामुळे, नामावली. त्यांचीं उपलब्ध असलेलीं नांवें देऊन, भाषाशास्त्राची ही तिसरी शाखा पुरी करतो. हीं नांवें खाली लिहिल्याप्रमाणें होतः—

१ अजय. २ अनेकार्थध्वनिमंजरी. ३ हेमचंद्रकृत अभिधानचिंतामणि. ४ अभिधानमाला. ५ अमरदत्त. ६ अमरसिंहकृत अमरमाला. ७ अरुण. ८ इन्दुकोश. ९ उत्पलिनी. १० उष्मदिवेक. ११ जैनपुरुषोत्तमदेवकृत एकाक्षरकं १२ कर्लिंग. १३ कल्पतरु. १४ केशवकृत कल्पद्रु. काव्य. १६ कात्यायन. १७ गंगाधर. १८ गोवर्धन १९ चन्द्रकोश. २० चरककोश. २१ तारपल. २२ वैषोत्तमदेवकृत त्रिकांडशेष. २३ त्रिविक्रम. २४ दामो

१ संग्रहे एतत् प्राधान्येन परीक्षितम् । (महाभाष्य. १. पा० १. आ० १.)

२ व्याडेः सर्वत्राभिधानं लोपः ।

३ मागील पान २९४. ग्रंथकर्त्याचें भाषाशास्त्र. पा. २४९ पहा

कोश. २५ दुर्गकोश. २६ देशीकोश. २७ द्विरूपकोश. २८
 धनंजय. २९ धनपाल. ३० धन्वंतरी. ३१ धरणीदासकृत
 धरणीकोश. ३२ धर्मदास. ३३ नानार्थध्वनिमंजरी. ३४
 भास्करकृत नानार्थरत्नमाला. ३५ नामनिधान. ३६ नाम-
 माला. ३७ अमरसिंहकृत नामलिङ्गानुशासन. ३८ पाल-
 कोश. ३९ पुद्गलकोश. ४० भरतमाला. ४१ भागुरिकोश.
 ४२ भुग्नकोश. ४३ भोगिद्रकोश. ४४ मंखकोश. ४५
 माधवकोश. ४६ मुकुट. ४७ श्रीधरकृत मुक्तावली. ४८
 मनुकोश. ४९ मेदिनी. ५० यादव. ५१ रत्नकोश. ५२
 दंडाधिनाथोपनामक—इरुगप्पकृत रत्नमाला. ५३ हलायुध-
 कृत रत्नमाला. ५४ रंतिदेव. ५५ रभस. ५६ राजदेव.
 ५७ राजमुकुट. ५८ रुद्रकोश. ५९ वररुचि. ६० वाच-
 स्पाति. ६१ विक्रमादित्य. ६२ विश्वकोश. ६३ विश्वप्रकाश.
 ६४ विश्वरूप. ६५ विश्वलोचन. ६६ वैजयन्ती. ६७ वो
 (वो) पालित. ६८ व्याडी. ६९ मयुरेशकृत शब्दरत्ना-
 वलि. ७० शब्दार्णव. ७१ शाश्वत. ७२ शुभांक. ७३
 संसारावर्त. ७४ सज्जनकोश. ७५ सर्वधर. ७६ साहसांक.
 ७७ सुभूतिकोश. ७८ सोमनन्दि. ७९ हरकोश. ८०
 जैनपुरुषोत्तमदेवकृत हारावली.

भाग ६७ वा

शास्त्रविषयक ग्रंथभांडार.

धर्मशास्त्र.

धर्मशास्त्र हें राष्ट्रेन्नतीचा मूळपाया, खरें जीवन, व मजबूत आधार असल्याकारणानें, धर्मशास्त्रविषयक भरत तद्विषयक ग्रंथसंपत्तीची आमच्या खंडांतील वाङ्मय. भरतखंडांत खचित्च वाण नाहीं. किंबहुना, येथें तिचें प्राचुर्यच दृष्टीस पडतें, असेंही म्हटलें असतां चालेल. कारण, सर्व सुधारलेल्या देशांत, आणि प्रत्येक उन्नतावस्थेप्रत पावलेल्या राष्ट्रांत, एकंदर जनसमूहास नीतीचें वळण उत्तम प्रकारचें लागावें ह्मणून, व सामाजिक व्यवस्था उत्कृष्ट रीतीनें, अबाधित, आणि यथान्याय चालावी यासाठीं, धर्मशास्त्राचें अवलंबन करण्याची मोठ् आवश्यक्ता असते. मग, भरतखंडासारख्या नीतिविदेशांत, त्याची भवतिनभवाति विशेषेंकरून व्हावी, तर कांहींच आश्चर्य नाहीं.

धर्मशास्त्र ह्मणजे ईश्वरनिष्ठा, नीतिनैपुण्य, व दाक्षिण्य, संप्रदायपटुत्व, व शीलन, इत्यादींचें विवेचन तेव्हां, अशा महत्वाच्या

त्यासंबंधाचे प्राचीन प्रयत्न.

आवश्यकतेच्या बाबतीत, आम्हां आर्यहिन्दूंचे प्रयत्न निः-
संशय प्रथमारंभींचे व प्राचीनतम असोवत, हे त्यांच्या
शीटानुरूपच होय.

ह्या भूतलावर, जीं जीं धर्मशास्त्रे उदयास आलीं,
अथवा लोककल्याणार्थ ज्या ज्या
हिंदुधर्मशास्त्रांचे प्राची- स्मृतींचा उपयोग होऊं लागला,
नव. त्यासर्वात आम्हा आर्य हिंदूंचे धर्म-
शास्त्र प्राचीनतम आहे, यांत काडीमात्र देखील शंका नाही.
आणि म्हणूनच, ती गोष्ट पाश्चात्य कायदेपण्डितांस सुद्धां
कबूल करणें भाग पडतें.

सर्वात आद्य स्मृतिकार मनु असून, त्याचा काल इ.
स. पूर्वी एक हजार वर्षांवर अ-
आद्यस्मृतिकार मनु. सावा, असें वाटतें. सर विल्यम्
जेन्सच्या मते, तो इ. स. पूर्वी १२८० वर्षे झाला अस-
ल्याचें कळतें. श्लेजेल म्हणतो कीं, तो इ. स. पू.
१००० वर्षे झाला असावा. एलफिन्स्टन इतिहासका-

१ एके ठिकाणी मेननने असें ह्मटलें आहे कीं,
'Hindu law has the oldest pedigree of any known
system of jurisprudence, and even now it shows no
signs of decrepitude. At this day, it governs races
of men, extending from Cashmere to Cape Comorin,
who agree in nothing else except their submission
to it.'

सदरहू अवतरणांनील इतालिक वर्ण आमचे आहेत.

(John D. Mayue. On Hindu Law and Usage
Preface First Edu. July 1876. P. IX.)

६७वा] शास्त्रविषयकग्रंथभांडार-स्मृतिशास्त्र. ३४९

राच्या समजुतीप्रमाणें, तो इ. स. पू. ९०० वर्षे होऊन गेला. मॉनियर विल्यम्स म्हणतो की, तो इ. स. पू. ९०० वर्षे झाला. आणि मॉक्समुलर असे लिहितो की, तो इ. स. पू. २०० वर्षे उदयास आला. तथापि, स्मृतिविषयक बीजांकुर इ. स. पूर्वी एक हजार वर्षांच्याही पलीकडील काळांत दृग्गोचर होतात, यांत बिलकुल संशय नाही. कारण, वेदांची जीं सूत्रे आहेत, त्यांत नीति, व्यवहार, संप्रदाय, आचार, इत्यादींचे सामान्य विवेचन केलेले दृष्टीस पडते. आणि सामाजिक स्थितीचीं सर्वत्र व्याकीर्ण

झालेलीं हीं जीं मूलतत्वे व प्रथमांकुर, तेच आमच्या दूरदृष्टि ऋषींनीं मानवी कुटुंबांच्या व्यवस्थेसाठीं एकत्र केले, आणि ते सुलभ रीतीनें स्मरणांत राहवे, म्हणून त्यांस स्मृति असें नामधेय दिलें. पुढें, ह्या स्मृती रचणारांसच स्मृतिकार म्हणूं लागले, हें उघड आहे.

एकंदर लहान मोठे, विशेष प्राचीन आणि अर्वाचीन स्मृतिकार, बरेच आहेत. तथापि; प्राचीन स्मृतिकार. त्यांपैकीं जे सुप्रसिद्ध व निरनिराळ्या प्रकारांनीं नांवाजलेले आहेत, त्यांचींच नांवे येथें देतो.

१ मनु. २ याज्ञवल्क्य. ३ अत्रि. ४ विष्णु, ५ हा-

१ मानवगृह्यसूत्रें, अपस्तंबकृत धर्मसूत्रें, शौनककृत प्राति-
सांख्यसूत्रें, पारस्करकृत कानियगृह्यसूत्रें, अश्वलायन श्रौत व गृह्य-
सूत्रें, सांख्यगृह्यसूत्रें, बौध्दायनसूत्रें, कात्यायनकृत कर्मप्रदीप,
इत्यादींत, धर्मशास्त्राचीं मूलतत्वे साचितच ओढळून येतात.

रित. ६ उशनस. ७ अंगिरस. ८ यम. ९ अपस्तम्ब.
 १० संवर्त. ११ कात्यायन. १२ बृहस्पति. १३ परा-
 शर. १४ व्यास. १५ शंख. १६ लिखित. १७
 दक्ष. १८ गोतम किंवा गौतम. १९ शीतातप. २०
 वशिष्ठ. २१ नारद. २२ भृगु. २३ वौध्यायन. २४
 मेधातिथि. २५ गोविंदराज. २६ पारस्कर. २७ आ-
 श्वलायन. २८ भारद्वाज. २९ बुध. ३० देवल. ३१
 जाबालि. ३२ जैमिनि. ३३ जमदग्नि. ३४ काश्यप.
 ३५ कौशकी. ३६ कोकिल. ३७ लौगाक्षी. ३८ नारा-
 यण. ३९ प्रजापति अथवा ब्रह्मा. ४० सुवर्तक. ४१
 शौनक. ४२ वामन. ४३ वृद्धशातातप. ४४ प्रशेत.
 ४५ योगी. ४६ सुवन्तु. ४७ बभृ. ४७ पैथीन. ४९
 व्यात्र. ५० सत्यव्रत. ५१ गार्ग्य. ५२. ब्रह्मसंभव. ५३
 शूलपाणि. ५४ नन्दपंडित; इत्यादि.

आर्यहिंदूंच्या साम्राज्यांत, हें धर्मशास्त्र अखिल भरत-
 हिंदूंच्या धर्मशास्त्राचा खंडभर, एकलत्राखालीच प्रचारांत
 अम्मल, व त्याची व्याप- असे. म्हणजे, हिन्दुकूशपासून तों
 कता. तहत ब्रह्मपुत्रानदीपर्यंत, आणि हि-
 मालयापासून तों थेट कन्याकुमारीभूशिरा पावेतों, केवळ
 आर्यावर्तीन्तर्गत संप्रदायास अनुसरूनच त्याची अंमल
 बजावणी होई. मात्र, निरनिराळ्या परगण्यांतील स्थिती-
 प्रमाणें, व त्या त्या देशांतील परिवेष्टनानुरूप, आमच्या
 धर्मशास्त्रांतल्या कित्येक गोष्टींत फेरफार करणें अत्यवश्य

६७वा] शास्त्रविषयकग्रंथभांडार-स्मृतिशास्त्र. ३५१

झालें, आणि त्याच कारणानें भिन्न भिन्न प्रांतांत पृथक् पृथक् संप्रदाय अमलांत आले.

हे देशविभागविषयक संप्रदाय भिन्न देशानुरूप संप्रदायभिन्नत्व. खाली लिहिल्याप्रमाणें होत.

- १ वंग अथवा बंगाल, म्हणजे उत्तर हिंदुस्थान.
- २ वाराणशी किंवा बनारस, म्हणजे मध्य हिंदुस्थान.
- ३ मिथिला अगर उत्तर बहार व तिरहूट, म्हणजे पूर्व हिंदुस्थान.

४ मथाराष्ट्र अथवा मुंबईइलाखा, म्हणजे पश्चिम हिंदुस्थान.

५ द्राविड किंवा मद्रासइलाखा, म्हणजे दक्षिण हिंदुस्थान.

१ बंगाल्यांत, मनुस्मृति, याज्ञवल्क्यस्मृति, आणि जी-

मूतवाहनकृत दायभाग, इतके प्र-
वंगसंप्रदाय.

चारांत आहेत. मनूवर, १ कुल्लू-

कमट्ट, २ गोविंदराज, ३ मेधातिथि, ४ धरणीघर, व ५

भागुरि, यांची टीका असून, याज्ञवल्क्यावर १ विज्ञानेश्वर,

२ अपरार्क, ३ शूलपाणि, ४ देवबोध, आणि ५ विश्व-

रूप, यांची व्याख्या आहे. मनूचा काल पूर्वी सांगितलाच

आहे, (मार्गे पान ३४८ पहा); व याज्ञवल्क्य हा इ. स.

च्या पहिल्या शतकाच्या पूर्वर्धीत झाला असल्याचें दिसतें.

जीमूतवाहन हा सिलार घराण्यांतील राजपुत्र असून, तो

इ. स. च्या पंधराव्या शतकांत होऊन गेला. ह्याच्या

कृतीला धर्मरत्न अशी संज्ञा आहे. याज्ञवल्क्यावरील टी-

काकारांत, अपरार्क हा सर्वांत पुराणतम होय. शूल-

पाणीच्या कृतीला दीपकलिका म्हणतात. मिताक्षरावर, विश्वेश्वरभट्टाची सुबोधिनी नांवाची टीका आहे, व हा इ. स. च्या १४ व्या शतकांत होऊन गेला, असे कोलब्रूकादि पाश्चात्य पंडित लिहितात. कोणी एक बालंभटाची देखील हिजवर दुसरी टीका आहे. तिसरी टीका नन्दपंडिताची असून, तिला प्रतीताक्षरा म्हणतात. वीरमितोदय नांवाची मित्र-मिश्राची चौथी टीका होय; आणि कमलाकराची विवाद-तांडव नांवाची पांचवी टीका समजावयाची. जीमूतवाहन-कृत दायभागावर सुद्धां बऱ्याच टीका झाल्या आहेत. सबब, त्यापैकीं फक्त महत्वाच्या मात्र येथें देतो. श्रीकृष्ण-तर्कालंकारकृत दायक्रमसंग्रह. २ श्रीनाथाचार्यचूडामणीची टीका. ३ अच्युतचक्रवर्तीची टीका. ४ महेश्वराची टीका. व ५ रघुनन्दनकृत टीका. रघुनन्दनाला स्मार्तभट्टाचार्य देखील म्हणत, आणि हा इ. स. च्या सोळाव्या शतकाच्या प्रारंभी उदयास आल्याचें सांगतात. ह्यानें एकंदर सत्ता-वीस ग्रंथ केल्याचें सुप्रसिद्ध असून, ते स्मृतितत्व, तिथि-तत्व, आचारतत्व, इत्यादि नांवांनीं सर्वास महशूर आहेत. ह्याची दायभागावरील टीका सर्वोत्कृष्ट व सर्वमान्य आहे, हें विशेष रीतीनें सांगण्याची आवश्यकता नाहीं.

२ काशीप्रांतांत, अथवा मध्यहिंदु-
काशीसंप्रदाय. स्थानांत, फक्त मिताक्षरेलाच मान आहे.

३ मिथिला देशांत, १ याज्ञवल्क्य, २ मिताक्षरा, ३
मिथिलासंप्रदाय. विवादचिंतामणि, ४ वाचस्पति-
मिश्रकृत व्यवहारचिंतामणि, ५

चंडेश्वरकृत विवादरत्नाकर, आणि ६ लखिमादेवीकृत विवादचंद्र, असे प्रचारांत आहेत. चंडेश्वर हा इ. स. १३१४ मध्ये उदयास आल्याचें कळतें; व लखिमादेवी ही एक विदुषी स्त्री असून, तिनें अनेक ग्रंथ केले आहेत. मात्र, मिसरूमिश्र नांवाचा जो तिचा आत्त, त्याच्या नांवावर ते विकले जातात, असें कित्येकांचें म्हणणें आहे.

४ महाराष्ट्रांत, अगर मुंबई इलाख्यांत, १ मिताक्षरा, आणि २ व्यवहारमयूख, हेच महाराष्ट्रसंप्रदाय. स्मृतिग्रंथ विशेषेकरून प्रचारांत आहेत. मिताक्षरा ही विज्ञानेश्वराची याज्ञवल्क्यावरील टीका असल्याचें, आम्हीं पूर्वीच सांगितलें आहे. आतां, व्यवहारमयूख नांवाची कृति मात्र नीलकंठभट्ट याची असून, तिलाच येथें सर्वत्र मान आहे.

५ द्राविडांत, १ मिताक्षरा, २ देवनभट्टकृत स्मृतिचंद्रिका व ३ दत्तकचन्द्रिका, ४ माधवाचार्यकृत पराशरस्मृतिव्याख्या, ५ नन्दपंडितकृत वैजयन्ती, ६ पराशरस्मृति टीका, आणि ७ दत्तकचन्द्रिका, इतके स्मृतिग्रंथ प्रचारांत आहेत.

आतां, ह्या धर्मशास्त्राचा आमच्या पुराणतम हिंदूराष्ट्रावर कसा व कोणत्या प्रकारचा परिणाम झाला, याविषयीचा विचार करूं.

हे धर्मशास्त्र ऐहिक सुखाचें माहेरघरच असून, त्यांतील आज्ञा पाळल्यानें आमचें सर्वतोपरी कल्याणच होतें, अशी आह्मा भारतीयांची बालंबाल खात्री झाली

आमच्या धर्मशास्त्राचा हिंदूराष्ट्रावर परिणाम.

आहे. त्या योगाने, ते त्यांतील वचनांस मान देतात, आणि तीं मनोभावाने पाळतात. इतकेंच नव्हे तर, त्यांचे उल्लंघन करण्यास ते कोणत्याही कारणाने केव्हां देखील प्रवृत्त होतच नाहीत. शिवाय, आमची गृहस्थिति, आमचे नेहेमीचे आचरण, खाद्यपेयादिनियम, मनःसंयमन, लोकशिक्षण, स्त्रीवात्सल्य, प्रकृतिसौजन्य, नीतिबंधन, मातृसेवा, पितृभक्ति, इत्यादिसंबंधांचे यच्चावत् शिक्षण आम्हांला आमच्या धर्मशास्त्रांतूनच मिळाले असल्याकारणाने, ते आर्यहिन्दूंच्या पिडांत जणूकाय खिळलेलेच आहे, असे वाटते.

आतां, सांप्रतकाळी, पाश्चात्यांचा व आमचा दिवसा-
 पाश्चात्यांची विघातक नुदिवस अहोरात्र निकट संबंध
 संगति, व तिचा हिंदुधर्माने पडल्या कारणाने, कित्येक बाब-
 केलेला प्रतिकार. तीं यांच्या संघट्टनाचा आमच्या-
 वर निःसंशय अनिष्ट परिणाम घडून येत आहे; व त्याचा
 बुरदंडही आम्हांला दिल्यावांचून खचितच सुटका नाही.
 इतकेंच नव्हे तर, तो आम्ही थोड्याबहुत प्रमाणाने आज-
 पर्यंत देतही आलों आहों. परंतु, असे असूनही, इतर
 सर्व राष्ट्रांच्या तुलनेने आम्ही ज्यास्त नीतिमान आहोंत.
 अन्य लोकांपेक्षां, आम्हां हिंदूंची आपल्या धर्मावर जास्त
 प्रवृद्धा आहे. आणि सहिष्णुतेच्यासंबंधाने तर, आर्यहि-
 दूंची कीर्ति अजरामर झाली असून, असा सहनशील स्व-
 भाव अन्यत्र कोठेही दृष्टीस पडत नाही. तात्पर्य, हा सर्व

परिणामां आमच्या धर्मशास्त्रांतील अपूर्व शिक्षणाचा होय, हें कोणासही कबूल केलें पाहिजे.

आमच्या स्मृतींत, वर्णाश्रमधर्म; स्नानादि नित्यविधि;

खाद्यपेयादि नियम; मनःसंयमन;

स्त्रियांच्या बाबतींत स्मृतिकारांनीं बजाविलेली इतिकर्तव्यता, व पाश्चात्यांचें भ्रांतिमूलक अज्ञान

लोकशिक्षण; अभिवादन; स्त्रीधर्म;

स्त्रीवात्सल्य; आणि स्त्रीसंरक्षण;

लघ्नकाल; अनुरूपवर; पतिसेवा;

संततिशिक्षण; स्त्रीप्रभाव; नीति^१ व प्रकृतिसौजन्य; सौहस

आणि शौर्य; इत्यादींचें विवेचन असून, तत्संबंधीं तपशिल-

वार हकीकत आम्ही भारतीय साम्राज्याच्या सहाव्या

पुस्तकांत विशेष विस्तारानें दिली आहे. सबब, त्याबद्दलचा

आणखी ज्यास्त ऊहापोह करण्याची येथें आवश्यकता

नाहीं. मात्र, या ठिणाणीं इतकें सांगणें फार जरूरीचें आहे

कीं, आमच्या धर्मशास्त्रानें भारतीय अबलांस स्वातंत्र्य

असें बिलकुल केव्हांही दिलेंच नाहीं; किंवा त्यांजला आ-

मच्या भरतखंडांत लेशभरही मान नसून, त्या केवळ जना-

वरांप्रमाणेंच इकडे वागविण्यांत येतात; म्हणून जी कित्येक

† भारतीय साम्राज्य. पु. ७ वें. पान ५ ते २१, पु. ८ वें. भाग ४९, पु. ६ वें.

१ (भारतीय साम्राज्य पु. ६ वें. पान २-३४). २ (पु. ६. पा. ३४-४०). ३ (पा. ४०). ४ (पा. ४१). ५ (पा. ४३-५९). ६ (पा. ५०-५१). ७ (पा. ५३-७०). ८ (पा. ७१-७५). ९ (पा. ७६-८१). १० (पा. ८२-९०). ११ (पा. ९१-९४). १२ (पा. ९५-९९). १३ (पा. १००-१५३). १४ (पा. १५४-१६९). १५ (पा. १६२-२००).

पाश्चात्यांनीं ओरड केली आहे, ती अगदीं निष्कारण असून, निःसंशय अज्ञानमूलक आहे. आणि ह्या गोष्टीची सत्यता पाश्चात्य विद्वानांस मुद्दां भासमान होऊन, कालान्तरानें त्यांच्या ती प्रत्ययासही आल्यामुळें, त्यांजला ती कबूल करणें देखील भाग पडलें आहे.

शिवाय, ह्यासंबंधानें ज्यांनीं ज्यांनीं म्हणून आमची गृहस्थिति पाहिली आहे, त्यांजला तद्विषयक पाश्चात्य हिंदूस्त्रियांची इत्यंभूत हकाकित माहीत आहे. कारण, हिंदूसमाजावर त्यांचें किती प्राबल्य असतें; त्या आमच्या धर्मानेंच किती पूजनीय मानल्या आहेत; प्रत्येक गृहकृत्यांत त्यांच्या

१ ह्या संबंधानें माँनियर विल्यम्स हा एके ठिकाणीं असें लिहितो कीं,
 “The influence of Hindu Mothers in their own families, and the respect paid to them by their children have always been great.”
 (Indian Wisdom. P. 257.)

२ ह्या संबंधानें मिस् फ्लॉरेन्स नाइटिंगेल ही एके ठिकाणीं म्हणते,

“We English women understand as little the *needs and circumstances, the ideas and feelings of* these hundred millions of women of India, as if they lived in another planet. They are not reached by *us, not even by those of us, who have lived in powerful positions in India. Yet, the women of India possess influence, the most unbounded.*” “ *In their*

(पुढें चालू)

अभिप्रायाखेरीज कसे पान देखील हालत नाही; आम्ही त्यांजला आर्योन्नतीचे आदिकारण, व समाजाचे अलंकार कसे मानतो; प्रजेचे उत्पादन, झालेल्या प्रजेचे परिपालन, पालन केलेल्यांचे शिक्षण, आणि शिक्षितांची उन्नति, इत्यादि सर्व गोष्टी केवळ भार्याधीनच असल्यामुळे, आमचे त्यासंबंधाने प्राचीन काळापासूनच कसे लक्ष्य वेधलेले होते; इत्यादि गोष्टी शोधक माणसास पूर्णपणे अवगत आहेत. परंतु, जेथे अज्ञान आहे, तेथे सर्वच तिमिर भासते; ज्याला कावीळ झाली आहे, त्याला यच्चावत् हळ-

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

*own house-holds, be it in hut or palace, even though never seen, they hold the most important strong-holds of any women on earth. * * It was Easier to dely the Secretary of State, than to defy one's own mother-in-law. Supported by ancient custom, Indian women are absolute within their sphere."*

(Miss. Florence Nightingale's Introduction to an English Edition of B. M. Malabari.)

१ सुप्रसिद्ध इतिहासकार टॉड म्हणतो,

" Like the magnetic power, however latent, their attraction is not the less certain."

(Tod's Rajasthan. vol. I P. 523)

२ प्रजनार्थं महाभागाः पूजार्हा गृहदीप्तयः ।

स्त्रियः श्रियश्च गेहेषु न विशेषोऽस्तिकश्चन ॥२६॥

(म. स्मृ. अ. ९.)

३ मनुस्मृति. अ० ९. २७।२८.

दीसारखेंच दिसतें; ज्यानें केशरी रंगाचा चष्मा लाविला आहे, त्याला सर्वच पिवळें दृग्गोचर होतें; आणि म्हणूनच कित्येक पाश्चात्य, केवळ अज्ञानमूळक आंतीनें, निव्वळ रज्जूसच साप साप म्हणून धोंपटतात.

त्याचप्रमाणें, कित्येक पाश्चात्य केवळ हिंदूधर्मदोषैक-
दोषमूलक दृष्टि, व दृक्च असल्यामुळें, ते मनुस्मृती-
तुटक तुटक वाक्यांची वि तील तुटक तुटक वचनें घेऊन,
संगति. त्यांचा पूर्वापार संबंध ध्यानांत न
आणितां, स्मृतिकारांस निष्कारण दोष देतात. ह्यांचा
विशेष कटाक्ष म्हटला म्हणजे, न स्त्री स्वातंत्र्य मर्हति ।
या मनुस्मृतीतील एकाच वचनावर होय. परंतु, ह्याचा
वास्तविक अर्थ ते बिलकुल ध्यानांत आणीत नाहीत.
त्याचा मूळ हेतु इतकाच आहे कीं, स्त्रियांस वाजवीपेक्षां
ज्यास्त स्वतंत्रता देणें, अथवा त्यांनीं तरी अशा प्रकारच्या
स्वातंत्र्याचा अभिलाष करणें, विघातक आहे. सबब, तें
तसें देणें, किंवा इच्छिणें, उभयपक्षकारांसही बिलकुल इष्ट
नाहीं. आणि ही गोष्ट खुद्द पाश्चात्यांच्याही अनुभवास
आल्यामुळें, ते त्याप्रमाणेंच अमलबजावणीही करीत आहेत.

कारण, ते जरी तोंडानें हवें तेवढें ब्रह्मज्ञान सांगतात,
आणि कागदीं यथेष्ट घोडे नाच-
अबलांविषयीं पाश्चा- वून “ स्त्रियांचे व पुरुषांचे हक्क
त्यांच्या कृतीची धरसोड, अगदीं समसमानच आहेत,” इत्यादि
आणि बोलणें एक व क- मनसोक्त वलगना करितात, तरी वा-
रणें एक.

चालतेपेक्षां त्यांचें पाऊल निःसंशय पुढें नाहीं; किंवा बाह्य

देखाव्या पलीकडे त्यांची मजल सुद्धां खचितच ज्यास्त गेलेली नाहीं; असें कोणालाही कबूल केले पाहिजे. ह्याचा दाखला व प्रत्यक्ष उदाहरण पाहणें असल्यास, आपण क्षणभर पाश्चात्य राष्ट्रांकडेच वळूं, आणि इंग्लंड, फ्रान्स, अमेरिका, इत्यादि देशांतील अहवाल पाहूं.

स्त्रियांची योग्यता पुरुषांप्रमाणेंच आहे, अशा विषयांची चर्चा अपरगोलाघात रात्रंदिवस वचनाप्रमाणें, पाश्चात्य स्त्रियांची मागणी, व तिला चालत असते, ही गोष्ट वाचलागलेली नकाराची ठेव. कास श्रुत आहेच. शिवाय, स्त्रियांना पुरुषासारखेच सर्व प्रकारचे हक्क मिळाले पाहिजेत; कारण, बुद्धि, साहस, कल्पकता, शिक्षण, वैर्य, सहनशक्ति, इत्यादि गुण पुरुषांप्रमाणेंच अबलांतही आहेत, अशाबद्दल कित्येक पुढारी वर्गाचे प्रबल मत आहे. तेव्हां, ह्या गोष्टीवरच विशेष कटाक्ष ठेऊन, कित्येक सुशिक्षित स्त्रियांनीं, आपणांस राजकीय, सामाजिक, व धार्मिक हक्क मिळावे म्हणून, आपल्या सरकारास थोड्या वर्षांपूर्वी विनंती केली होती. इतकेंच नव्हें तर, राजपरिषदांत, अथवा प्रतिनिधि मंडलांत, आपणांस लोकतर्फे किंवा सरकार मार्फतीचे प्रतिनिधी निवडून घ्यावे, आणि सरकारच्या हातांत असलेल्या मोठमोठ्या हुद्याच्या, जबाबदारीच्या, व श्रेष्ठ जागाही घ्याव्या, असें त्यांचें मागणें होतें. परंतु, आश्चर्याची गोष्ट ही कीं, जे पाश्चात्यलोक स्त्रियांच्या

हक्काचा केवळ देव्हाराच माजवितात; जे अवलोनृत्यर्थ स्त्रियांचे वाजवीपेक्षां फाजिल गौरवही गातात; व जे त्यांजला कोठें ठेवूं आणि कोठें साठवूं, असें करतात; त्यांच्याचपुढें, त्यांच्याच देशांत, त्यांच्याच अमलांत, व त्यांच्याच स्त्रियांस, पुरुषांप्रमाणें योग्य आणि सर्व हक्क देण्याविषयींचा जेव्हां जेव्हां प्रश्न येतो, तेव्हां तेव्हां त्यांचें धावें एकदम दणाणतें ! कार तर काय सांगावें, पण, अशा प्रकारच्या अधिकारदानाला ते तत्काळ पराङ्मुख होतात, व कांहीं तरी सालापाला लावून, ते ह्या अवलांच्या हक्कांची निव्वळ पायमल्लीच करितात !! अर्थात्,—अशा तऱ्हेच्या वर्तनानें, अंगीकृत काजाला हरताळ लावून तें ते यथेष्ट झुगारून देतात, आणि “लोकां सांगे ब्रह्मज्ञान आपण कोरडे पाषाण,” या उपहास्यतेला मात्र अचुक पात्र होतात.

अशा तऱ्हेनें, पाश्चात्य देशांत, स्त्रियांच्या हक्काविषयी अकाडतांडव चालून, आणि त्यां-
त्यांची झालेली निराशा. तही वर वर हवी तेवढी साखर पेरली असतांही, अथवा “यंव करूं आणि त्यांव करूं” म्हणून कागदीं घोडे हवें त्या प्रकारें नाचविले असून देखील, त्यांचे घोंगडे केवळ भिजतच पडलें आहे; व अजूनसुद्धां त्याचा तिळमात्रही उपयोग झालेला नाही. राजकीय हक्क त्यांजला मिळालेले नाहीत. राजपरिषद् किंवा प्रतिनिधिमंडळ, यांत त्यांचा केसाएवढा देखील शिरकावच झाला नाही. मोठमोठ्या हुद्यास त्यांजकडून स्पर्शही करविला नाही. जबाबदारीच्या जागांस त्यांजला शिऊन सुद्धां दिलें नाही.

आणि श्रेष्ठ व नियामक सत्तेची आणि त्यांची, चाललेल्या भवतिनभवतीत, गांठही पडू दिली नाही.

ह्यावरून, इतकें खचित सिद्ध होतें कीं, स्त्रियांची वृत्ति विशेष चंचल असल्याविषयी, पाश्चात्य लोकांच्या प्रययास आतां तिचें कारण.

तरी निःसंशय आलें असावें. त्यांचें मानसिक सामर्थ्य पुरुषापेक्षां पुष्कळ कमी असतें, अशाबद्दल त्यांच्या मनानेंच घेतलें असावें. त्यांची शारीरिक शक्ति पुरुषाची बरोबरी केव्हांही करीत नाही, अशी या राष्ट्रांची आतां बालंबाल खात्री झाली असावी. आणि सारासार विचार, मनोनिग्रहशक्ति, व नीतिधैर्य, हीं अवलाजनांत बहुतकरून पूर्णत्वानें वास करीत नाहीत, ही गोष्ट सुद्धां कालान्तरानें त्यांच्या लक्षांत आली असावी. अर्थात्, ह्याच कारणांनीं, स्त्रियांनीं मागितलेले हक्क पाश्चात्यांनीं त्यांस दिलें नाहीत, हें उघड दिसतें.

आतां, जी गोष्ट पाश्चात्य राष्ट्रांस आज कळून आली, तीच गोष्ट आमच्या भारतीय भारतीयांची दूरदृष्टि. आर्यपूर्वजांस सुमारे तीन हजार वर्षीपलीकडील कालांतच भासमानें झाली होती. सबब, एकंदर समाजाची नीतिमत्ता उत्तम असावी; स्त्रियांची पवित्रता कायम रहावी; त्यांच्या पातिव्रत्यानें भावी संततीवर चांगला परिणाम घडून यावा; आणि सर्व देशांचें व अतएव राष्ट्रांचें अपरिमित कल्याण व्हावें; इतकाच हेतु मनांत

1 Executive Authority or Power.

२ मनुस्मृति. भारतीय साम्राज्य. पु. ६ वें. पान ५३ ते ९९ पहा

धरून, आमच्या पुराण स्मृतिकारांनीं केवळ स्त्रीसंरक्षणार्थच जे कित्येक नियम करून ठेविले, त्यांत “ न स्त्री स्वातंत्र्यमर्हति, ” एवढ्याच कारणानें मनुला दोष देणें अगदीं योग्य होत नाही.

स्त्रियांचें शिक्षण, त्यांचें संगोपन, त्यांचें पूजन, आणि त्यांचें योग्य आदरातिथ्य, यासंबंधानें, आमचें आति प्राचीन कालापासून विशेष लक्ष्य असून, तेंच व्रत आम्हीं अजून देखील चालविलें आहे.

वेदकालांतील स्त्रीशिक्षणाविषयी, आमचे प्रत्यक्ष वेदच तत्संबंधाचें वेदकालापासून तों आजपर्यंतचें प्रमाण. प्रमाण होत. इतकेंच नव्हे तर, पाश्चात्यांनीं देखील ती गोष्ट निर्विवाद कबूल केली आहे. मनुस्मृतिकालांत तर, स्त्रीशिक्षणाबरोबर लोकाशिक्षणाची देखील विशेष सक्ती होऊन, ब्राह्मण, क्षत्रिय, आणि वैश्य, या वर्णत्रयांचें

१ ह्यासंबंधानें वेबर म्हणतो,

“ We must at any rate assume among the Brahmans of this (Vedic) period a very stirring intellectual life, in which even the women took an active part, * * * women—who with enthusiastic ardour plunge into the mysteries of speculation, impressing and astonishing men by the depth and loftiness of their opinions, and who solve the questions proposed to them on sacred subjects. ”

(Weber. H. I. L. P. P. 21-22).

सदरहू अवतरणांतील इतालिक वर्ण आमचे आहेत. (ग्रंथकर्ता).

शिक्षण झालेंच पाहिजे, असा मनूनें कडक नियम केला. त्याच-
प्रमाणें, भाऊवंद, सगेसोयरे, दीर, व खुद्द नवऱ्यानें सुद्धा,
आपल्या बायकोस प्रेमानें, आदरानें, व सन्मानानें वागाविलेंच
पाहिजे, अशी खसूस मन्वज्ञा आहे. कारण, स्त्रिया म्हणजे
केवळ गृहभूषणच असून, त्यांच्या संतोषानेंच देशाचें
आणि राष्ट्राचें कल्याण होतें, असें मनुस्मृतिकाराचें स्पष्ट
वचन असल्याचें दिसून येतें. तसेंच, ज्या देशांत स्त्रियांची
हेळसांड होते, तेथें त्या राष्ट्राची उन्नति न होतां, तें आपो-
आप मागासतें, व शेवटीं अवनतीप्रत पावून, कालान्तरानें
छयासँही जातें, असें त्यानें स्पष्टच सांगितलें आहे.

१ अधीयीरं स्त्रियो वर्णाः स्वकर्मस्था द्विजातयः ॥ १ ॥
(म. स्मृ. अ. १०)

२ पितृभिर्भ्रातृभिश्चैताः पतिभिर्देवैस्तथा ।
पूज्या भूषयितव्याश्च बहुकल्याणमीप्सुभिः ॥ ५५ ॥
यत्र नार्यस्तु पूज्यन्ते रमन्ते तत्र देवताः ॥ ५६ ॥
तस्मादेताः सदापूज्या भूषणाच्छादनाशनैः ।
भूतिकामैर्वैर्नित्यं सत्कारेषूत्सवेषुच ॥ ५९ ॥
(म. स्मृ. अ० ३.)

३ प्रजनार्थं महाभागाः पूजार्हा गृहदीप्तयः ।
स्त्रियः श्रियश्च गेहेषु न विशेषोऽस्तिकश्चन ॥ २६ ॥
(म. स्मृ. अ० ९.)

४ ह्यासंबंधानें स्मृतिकार असें लिहितात कीं,
यत्रैतास्तु न पूज्यन्ते सर्वास्तत्राफलाः क्रियाः ॥ ५६ ।
(म. स्मृ. अ. ३.)

ह्यावरून, भारतीय स्त्रियांस उचित असें सर्व प्रकारचे स्वातंत्र्य असतें, ही गोष्ट कोणालाही त्याला मिळालेलें पाश्चात्य मताचें पुष्टीकरण. नव्हे तर, हिन्दु साम्राज्यांत त्यांचे

सर्व प्रकारें उन्नतीचीच स्थिति असल्यामुळे, त्या निरंतर सुखांत व आनंदांत आपले दिवस घालवीत, आणि हल्लीं घालवितात, ही गोष्ट सांप्रतकाळीं देखील पाश्चात्यांस नाहीं म्हणवणार नाहीं. कारण, त्या गोष्टीचा त्यास प्रत्यय आला आहे; व ती प्रत्यक्ष अनुभवानें ही सिद्ध झाली

१ ही गोष्ट वेबरसारख्या अतितीक्ष्ण गुणदोषविवेचकां सुद्धां कबूल करणें भाग पडल्यामुळे, तो म्हणतो :—

“ The free position, held by (Hindu) women at this (Vedic) time, is remarkable. We find songs of the most exquisite kind attributed to poetesses and queens, among whom the daughter of A appears in the foremost rank. ”

(Weber's H. S. I. L. P. 38.)

२ लेडी डुफरिनला ह्या बदलचा पुष्कळ व चांगला अनुभव आला होता. कारण, ती आमच्या संभावित स्त्रियांस वारंवार भेट हरक प्रकारचा तपास करी. आणि त्यामुळेच, भारतीय अबलांनी सुशीलतेविषयीं तिची पूर्ण खात्री झाली होती. सबब, पाश्चात्यांना माहितीसाठीं, तिचा अनुभव येथें देतो. ती म्हणते,

“ But, deeply as I feel for an Indian woman's sorrows, I cannot ignore her joys, and I certainly am able to have a more kindly sentiment towards the (Hindu) nation as a whole, because I have seen happy wives and happy mothers in India, and cause I believe in happy Indian homes. ” (Lady Dufferin's article in the Nineteenth Century.)

आहे. अर्थात्, एतद्विषयक सूर्य आणि जयद्रथासारखीच वस्तुस्थिति असल्यामुळे, त्याबद्दल कोणत्याही प्रकारचा आक्षेप न घेतां, त्या गोष्टीला ग्रॅण्टडर्फ सारख्या इतिहासकारासही मान डोलविणें भाग पडलें.

अशा प्रकारचें आम्हा भारतीयांचें शिक्षण, आमच्या पाश्चात्य नीतिशैथिल्य स्त्रियांचे तें अपूर्व सौजन्य, आणि च त्यांचा पाश्चात्यांस आ- आमच्या चाली रीती, ह्या पुष्कळ लेला कंटाळा.

पाश्चात्यांस फारच पसंत पडतात; व खुद्द त्यांच्याच समाजव्यवस्थेला ते मनापासून नाकें मुरडतात. कारण, पवित्रता, सरळता, निर्मळता, आणि साधेपणा, हेंच हिंदुस्मृतिकारांचें मूलतत्त्व असून, पाश्चात्य समाजांत तें विशेषेकरून दिसूनच येत नाहीं. तिकडे डामडौल, छानछोकी, नट्यापट्टा, भलभलती चैन, दुराचरण,

१ हा मराठ्यांचा इतिहासकार असून, हिंदुस्थानांत पुष्कळ दिवस राहिला होता; व ह्यानें अनेक जजाबदारीचीं व हुयार्ची कामें बजाविलीं होती. हा असें लिहितो कीं,

“The women in the Maratha Country are well treated; they are the help-mates but by no means the slaves, of their husbands; nor are they in the degraded state, in which some travellers have described the condition of the women in other parts of India.” (Grant Duff's History of the Marathas. P.8)

सदरहू अवतरणांतील इंगलिक वर्ण आमचे आहेत. (ग्रंथकर्ता.)

२ फ्रेडरिकपिंकॉट. भारतीय साम्राज्य. पु. ६ वें. पा. ७९-८२.

रूपरंग, व अयेष-आराम, यांतच स्त्री पुरुष दंग असल्या-
मुळें, नीतिशैथिल्य सहजींच उत्पन्न होतें; आणि तें
पाहून किंवा ऐकून सुद्धां, कंटाळवाणी वाटतें. इतकेंच
नव्हे तर, तिकडील नीति किलेक प्रसंगीं अशा तऱ्हेच्या
अवनतीप्रत पोहोचली आहे, असें मनांत येऊन, मनुष्य-
मात्राच्या नीतिभ्रष्टतेबद्दल निव्वळ तिरस्कारच उत्पन्न
होतो, यांत संशय नाही.

असो. तात्पर्य म्हणून इतकेच कीं, आमच्या स्मृतिका-
हिंदूंचें अतुल नीतिव- रावर निष्कारण दोष न ठेवतां,
तन, व तें स्मृतिकारांच्या हिंदुसमाजांतील नीतिबंधनाचें अ-
श्रमाचें फळ. ध्ययन करण्याविषयीं, मिस्तर
प्रेडरिक पिकाॅटनें किलेक पाश्चात्यांस जी सल्ला दिली
आहे, ती अगदीं यथार्थ आहे. आणि ह्याणूनच सर जॉर्ज
वर्डवूड यांनीं आमच्या समाजबंधनाविषयीं मोठ्या प्रेमानें

१ आंग्ल समाजपद्धति, स्त्रीनीति, धर्मबंधन, इत्यादिविषयक
स्तकांत, या बाबतीचा भरपूर उजेड पडलेला दिसतो.

“ Side lights on English Society. Sketches from
3, Social, & Satirical.” By E. C. Grenville.
rray. 1885., इत्यादि पुस्तकें पहावीं.

२ ह्यांचें असें मत असे कीं, हिंदुसमाजांतील स्पृहणीय स्थिति
म्हटली म्हणजे, पति व पत्नी यांचें परस्पर अप्रतीम प्रेम; तिचें
सर्वोत्कृष्ट अवस्था म्हटली म्हणजे दृढानुबंधन; आणि तिचें सुमनो-
हर रूप म्हटलें म्हणजे कुटुंबवात्सल्य होय. सबब, संमति कायद्या-
वर आक्षेप घेतांना, त्यांनीं असें स्पष्टपणें बोलून दाखविलें कीं,

“ Above any other subject affecting the Hindus,
(पुढें चालू)

व मार्भिकतेनें लिहून, ते सर्वास असें स्पष्टपणें आणि निक्षून सांगतात कीं, हिंदूंच्या इतका साधेपणा, त्यांची सरळता, त्यांचें प्रेम, त्यांचा आदर, व त्यांची पवित्रता, हे गुण पृथ्वीवरील दुसऱ्या एका राष्ट्रांत देखील दृष्टीस पडत नाहींत. अर्थात्, हें निव्वळ आमच्या स्मृतिकारांच्या श्रमाचें, त्यांच्या दूरदृष्टीचें, आणि त्यांच्या नीतिनियमाचेंच फल होय, हें कोणालाही कबूलच केलें पाहिजे.

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

this (marriage-law-reform) is the one, they should be left to deal with themselves. * * * The marriage laws of the Hindus have served to create the highest type of family life known. For its *simplicity, affection, reverence, and purity, it is absolutely inapproachable by any other nation.* ”

सद्ग्रह अवतरणांतील इतालिक वर्ण आमचे आहेत. (ग्रंथकर्ता)

भाग ६८ वा

शास्त्रविषयक-ग्रंथभांडार.

वेदान्तशास्त्र.

धर्मशास्त्रानन्तर, दुसरा महत्वाचा शास्त्रीय विषय म्हणजे, वेदांतशास्त्र होय. वेदान्तशास्त्र व त्याची ह्या शास्त्राची मुख्यत्वेकरून सहा सहा अंगे. अंगे असून, ती पुढे निवेदन केल्याप्रमाणे, षड्दर्शने या नावाने सुप्रसिद्ध आहेत. १ सांख्यदर्शन. २ योगदर्शन. ३ जैमिनिदर्शन; ह्यालाच कर्मकांड, किंवा पूर्वमीमांसा म्हणतात. ४ वेदान्तदर्शन; ह्याला ज्ञानकांड, शारीरकमीमांसा, ब्रह्ममीमांसा, अथवा उत्तरमीमांसा, असें देखील म्हणण्याचा परिपाठ आहे. ५ वैशेषिकदर्शन. आणि ६ न्यायदर्शन. आतां, ह्या सर्वांचा आपण कृमशः विचार करूं.

१ ह्यासंबंधाचा साद्यन्त तपशील आम्ही भारतीय साम्राज्याच्या चवथ्या पुस्तकांतील २१ व्या भागांत दिला आहे. मात्र, संस्कृत वाङ्मयाची अवश्य ती ज्यास्त हकीकत येथे दिल्याने, ती सर्व एकत्र पाहण्यास सुलभ पडेल असें मनांत येऊन, तितकीच या ठिकाणीं नमूद केली आहे. शिवाय, संस्कृत भाषेच्या सविस्तर इतिहासांत ती दाखल करणे देखील जरूर आहे.

१ सांख्यदर्शन.

ह्या सर्वांत, अति पुराण असे सांख्यदर्शन असून, सत्कार्यवाद अथवा परिणामवाद हेंच सांख्यदर्शन. त्याचें मूळ बीज होय. म्हणजे कार्य हेंच कारणामध्ये सूक्ष्म रूपानें असतें; आणि कारण-सामग्रीच्या सन्निधानानें तें व्यक्त होतें. अथवा, कारण हेंच कार्यस्वरूपानें परिणामाप्रत पावतें; परंतु तें कार्य नवीन उत्पन्न होत नाहीं; असा ह्या दर्शनाचा सिद्धान्त आहे. उदाहरणार्थ, दहीं दुधामध्ये, पट तंतूमध्ये, व घट मृत्तिकेमध्ये, अशीं सूक्ष्मरूपांनीं मुळचींच राहत असून, तीं केवळ कारण-सामग्रीच्या योगानेंच आविर्भूत होतात, आणि परिणाम पावतात. अर्थात्, दूध, तंतू, व माती, हीं यथानुक्रमें, अम्ल व काल, तुरी आणि वेम, दंड व कुलाल, इत्यादि कारण-सामग्रीच्या सान्निध्यानें परिणामाप्रत पावून, तीं दधि, पट, आणि घट, या अवस्थांप्रत पोहोचतात.

सांख्य शब्द प्रथमतः तैत्तिरीय व अथर्वोपनिषदां-
आढळतो. त्याचप्रमाणें, तो नि
सांख्य शब्दाची व्या-
ख्या. रुक्तांत आणि भगवद्गीतेंत देखी
दृष्टीस पडतो. हें नांव सांख्य
दर्शनांतील पदार्थविषयक सांख्यमीमांसेवरून विशेष
पडलें असावें, असें कित्येक म्हणतात. तथापि, कि

१ ह्याचें तपशिलवार विवेचन भारतीय साम्राज्याच्या च
पुस्तकांत केलें आहे. पान ४३ पहा.

भाष्यांत सांख्य शब्दाची जी व्याख्या दिली आहे, तिज-
वरून, सदसदाविचारानें जी आत्म्याची ओळख होते, तेंच
सांख्यदर्शन होय, असें वाटतें.

सांख्यदर्शनाला निरीश्वरवाद सुद्धां म्हणतात. परंतु,
त्यांत निरीश्वर व सेश्वर असा भेद
सांख्यदर्शनाचे भेद. आहे. कपिल, आसुरि, आणि
पंचशिख, इत्यादि निरीश्वर मतांतले असून, पतंजलि,
व्यास, व याज्ञवल्क्य, वगैरे तत्त्ववेत्ते सेश्वरवादी होत.
आणि म्हणूनच, ह्यांच्या मताचा योगदर्शन हा स्वतंत्र
भाग झाला आहे.

सांख्यदर्शनाचा आदि प्रवर्तक कपिल महामुनि होय.

निरीश्वरसांख्यदर्शनाचा ह्यानें “अथ त्रिविधदुःखात्स-
प्रवर्तक, व त्याची कृति, न्तनिवृत्तिरत्यन्तपुरुषार्थः । ”
आणि काळ.

या सूत्रापासून तो “यद्वा तद्वा
तदुच्छित्तिः पुरुषार्थस्तदुच्छित्तिः पुरुषार्थः । ” या
सूत्रापर्यंत, षडध्यायी सांख्यप्रवचन नांवाचा ग्रंथ केला, व
तो आपल्या असुरि नामक शिष्यास सांगितला. पुढें,
असुरिनें पराशर गोत्रांतील पंचशिख नांवाच्या शिष्यास
उपदेश केला; आणि ह्या शिष्यपरंपरेपासून जें सांख्य-
दर्शन प्राप्त झालें, त्याचें सार, व सिद्धान्त, वगैरे अवलोकन
करून, ईश्वरकृष्ण पंडितानें सांख्यकारिका नांवाचा सुबोध

१ ह्याच्या कालावद्दल भा० सा० च्या ४ व्या पुस्तकांत विवे-
चन आहे; व तो इ. स. पू. २००० वर्षांपलीकडे झाला असावा,
असें वाटतें.

ग्रंथ रचला. ह्या सांख्यकारिकेवर, शंकराचार्यांचा परमपूज्य गुरु जो गौडपाद, त्यानें भाष्य केलें आहे.

पूर्वोक्त सांख्य प्रवचनांचे १ विषयाध्याय, २ प्रधान-कार्य, ३ वैराग्य, ४ आख्यायिका, तिच्यांतील विषय.

५ परपक्ष निर्जय, आणि ६ तंत्राध्याय, असे सहा अध्याय असल्यामुळे, त्याला षडध्यायी सांख्य-प्रवचन असें नामधेय पडलें असून, ह्याजवरच कपिलभाष्य अथवा सांख्यभाष्य नांवाची टीका आहे. तत्त्वसमास हा देखील कपिलाचाच ग्रंथ आहे.

२ योगदर्शन.

पूर्वी निर्दिष्ट केल्याप्रमाणें, योगदर्शन हें सांख्यदर्शनाचाच एक भाग होय. आणि सेश्वर सांख्यदर्शन. म्हणूनच त्याला कोठे कोठे सांख्य-योग सुद्धां म्हणतात. योग शब्दाचा अर्थ ईश्वरसायुज्य, निर्वाण, किंवा परब्रह्मांत लय, असा असल्याचें दिसतें. कारण, तैत्तिरीयारण्यक व काठकोपनिषद्, यांत तो शब्द सदरहू अर्थानेंच आढळतो.

पतंजलि हा योगदर्शनाचा प्रवर्तक असून, त्यानें ईश्वराचें लक्षण खाली लिहिल्याप्रमाणें ईश्वराचें लक्षण. दिलें आहे. “क्लेशकर्म विपा-

काशयै रपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः।”

पतंजलीचे ग्रंथ म्हटले म्हणजे, १ योगशास्त्र, व

पतंजलीचा काल, त्या- २ ब्रह्ममीमांसाभाष्य, असे होत.
ची कृति, व तिजवरील ह्यांजवर १ सांख्यसार, आणि २
व्याख्या. योगवार्तिक नांवाच्या विज्ञानभि-
क्षूनें केलेल्या दोन टीका असून, ब्रह्ममीमांसाभाष्य ही
वेदान्तावरील व्याख्या होय.

३ जैमिनिदर्शन अथवा पूर्वमीमांसा.

खरे ज्ञान प्राप्त होण्यासाठीं, प्रथमतः कर्मच केलें पा-
हिजे, अशाविषयीं ह्या दर्शनाचा
जैमिनिदर्शन किंवा पूर्ण कटाक्ष आहे. आणि म्हणूनच
कर्मकांड. त्याला कर्मकांड अथवा कर्ममी-
मांसा असेंही म्हणतात. पूर्वमीमांसेचे बारा अध्याय सूत्र-
बद्ध असून, त्यांजवर शबर स्वामीचें भाष्य आहे. ह्याचीं
एकंदर सूत्रें २,६५२ आणि ९१५ अधिकरणें असल्याचें
कळतें. एतद्विषयक ऊहापोहांत, अनेक ऋषींचीं नांवें
प्रमाणादाखल नमूद केलेलीं आढळून येतात. तथापि,
त्यांतही खालीं लिहिलेलीं मुख्य होतः—१ आत्रेय. २
बादरि. ३ बादरायण. ४ लातुकायन. ५ ऐतिशायन.
६ अस्मरथ्य. ७ औदुलोमि. ८ कार्ष्णाजिनि. ९ का-
सकृत्स. व १० पतंजलि.

१ ह्या षड्दर्शनांचा व तत्त्वविचारांचा मुख्य हेतु म्हणजे
आत्मस्वरूपाची ओळख, नित्यानित्यवस्तूचा विवेक, वासनांचा त्याग,
व जन्ममरणापासून मुक्ति, हा होय. आणि हेंच तत्त्व ग्रीक लोकांनीं
अमरच्यापासून उचललें, यात बिलकुल शंका नाही.

(Vide Enfields History of Phillosophy. I 233-382.)

पूर्वमीमांसा व शबर भाष्य, यांजवर भट्ट कुमारिलस्वामी,
जैमिनीची कृति, व प्रभाकर, पार्थसारथिमिश्र, चंदन-
तिजवरील भाष्य. देव, भवनार्थमिश्र, राघवानंद,
विद्यारण्यस्वामी, मुरारिमिश्र, इत्या-
दींच्या टीका आहेत. ह्या खेरीज माधवाचार्यकृत न्याय-
मालाविस्तार नामक ग्रंथ देखील सुप्रसिद्ध आहे.

जैमिनि हा पूर्वमीमांसेचा प्रवर्तक असून, तो सामवे-
दाचाही प्रकाशक असल्याचें पुरा-
जैमिनीचा काळ. णांवरून कळून येतें. ह्याचा काळ
अजून निश्चित झालेला नाही. परंतु, तो इ. स. पू. १९००
वर्षाच्या सुमारास झाला असावा असें वाटतें. ह्या दर्श-
नाच्या मूलतत्वांची सविस्तर हकीकत, भारतीय साम्राज्या-
च्या चवथ्या पुस्तकांतील एकविसाव्या भागांत दिली आहे.
सबब, तत्संबंधानें येथें आणखी ज्यास्त विचार करण्याचें
प्रयोजन नाही.

१ ह्याला गुरु असेंही उपपद दिलेलें आढळतें.

२ हा कुमारिल भट्टाच्या दीक्षेंतला होता. मीमांसेवरील ह्याची
टीका शास्त्रदीपिका नांवानें सुप्रसिद्ध आहे. हिच्यावर देखील
सोमनाथ नांवाच्या कर्नाटकी ब्राह्मणानें मयूखमाला नांवाची
व्याख्या केली असल्याचें दिसतें.

३ ह्याची भट्टदीपिका नांवाची मीमांसेवर टीका आहे. मीमांसा
कौस्तुभ नांवाचा ग्रंथ देखील ह्याचाच होय.

४ ह्यानें मीमांसान्यायविवेक नांवाची टीका केली आहे.

५ “न्यायमालाः दीधिति” ही ह्याचीच व्याख्या होय.

तथापि, जैमिनिदर्शनांत, म्हणजे पूर्वमीमांसेंत, एका अत्यन्त महत्वाच्या प्रश्नाचा ऊहापोह फारच मार्मिक रीतीने केला आहे. यासाठी, त्याबाबतींत अवश्य तें विवेचन करणें विशेष जरूरीचें दिसतें. म्हणून, क्षणभर तिकडे वळतों.

बहुतेक पाश्चात्यांची आतां अशी ठाम समजूत झाली आहे कीं, भारतीय हे फार बुद्धिमान असल्याकारणानें, त्यांनीं ज्ञानाच्या असंख्य शाखांत, नानाविधशास्त्रांत, आणि अनेक कलांत, सखोलान्वेषण करून, मोठ्या परिश्रमानें पुष्कळ शोध केले आहेत. परंतु, शासनकला, किंवा राजा व प्रजा यांची परस्पर इतिकर्तव्यता, याविषयीचा त्यांनीं बिल्कुल केव्हांही विचारच केला नाही, असा त्यांचा आक्षेप आहे. पण, थोडीशी मेहेनत घेऊन जरा काळजीपूर्वक अवलोकन केलें, तर कोणालाही असें सहजों दिसून येईल कीं, ही त्यांची समजूत केवळ भ्रान्तिमूलक असून, अगदीं चुकीची आहे. कारण, वस्तुस्थिति याहून निःसंशय भिन्न आहे. एवढेच नव्हे तर, यासंबंधानें आम्ही फार प्राचीन-काळींही बराच विचार केला असल्याबद्दल, ग्रंथान्तरीं आणि शास्त्रीय लेखांत देखील मुद्देसूत प्रमाण आहे.

एतद्विषयक पूर्वमीमांसेंत जें विवेचन आहे, तें खरोखर

१ मनुस्मृति; पूर्व मीमांसा. (६. ७. १-२); भारतीय साम्राज्य पु. ५ वें. भाग ३२ वा; पहा.

तद्विषयक मनुच्या वेळीं
शालेला खल.

विचार करण्यासारखें असून, तें
सांप्रत काळच्या नूतन राज्यपद्धति-
विचाराला सुद्धां लाजविणारें आहे.

ज्या राजकीय विचारासंबंधी पाश्चात्य देशांत आतांशाच
कोठें चळवळ होऊन भवतिनभवति चालली आहे,
त्याबद्दल आमच्या भरतखंडांत मनुच्या वेळीं, म्हणजे
सुमारे तीन साडेतीन हजार वर्षांपूर्वी, विचार होत होता,
ही गोष्ट विशेष रीतीने ध्यानांत ठेवण्यासारखी आहे. शा-
स्त्याची आवश्यकता, आमच्या आर्यपूर्वजांचें तत्संबंधीं
दूरदर्शित्व, राजाची इतिकर्तव्यता, दुर्गुणांपासून त्याचें
अलिप्तत्व, त्याची प्रजापालनदक्षता, त्याचा विनय, त्याचे
मंत्री, त्याचे दूत, प्रजेचें संरक्षण, बाह्य परचक्राचा बंदो-
बस्त, अन्तःसंक्षोभ न होऊं देण्याविषयीची तजवीज,
शांततेचे उपाय, साम, दाम, दंड, व भेद, यांची प्रसंगानु-
सार योजना, उचितकाळीं शत्रूवर चाल, युद्धासाठीं
लढवय्ये लोकांची सैन्यांत भरती, सैन्याचे विभाग व
त्यांचें आधिपत्य, व्यूहरचना, वध्यावध्य विचारांत अनुकंपा,
जिकलेल्या देशाची व्यवस्था, युद्धजितद्रव्याचा विनियोग,
स्वर्चासाठीं करभाराची व्यवस्था, धंदेवारीप्रमाणें कराचा यथा-
न्याय विभाग, जकात व दस्तुरी, लष्करी व मुलकी बंदोबस्त,
तत्संबंधीं कामगारांचा मुशाहिरा, धर्म, अर्थ, काम, आणि
मोक्ष, यांसंबंधाची प्रजेची इतिकर्तव्यता, राजाचा पुर-
प्रार्थ, राजनीति, आणि अखिल देशांतील शान्तता, इत्य

बाबतीत आमच्या आर्य पूर्वजांनी पुष्कळ मेहे-
खचितच चांगला विचार केला होता.

असो. ह्यासंबंधाने जैमिनिदर्शनांत यादून अ-
दिदर्शन असून, तीत भूमिदानासंबंधी राजाच्या
पूर्णमीमांसा केली आहे.

भूमीवरील सत्तेविषयी लिहितांना, जैमिन्या-
मृणतात की, सार्वभौम
तत्संबंधी जैमिनीचे मांडलिक, यांची भूमी
विचार. त्याही प्रकारची माल

हक्कसंबंध नाही. कारण, जयप्राप्तीने त्याजला
मिळते, ती पृथिवीपालन, राज्यसंरक्षण, व अनाथ
असते. इतकेच नव्हे तर, हरएक अपराध
शासन करून, अन्यायाचे निर्मूलन करण्यासाठी
योजना असते, हे विशेष रीतीने सांगावयास न
तर काय लिहावे, पण, अशा प्रकारच्या साम, दा
विधीनेच प्रजेचे संगोपन करावे लागते; आणि य
एकंदर व्यवस्था सुरेख राखण्यासाठी, व अबाधित
ठेवण्याकरतांच, राजाला करभार मिळतो, आणि
कडूनही दंड वसूल करावा लागतो.

परंतु, हे वसूलबाबीचे हक्क प्राप्त झाल्याने,
भूमीवरील सत्ता मात्र
राजाचे हक्क आणि प्र-
जेची सत्ता. होत नाही. कारण, तसे
अन्याय होईल, व त्याच्या

१ ह्या सर्व गोष्टींची साद्यन्त हकीकत आम्ही भारता
ज्याच्या पांचव्या पुस्तकातील ३२ व्या भागांत, सप्रमाण ।

जे कोणी सुखवस्तू राहत असतील, त्यांच्या घरादारावर, आणि जमीनजुमल्यावर देखील, तो आपला हक्क सांगेल. अर्थात्, असा प्रकार घडून आल्याने निव्वळ अन्याय होईल. सबब, जैमिन्याचार्य असे म्हणतात की, ही पृथिवी राजाची नसून, तीत प्रत्येक मनुष्याचे साधारणतः एकसारखेच हक्क आहेत. आणि जो तो यथाशक्ति कष्ट करून, आपापल्या मेहेनतीच्या फळाचा यथेष्ट उपभोग घेतो, व ह्याच कारणासाठी, आपल्या राज्यांतील जमीन, सार्वभौम राजाला अगर मांडालिक प्रभूला, केव्हांही दान म्हणून करताच येत नाही. मात्र, कांहीं जमीन किंवा शेते राजाने विकत घेतल्यास, फक्त त्याचाच विनियोग त्याला आपल्या मर्जीप्रमाणे करता येतो, हें उघड आहे.

स्वदाने सवमीर्वशेषात् ॥ १ ॥

यस्यवाप्रभुः स्यादितरस्याशक्यत्वात् ॥ २ ॥

नभूमिः स्यात्सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वात् ॥ ३ ॥

(जैमिनीय न्यायमाला विस्तरः । अ. ६ पा. ७. अधि.

१-२-३.)

इत्यादि सूत्रांत, राजाचे हक्क, आणि प्रजेची सत्ता, यांविषयींचे मौठे मारमिक विवेचन जैमिनीने केले आहे. त्यावरून, तितक्या पुरातन काळी देखील, आमच्या आर्यपूर्वजांची राजकीय सत्ताविषयक किती उदात्त कल्पना

१ ह्या बद्दलचें, बड्या बड्या पाश्चात्य पंडितांस सुद्धां, विलक्षण नवल वाटतें. एतद्विषयक विवेचन करतांना, कोलब्रूकने एके ठिकाणीं असें म्हटलें आहे कीं,

(पुढें चालू)

व दीर्घ दृष्टि होती, त्याबद्दलची पौरस्त्य आणि पाश्चात्य राष्ट्रांची खात्री होऊन, त्यांजला कौतुक वाटल्याशिवाय खचितच राहणार नाही.

४ वेदान्तदर्शन.

वेदान्त म्हणजे ज्ञानाचा अन्त किंवा सीमा होय.

हा शब्द तैत्तिरीय आरण्यकांत, काठकोपनिषदांत, आणि मुंडकोपनिषदांत आढळतो. ह्या दर्श-

नाचा प्रवर्तक बादरायण असून, तो इ. स. पू. १४०० वर्षांच्या सुमारास, परंतु जैमिनीनंतर, झाला असावा, असें कित्येकांचें मत आहे. तथापि, हा व्यास बादरायण कोणता, याविषयीचा निश्चय झाला नसल्यामुळे, त्याच्या कालाचा निर्णय करता येत नाही.

ह्या दर्शनांत, इच्छाशक्ति, कर्मविपाक, पुनर्जन्म, श्रद्धा-माहात्म्य, आणि ईशप्रसाद, यांबद्दलचें विवेचन असून, अद्वैतमताचें प्रतिपादन उत्तम प्रकारें केलेले दिसते.

वेदान्त दर्शनाचें निरूपण करतांना, मुख्यत्वेकरून

(मागील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

“ A question of considerable interest, as involving the important one concerning property in the soil in India, is discussed in the 6 th lecture”(of the पूर्व मीमांसा.)

“ It is here asked, whether paramount sovereign shall give all the land to the priests. ”

(Colebrooke. i. 320.)

उपनिषदांवरच हवाला देण्यांत येतो. तथापि, त्यांतही, १ छान्दोग्य, २ कौषीतकी, ३ बृहदारण्यक, ४ ऐतरेयक, ५ तैत्तिरीयक, ६ काठक, ७ कठवल्ली, ८ गुंडक, ९ प्रश्न, १० श्वेताश्वतर, ११ ईशावास्य, १२ केन, इत्यादि प्रमुखत्वानें गणलीं जातात.

ब्रह्मसूत्रावर बौधायनऋषि, उपवर्ष, आणि शंकराचार्य, यांची टीका आहे. परंतु, शंकरा-
न्याजवरील टीका. चार्यांचें भाष्य सर्वांत उत्तम असून,
तें सर्वमान्य आहे. ह्याला शारीरकमीमांसाभाष्य म्हण-
तात. ह्या भाष्यावर देखील अनेक पंडितांची टीका आहे.
तथापि, त्यांत सुध्दां वाचस्पति मिश्राची टीका सर्वोत्कृष्ट-
आहे, व हिला भामति किंवा शारीरक भाष्यविभाग म्हण-
तात. ह्याखेरीज, दुसरे सामान्य टीकाकार खाली लिहिल्या.
प्रमाणें होतः—

अनलानन्दव्यासाश्रमकृत वेदान्त कल्पतरू. २ अद्वै-
तानन्दकृत ब्रह्मविद्याभरण. ३ गोविन्दानन्दकृत भाष्यरत्न-
प्रभा. ४ रामानुजभाष्य. ५ वल्लभाचार्यभाष्य. ६ भट्ट-
भास्करभाष्य. ७ अनन्ततर्थिमधुभाष्य. ८ नीलकंठभाष्य
९ ब्रह्मानन्दसरस्वतीकृत वेदान्तसूत्रमुक्तावलि. १० भास्क-
राचार्यकृत ब्रह्मसूत्रभाष्य अथवा मीमांसाभाष्य. ११ भाव-
देवमिश्रकृत वेदान्तसूत्रन्याख्याचन्द्रिका. १२ रंगनाथकृत
व्याससूत्रवृत्ति. १३ गंगाधरकृत सुबोधिनी अथवा शारीर-
सूत्रसाराथचन्द्रिका. व १४ रामानन्दकृत ब्रह्मामृतवर्षिणी.

५ वैशेषिकदर्शन.

ह्या दर्शनास औलूक्यदर्शन, किंवा पदार्थविज्ञानशास्त्र

म्हणतात. ह्यांत द्रव्यभेदक असा
वैशेषिकदर्शन, व एक प्रकारचा विशेषपदार्थ मान-
त्याचा प्रणेता. प्यांत येतो. सबब, त्याला वैशे-

षिकदर्शन असें नामधेय पडलें आहे. ह्याचा प्रणेता
कणाद नांवाचा ऋषि काश्यप गोत्रांतील असून, त्याला
वेदान्तवादी थट्टेनें कणभुक् अथवा कणभक्ष्य हें उपपद
देतात. ह्या शास्त्राचें सूत्रबद्ध विवेचन कणादानें दहा
अध्यायांत केलें आहे, व तत्संबंधीं दुसरी अवान्तर मा-
हिती आणि तपशिलवार हकीकत भारतीय साम्राज्याच्या
चवथ्या पुस्तकांत दिल्ली^१ आहे. वैशेषिक सूत्रांवर सुप्रसिद्ध
पादाचार्याचें भाष्य आहे, व त्याजवर उदयनाचार्याची
टीका आहे. न्यायकुसुमांजलि

वैशेषिक सूत्रांवरील
भाष्य, कणादाचा काल.

त्यांत त्यांनीं यच्चावत् नास्तिक
मताचें यथार्थ खंडन केलें आहे. वैशेषिक सूत्रांवर उपस्कार
नांवाची शंकरमिश्राची देखील टीका आहे; आणि तिजवर
नारायण तर्कपंचाननाची व्याख्या आहे.

कणाद हा पाणिनीच्याही पूर्वीचा असल्याचें दिसतें.

१ भा. सा. पूर्वाध. पु. ४ थें. पान ५० ते ५२ पहा.

२ मॉक्समुलर, वेबरकृत संस्कृत वाङ्मयाचा इतिहास, इत्यादि
पहा. पाणिनीचा काल इ. स पूर्वी ७०० वर्षे असल्याविषयीं भट
भांडारकर यांचें मत आहे. (दक्षिणचा इतिहास.)

६ न्यायदर्शन.

ह्या दर्शनाचा प्रवर्तक गौतम असून, त्याला अक्षपाद अशी देखील संज्ञा आहे. त्याच प्रमाणे, न्यायदर्शन, व त्याचा प्रवर्तक, आणि काळ ह्या दर्शनाला आन्वीक्षिकी विद्या, न्यायशास्त्र, किंवा तर्कशास्त्र सुद्धा म्हणतात. गौतम हा कणादानन्तरच पाणिनीच्या सुमारास उदयास आला असावा, असें वाटते. कारण, वेदान्त-सूत्रांत वैशेषिक दर्शनाचें खंडन अनेक वेळा केलें असल्याचें दिसत असून, त्यांत गौतम दर्शनाचा म्हणजे अर्थात्च न्यायदर्शनाचा किंवा तर्कशास्त्राचा कोठेही उल्लेख केल्याचें आढळून येत नाही.

न्यायदर्शन हें सूत्र बद्ध असून, त्याचे एकंदर पांच अध्याय आहेत, आणि ह्या प्रत्येक अध्यायावरिल ग्रंथ व टीका याची दोन आन्हिकें आहेत. ह्या दर्शनावर अनेक वार्तिकें, टीका, दीपिका, व अन्य ग्रंथ असल्याचें दिसून येते. सबब, त्यांपैकीं फक्त महत्वाच्या ग्रंथांचाच तपशील येथें देतो.

१ यांतील तपशीलाची साद्यन्त हकीकत भारतीय साम्राज्याच्या चवथ्या पुस्तकांत दिली आहे. (पान ५३ पहा.)

२ ह्या संबंधानें कोलब्रूकनें एके ठिकाणीं असें ह्मटलें आहे कीं,

“ No department of Science or Literature has more engaged the attention of the Hindus, than the न्याय; and the fruit of their lucubrations has been an infinity of volumes, among which are compositions of celebrated schoolmen. ”

(Colebrooke. vol. i. P. 264,)

१ उदयनाचार्यकृत वार्तिकतात्पर्यपरिशुद्धि. २ वाच-
स्पतिमिश्रकृत वार्तिकतात्पर्यटीका. ३ गौतमसूत्रांवरील
विश्वनाथाची टीका. ४ बल्लभाचार्यकृत न्यायलीलावती.
५ केशवमिश्रकृत तर्कभाषा. ६ गौरीकंठकृत भावार्थ-
दीपिका. ७ ह्यानेंच सद्युक्तिमुक्तावली नांवाचा ग्रंथही
केला आहे. ८ गोवर्धनमिश्रकृत तर्कभाषाप्रकाश. ही तर्क-
भाषेवरील टीका होय. ९ माधवदेवकृत तर्कभाषासारमंजरी.
१० ह्याचाच न्यायसार नांवाचा दुसरा ग्रंथ आहे. ११
रामलिंगकृति. १२ न्यायसंग्रह. १३ बलिभट्टाचा न्याया-
वरील ग्रंथ. १४ कोंडभट्टकृत पदार्थ दीपिका. वैयाकरण
भूषण हा याचाच ग्रंथ आहे. १५ नारायणतीर्थकृत कुसुमांजली,
व १६ कारिका. १७ गोविंदभट्टाचार्यकृत न्याय संक्षेप; इत्यादि.

असो. तात्पर्य इतकेंच कीं, ह्या शब्ददर्शनाच्या परिशी-
लनानें आपल्या मनाला मोठा
पडदर्शनानें परिशीलन, आनन्द होतो, व आपल्या ज्ञानांत
व त्यापासून होणारें ज्ञान. विशेष भर पडल्यासारखेंच वाटतें.
इतकेंच नव्हे तर, आमच्या आर्यपूर्वजांचें बुद्धिद्वैभव किती
विलक्षण होतें, त्यांची विचारसरणी किती गंभीर असे,
आणि त्यांचे सिद्धांत किती अचुक आहेत, हें लक्षांत
येऊन, त्याबद्दल कौतुक व आश्चर्य वाटल्यावांचून कोणा-
लाही राहवत नाहीं. आणि म्हणूनच मॉक्समुलरनें त्यांचें

१ मीमांसेसंबंधीं हा एके ठिकाणीं असें लिहितो कीं,

“ To me, these Mimamsaka discussions are
extremely attractive, and for accuracy of reasoning
they have no equal any where. ”

मोठें गौरव केले, व रा० रा० महीदेव मोरेश्वर कुंटे, यांनी त्याबद्दलचा विशेष जोराचा अभिप्राय दिला. अर्थात्, षड्दर्शनांतील अपूर्व ज्ञानभांडार, त्यांतील विलक्षण कोटिक्रम, त्यांतील विषयपारंगता, आणि त्यांतील सतेजता, इत्यादि योगानें अर्वाचीन पाश्चात्य लोकांच्या तत्त्वविचाराला व शास्त्रीय प्रतिपादनाला जो आविर्भाव आणि तजेला आला आहे, तितकाच तजेला षड्दर्शनांतही केवळ मूर्तिमंतच भासमान होतो, असें लिहिण्यास आम्हांला बिलकुल हरकत वाटत नाही. फार तर काय सांगावें पण, ह्या षड्दर्शनांच्या अवलोकनानें जगांतील कोणत्याही लोकांस कमीपणा न येतां, उलट त्यांची उन्नतीच होईल, असेंही म्हटल्यास खचितच बाध नाही.

नास्तिक दर्शने.

हीं दर्शने मुख्यत्वेकरून सात आहेत. १ चार्वाकदर्शन.

२ बौद्धदर्शन. ३ योगाचारदर्शन.

नास्तिक दर्शने.

४ माध्यमिकदर्शन. ५ सौत्रांतिक-

१ हे असें म्हणतात कीं,

“ Yet, the six schools of philosophy are decidedly in advance of him (the Hindu of modern times), and inculcate principles which have all the freshness of modern European thought, and possess truths, of which no nation ought to be ashamed.”

(कुंटेरुत षड्दर्शन चिंतनिका. प्रस्तावना. पा. २.)

सद्गुरू अवतरणांतील इतालिक वर्ण आमचे आहेत. (ग्रंथकत

दर्शन. ६ वैभाषिकदर्शन. आणि ७ दिगंबर किंवा जैन-दर्शन. ह्या सर्वांचे मूळबीज कपिलमुनीच्या सांख्य-दर्शनांतच दृग्गोचर होतें. तथापि, कालान्तरानें त्याचाच वृक्ष बनून, तो बुद्धाच्या वेळीं अति विस्तृत झाला होता.

१ आतां, चार्वाक व बौद्धादि निरीश्वर मतांत, १ चार्वाकदर्शन तर केवळ नीतिभ्रष्टच असल्यामुळे, ते निःसंशय अति दोषार्ह आहे. आणि म्हणूनच लोकसमाजावर त्याचा परिणाम केव्हांही चांगला होण्याचा बिलकुल संभवच नाही. कारण, या मतांत, पुण्य, पाप, स्वर्ग, नरक, आत्मा, परमेश्वर, इत्यादि कांहींच मानलेले नाही. शिवाय, ह्या मतांत प्रत्यक्ष प्रमाण असें एकच मानिलें असून, त्याचे विषय म्हटले म्हणजे १ पृथिवी, २ आप, ३ तेज, व ४ वायु, असे चारच भासमान होणारे पदार्थ होत. अर्थात्, आनुमानिक आणि शाक्तिक पदार्थ, म्हणजे आकाश, काल, दिक्, मन, वगैरे त्यांनीं त्याज्य केल्याचें दिसतें. त्या कारणानें, दुराचरण, परप्रीडा, व पापकर्म, इत्यादिकांस दंडाची भीति; अथवा, सदाचरण, परोपकार, आणि पुण्य-कर्म, ह्यांस उत्तम फलप्राप्ति; वगैरे कांहींच सांगितलेले नाही. त्यायोगानें, सामाजिक नीतीवर, किंवा लोकांच्या आचरणावर, हितकारक दाब राहण्यास यत्किंचित् देखील साधन मिळत नाही, असें ह्मणणें प्राप्त येतें.

२ बौद्धदर्शनाचे मुख्यत्वेकरून चारच सिद्धान्त आहेत.

बौद्धदर्शन.

१ सर्वे क्षणिकं क्षणिकम्. २ सर्वे दुःखं दुःखम्. ३ सर्वस्वलक्षणं स्व-
लक्षणम्. व ४ सर्वे शून्यं शून्यम्. ह्या चान्ही सिद्धान्तांस
भावना अशी संज्ञा आहे. अर्थात्, हे जगत क्षणिक, दुःख-
रूप, स्वलक्षण, आणि शून्यवत् मानावे, म्हणजे, सर्व संक-
ल्पाचा क्षय होऊन, काम, क्रोध, लोभ, मोह, मद, व
मत्सर, यांचा सुद्धा नाश होतो. आणि अशा प्रकारे वास-
नादिकांचा लय झाला, म्हणजेच शून्य स्वरूपी उत्तम नि-
र्वाण किंवा मोक्षाचा ठेवा सांपडला, असा या मताचा
मोठा कटाक्ष आहे.

ह्या मतांतच ३ योगाचार, ४ माध्यमिक, ५ सौत्रा-
न्तिक, व ६ वैभाषिक, या चार
योगाचार, माध्यमिक, सौत्रान्तिक, आणि वैभा-
षिक दर्शनांचा समावेश होतो. कारण,
हे बुद्धाचे चार शिष्ये असून, त्या
वृद्ध गुरूच्या उपदेशावरूनच त्यांस विद्या प्राप्त झाली
होती. मात्र, प्रत्येकाच्या बुद्धिमत्तेप्रमाणे, त्यांच्यांत मत-
वैचित्र्य होऊन, त्यांचीं भिन्न भिन्न दर्शनें झालीं, हे
उघड आहे.

७ दिगंबर किंवा जैनदर्शनांत, आत्मा हाच जगाचा
कर्ता, नित्य, आणि सर्वव्यापी
दिगंबर दर्शन. आहे, असे मानतात; व सम्यग्द-
र्शन, सम्यग्ज्ञान, आणि सम्यक्चरित्र, हींच समुदायरू-
पाने मोक्षाचीं साधनें होत, असे हे मतवादी समजतात.

ह्या नास्तिकदर्शनांत, बौद्धदर्शन विशेष महत्वाचें असून, त्याचे मुख्यत्वेकरून खाली लिहिलेले ग्रंथ फार प्रसिद्ध आहेत.

सूत्रे. महावैपुल्य अथवा महायानसूत्रे. ललितविस्तार; ह्याचे सत्तावीस अध्याय आहेत. सधर्म पुंडरीक. प्रतिहार्य (अवदान). करंडव्यूह. ब्रह्मजालसूत्र; इ. स. ४२०. सामजातक; ह्याची भाषान्तरें संस्कृतांतून किंवा पालींतून, इ. स. ७० पासून तो ६०० पर्यंतच्या कालांत, निरनिराळ्या विद्वानांनीं केली आहेत. अभिनिष्क्रमणसूत्र; याचें समग्र भाषान्तर बीलने इ. स. १८७५ सालीं केलें असून, त्याला त्यानें “साक्यबुद्धाचें अद्भुत चरित्र” असें नामधेय दिलें आहे. अवदान; अथवा पौराणिक कथा. अद्भुतधर्म. गेय. गाथा. उपदेश. निदान. जातकें. सूत्रपितक. विनयपितक. अभिधानपितक. इत्यादि.

ह्या खेरीज, इ. स. १८३३ पासून १८४३ पर्यंत, हाँड्सन् हा नेपाळांत असतांना, नेपाळ, चीन, व जपान, येथून रवाना झालेले ग्रंथ. त्यानें सुमारे ३८१ रुमाल, हणजे अनेक कागदांचीं पुडकीं, बंगाल फ्रान्स, व इंग्लंड देशांस, बौद्धधर्मग्रंथविषयक सविस्तर हर्काकत उपलब्ध व्हावी याहेतूनें, पाठविलीं; आणि चीन व जपान देशांतून देखील असंख्य बौद्धधर्मग्रंथ इंग्लंडास रवाना केले.

ह्या निरीश्वर मताची तपशिलवार व साद्यन्त हकी-
कत आम्ही भारतीय साम्राज्याच्या पूर्वार्धातील चवथ्या
पुस्तकांत दिली असून, बौद्धधर्माचे इत्थंभूत विवेचन आम्ही
भारतीय साम्राज्याच्या उत्तरार्धातील सातव्या पुस्तकांत
केले आहे. सबब, तत्संबंधी आतां जास्त ऊहापोह कर-
ण्याचे येथे प्रयोजन नाही.

भाग ६९ वा.

शास्त्रविषयक-ग्रंथभांडार.

इतर शास्त्रें व नानाविधकला.

आतां, संस्कृत भाषेच्या इतिहासांत, म्हणजे प्रस्तुत पुस्तकांत, इतिहास व भूगोलशास्त्र, ज्योतिःशास्त्र, भूमितिशास्त्र, अंकशास्त्र, बीजशास्त्र, वैद्यशास्त्र, इतर शास्त्रें व कला आणि यांचें पूर्वी झालेलें वर्णन.

१ ह्या बद्दलचें साद्यन्त विवेचन भारतीय साम्राज्याच्या ति-सऱ्या पुस्तकांत केलें आहे.

२ ह्या संबंधाची माहिती भारतीय साम्राज्याच्या “आर्यशास्त्र व कला” नामक चवथ्या पुस्तकांत दिली आहे. (भाग २२. पान ६५ ते ९६ पहा).

युरोपांत भिन्न भिन्न स्थलीं असलेल्या संस्कृत पुस्तकांच्या सुमारे एकोणीस १९ यादी, आणि भरतखंडांतील पुस्तकांच्या सद्-तीस ३७ यादी, मिळून छपन्न ५६ यादींवरून, थिओडर आफ्रेच नामक जर्मन विद्वानानें तयार केलेली एक मोठी जंत्री किंवा पुस्तकावली, जर्मन ओरिएण्टल सोसायटीने इ. स. १८९१ सालीं लैप्सिक येथें छापविली. त्यावरून, संस्कृतांत दोन हजार तर फक्त ज्योतिषग्रंथच असल्याचें कळून येतें. मग, ह्याखेरीज ज्ञानाच्या इतर शाखांतील ग्रंथ किती असतील, याची कल्पना वाचकांनीच करावी.

३ भूमितिशास्त्राची उत्पत्ति आमच्या यज्ञांतील वेदींवरून झाल्याचें दिसतें. कारण, यज्ञांत वेदींची मोठी आवश्यकता असून, (पुढें चालू)

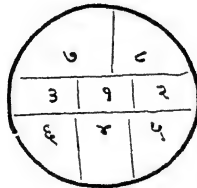
नीतिशास्त्र, संगीतशास्त्र, तालशास्त्र, पाकशास्त्र, वगैरे शास्त्रांय विषय, आणि आर्यकलासमूहांत युद्धकला, गायनकला, वाद्यकला, नाट्यकला, चित्रकला, शिल्पकला,

(मार्गील पृष्ठावरून पुढें चालू.)

त्या केवळ रेखलेल्या, भिन्न भिन्न आकृतींच्या, आणि अगदीं प्रमाणसिद्धच असल्या पाहिजेत, अशी आमच्या आर्यपूर्वजांची समजूत असे. सबब, ते नेहमीं काळजीपूर्वकच यज्ञमृत्तिका लावीत, व फारच टापटिपीनें स्थंडिलें तयार करीत. त्यामुळें, नियमित प्रमाणाची जरूर पडून, सूक्ष्ममापन देखील त्याचवेळीं पहावें लागे. अशा स्थितींत, भूमिमापनाचा बीजांकुर सहजीं रोवला गेला, आणि त्याचाच पुढें वृक्ष बनून, हें भूमितिशास्त्र भरतखंडांतच प्रथमतः उदयास आलें.

(भा. सा. पु. ४थें. पा. १६ ते १०२; व एलफिन्स्टनकृत इतिहास पहा.)

ह्या वेदींच्या आकृतीचा एक नमुना, मासल्याकरितां खालीं दाखवितों.



यावरून, स्थंडिलारुति कशी पाहिजे, व त्याच्यांतील भिन्न भिन्न विभाग कशाप्रमाणाचे असणें आवश्यक आहे, हें स्थूलमानानें वाचकाच्या लक्षांत सहजीं येईल. ह्या स्थंडिलावर जे हविर्भाग आहूतदेवतांस द्यावयाचे, ते सदरीं निर्निष्ट वर्तुळांत नमूद केलेल्या आंकड्यांच्या अनुक्रमानें देण्याचे आहेत, हे वाचकांनीं लक्षांत ठेवावें.

१ एकंदर चौसष्टकलाचें विवेचन भा. सा. पु. ४ थें पा. २ वर केलें आहे.

निर्माणकला, वास्तुकला, तंतुकला, तंत्रकला, लेखनकला, द्यूतकला, व गंधद्रव्यकला, इत्यादींचे विवेचन, करणें राहिलें आहे. परंतु, तद्विषयक ऊहापोह आणि ग्रंथविवेचन “आर्य-शास्त्र व कला” नामक भारतीय साम्राज्याच्या चवथ्या-पुस्तकांत (पान ६९ ते २४४ वर) केलें आहे. सबब, ह्या विषयांची पुनरुक्ति करण्याचें विशेष प्रयोजन दिसत नाहीं.

मात्र, शुक्रनीतींतील कित्येक विषय फारच महत्वाचे

शुक्रनीतींतील विषय,
व त्यावरून आमच्या आ-
र्यपूर्वजांच्या बुद्धिमत्तेचें
होणारें दिग्दर्शन.

असून उपयुक्त आहेत. यासाठीं,
तत्संबंधाचा अवश्य तो उल्लेख
येथें करणें अगदीं अगत्याचें आहे.
कारण. त्यावरून आमच्या आर्य-

पूर्वजांनीं कोणकोणत्या दिशेनें, कशा प्रकारचे, आणि
किती दीर्घ परिश्रम केले होते, हें वाचकाच्या लक्षांत
सहजो येईल.

ह्यांतील मुख्य विषय म्हटले म्हणजे खालीं
लिहिल्याप्रमाणें होत.

१ राजांची इतिकर्तव्यता. २ भूमिमापन. ३ नगर्यादि-
प्रतिष्ठान, म्हणजे नगरें वसविणें. ४ गृहादि कृतिकल्पन,

१ यांत सामंत, मांडलिक, स्वराट्, सम्राट्, सार्वभौम, इत्यादि
राजांचेंही वर्णन आहे.

२ यांत गांवशीव कशी असावी हें सांगितलें आहे.

३ ह्यांतच रस्ते कसे असावे, व पाणी तुंबू नये म्हणून गटारें
(गीं काढावीं, इत्यादींचें फारच मार्मिक विवेचन आहे.

कूर्मपृष्ठामार्गभूमिः कार्यग्राम्यैः सुसेतुका ।

कुर्यान्मार्गान्पार्श्वरवातान्निर्गमार्थं जलस्य च ॥६५॥

(शुक्रनीति. अध्याय १ ला.)

६९वा] इतर शास्त्रें व नानाविधकला. ३२१

म्हणजे घरे बांधणें. ९ युवराज व प्रधानादिकांचीं कामें व त्यांचीं लक्षणें. ६ सेवक जनाचें वेतन. ७ जमाखर्च ठेवणें. ८ न्यायपरिवर्तन, म्हणजे सर्व लोकांनीं न्यायानें वागणें. ९ सुहृदाचें लक्षण. १० गजाश्वादि परीक्षण. ११ रत्नधातुपरीक्षा. १२ प्रजाभागहरण. १३ कला-विद्याप्रभेदन. १४ श्रमविभागवर्णन. १५ धर्मपरिकल्पन. १६ ग्रामरक्षानिवेदन. १७ प्रासादादि प्रकल्पन, म्हणजे महाल वगैरे बांधणें. १८ मूर्ति घडविणें. १९ व्यवहार-चातुर्य. २० किल्ले बांधणें. २१ सैन्य ठेवणें. २२ रथ तयार करणें. २३ मनुष्याच्या आयुष्याचें मान. २४ यात्रा प्रकल्पन. २५ यंत्र लक्षण. २६ अग्निचूर्णक्रिया म्हणजे दाखूगोळा तयार करणें. २७ यंत्रप्रपात, म्हणजे निशाण लावणें. २८ शस्त्रास्त्रक्रिया. २९ षड्गुणलक्षण. ३० व्यूहप्रकल्पन, म्हणजे सैन्यरचना आणि कवाडित-चातुर्य. ३१ कापट्यकरण. इत्यादि.

त्याचप्रमाणें, वैद्यकाच्या संबंधानें देखील, आम्हीं “आ-
र्यशास्त्र व कला” नामक भार-
तीय साम्राज्याच्या चवथ्या पुस्त-
कांतील २३ व्या भागांत साद्यन्त
विवेचन केलें आहे. परंतु, जर्म-

नींतील डाक्टर कुन्हे नांवाच्या शोधकानें जलसंजीवनी,
जलसेचन, इत्यादि क्रियांनीं, गेल्या एकोणीसाव्या शतकांत,
The new Science of Healing म्हणून जी चिकित्साशा-
स्त्राची नवीन माहिती जगापुढें ठेविली, तीच आज दहा पंधरा

हजार वर्षांच्या पलीकडील कालांत, आमच्या ऋक्कालीन पूर्वजांस किती अंशानें माहीत होती, हें वाचकांस अवश्य समजलें पाहिजे. सबब, ती येथें थोडक्यांत देतोः—

बाष्पस्नान, स्नेहविधि, अवगाहन किंवा बस्तिस्नान, मार्जनविधि अथवा आसनस्नान, इत्यादि वाग्भटाला (म्हणजे सुमारे १९०० वर्षांपलीकडील कालांतील भार-
तीयांस) चांगलें माहीत होतें.

स्नेहक्लिन्नाः कोष्ठगा धातुगा वा ।

स्रोतोलीना येच शाखास्थि संस्थाः ॥

दोषाः स्वेदैस्ते द्रवी कृत्य कोष्ठ ।

नीताः सम्यक् बुद्धिभिर्निर्ह्यन्ते ॥ २९ ॥

(वाग्भट. सूत्रस्थान. अ. १७.)

आतां, वाग्भटानें आपलें वैद्यक, चरक व सुश्रुत यांनीं केलेल्या ग्रंथांच्या आधारेच रचलेलें असल्यामुळें, त्यांजला सुद्धां ही क्रिया माहीत होती. अर्थात्, चरकाचा काल पाणिनीच्या पूर्वीचा होय, (ग्रंथकर्त्याचें भाषाशास्त्र पान २३३ पहा); आणि त्यावरून त्याला होऊन गेल्याला आज तीन चार हजारांवर वर्षे झाल्याचें दिसतें.

परंतु, जे शोध, आणि जें चिकित्साशास्त्र, इ. स. च्या एकोणीसाव्या शतकांत प्रसिद्धीस आलें, तेंच आमच्या आर्यपूर्वजांस याच्याही अगोदर, म्हणजे सुमारे पंधरा हजार वर्षांपलीकडील कालांत, चांगलें माहीत असल्याचें उघड होतें. कारण, त्याबद्दलचें प्रत्यक्ष प्रमाणच आपणांस मिळतें.

ह्या पृथिवीवरील यच्चावत् औषधींत, जल हें निव्वळ
 अमृत व महौषधीच आहे, असें
 त्याचा ऋग्वेदांत उ- आमचे ऋक्कालीन पूर्वज पूर्णपणें
 ल्लेख. जाणून होतें. इतकेंच नव्हे तर,
 पाण्यापासून अखिल जगाला, किंबहुना सर्व विश्वालाच
 सुख मिळून, शरीराचें संरक्षण आणि रोगाचें निवारण
 होतें, असा त्यांचा स्वतःचा अनुभव असल्याकारणानें, त्यांनीं
 ती गोष्ट ऋग्वेदासारख्या पुराणतम इतिहासांत फारच मोठ्या
 अक्षरांनीं, व अत्युज्ज्वल मुद्रांकांनीं लिहून ठेविली आहे.

प्रथमतः आपो देवीची प्रार्थना करून, आमचे पुराण-
 पूर्वज असें म्हणतात कीं, उदकांत अमृत आहे, आणि
 महौषधी देखील आहेत. तसेंच, त्यांत सकल कल्याणका-
 रक आग्नि व सर्व औषधांचे गुण असून, तें सुखाचें ही
 मूल आहे.

अप्स१न्तरमृतमप्सुभेषजमपामुतप्रशस्तये ।

देवा भवत वाजिनः ॥ १९ ॥

अप्सुमेसोमो अब्रवीदन्तर्विश्वानि भेषजा

अग्निच विश्वशंभुवमापश्च विश्वभेषजीः ॥ २० ॥ ११ ॥

१ कारण, उदधिमंथनाच्या वेळीं, समुद्रांतूनच अमृत व दुसरीं
 तेरा रत्ने निघालीं होतीं.

२ पाण्यांत अमृत असून, औषधी देखील आहे. सबब, अहो
 देवांनो, त्या आपोदेवीची स्तुति करण्यासाठीं उत्साह धरा.

३ उदकांत सर्व औषधी असतात; आणि सर्वांचें कल्याण
 करणारा जो अग्नि, तो सुद्धां त्यांतच असतो; असें सोमानें मला
 सांगितलें आहे.

आपः पृणीत भेषजं वरूथं तन्वे ३ मम ।

ज्योक्च सूर्यं दृशे ॥ २१ ॥

(अ १. अ २. व १२. मं. १. अ. १ सू. २३.)

आपो हि ष्ठा मयोभुवस्ता न ऊर्जे दधातन ।

महे रणाय चक्षसे ॥ ३ ॥

यौ वः शिवतमो रसस्तस्य भाजयतेहनः ।

उशती रिब मातरः ॥ २ ॥

तस्मा अरं गमाम वो यस्य क्षयाय जिन्वथ ।

आपोजनयथाचनः ॥ ३ ॥

शैनोदेवीरभिष्टय आपोभवंतु पीतये ।

शंयोरभि स्रवंतु नः ॥ ४ ॥

(ऋ. मं. १०. सू. ९.)

१ अहो उदकानो, मच्छरीर संरक्षणार्थं रुक्शांतींचें औषध मला द्या; व सूर्य बहुत दिवस माझ्या दृष्टीस पडेल, असें करा.

२ अहो उदकानो, तुम्ही सुखाचें निवासस्थान आहांत. सबब, आम्हांला अन्न मिळविण्याची शक्ति देऊन, ज्ञानप्राप्त्यर्थ योग्य करा. कारण, मातेच्या स्तनपानानें ज्याप्रमाणें बालकास पुष्टी येऊन सुख होतें, त्याचप्रमाणें उदकानें मनुष्याला पुष्टि येते.

३ अहो उदकानो, तुमचा कल्याणकारक व सुखदायक रस मातेप्रमाणें आम्हांला व्यावचास द्या.

४ अहो उदकानो, रोग शमनानें तुम्हांस आनन्द होतो. यासाठी, आम्ही तुमचा स्वीकार करून, मस्तकावर घेतों. सबब, आम्हांवर पुत्रपौत्रादि प्रसादाची रुपा करा.

५ हीं उदकें आम्हाला सुख देणारी आणि आमचे रोग दूर करणारी आहेत.

याप्रमाणें, पाण्याचे खरे गुणधर्म आमच्या आर्यपूर्वजांस,
पाश्चात्यांनीं आर्यांचें आज सुमारे पंधरा हजार वर्षांप-
वेतलेलें ऋण, व त्याचा लीकडील काळांतसुद्धां चांगले
सदुपयोग.

माहित असून, त्यांचा त्यांनीं सुवि-
नियोग केला; आणि डा० कुन्हेनें त्याचाच योग्य अनुभव
घेऊन त्याला शास्त्रीय स्वरूप आणिलें, यांत तिळमात्र
देखील शंका नाही. सबब, आम्ही त्याचे फार आभारी आहों.

ह्यावरून, आमच्या आर्यपूर्वजांनीं, तितक्या प्राचीन
काळीं देखील, प्रत्येक शास्त्र आणि
सिंहावलोकन.
कला, यांत किती महत्वाचे शोध

१ ही गोष्ट कबूल करून मॉकडोनल्ड म्हणतो, " In various
branches of scientific literature, in phonetics, gram-
mar, mathematics, astronomy, medicine, and law,
the Indians also achieved notable results. In some
of these subjects their attainments are, indeed, far
in advance of what was accomplished by the
Greeks. " (P. 10).

" The Vedic age * * * reached a high stan-
dard of merit in Lyric poetry, and later made some
advance towards the formation of a prose style. "

" The Sanskrit period * achieved distinction in
many branches of literature, in national as well as
court Epic, in lyric and specially didactic poetry,
in the drama, in fairy tales, fables, and romances.

(P. 9. Sanskrit Literature).

" Though it has touched excellence in most of its
branches, Sanskrit Literature has mainly achieved
greatness in religion, and philosophy. " (P. 7.)

केले होते, हें वाचकाच्या लक्षांत पूर्णपणें आल्यावांचून खचितच राहणार नाहीं. ह्या सर्व शास्त्रांचें द्वार व कलाचें भाजन म्हटलें ह्मणजे संस्कृतच असे. आणि ह्मणूनच ह्या अपूर्व भाषेचें योग्य लालनपालन होऊन, हिने पृथ्वी वरील सर्व भाषावर, व मी मी ह्मणविणाऱ्या आणि विशेष नांवाजलेल्या ग्रीक भाषेवर देखील आपला पगडा बसविला. इतकेंच नव्हे तर, हें दिव्य, सुमनोहर, अतुल, व आश्चर्य-कारक संस्कृत वाङ्मय, आमच्या आर्यपूर्वजांनीं केवळ स्वपराक्रमानें, आपल्या स्वतःच्या हिमतीवर, आणि कोणाचें लेशमात्रही ऋण किंवा सहाय्य न घेतां उदयास आणिलें, ही गोष्ट विशेष रीतीनें ध्यानांत ठेवण्यासारखी आहे.

आमच्या संस्कृत वाङ्मयांत, इतर भाषांतील किंवा राष्ट्रांतील इतिहासाप्रमाणें, लांबलचक नृपावळी, त्यांच्या पोषाकांचा थाट, त्यांचा क्षणभंगुर चकचकाट, त्यांचें एकमेकांत भांडण, त्यांच्या असंख्य लढाया, इत्यादींची हकीकत जरी नाहीं, तरी त्यांत भारतीय आर्य राष्ट्राच्या, म्हणजे अखिल हिंदू महाराष्ट्राच्या मानसिक उन्नतीचा खरा व साद्यन्त इतिहास दृग्गोचर होतो, यांत संशय नाहीं. कारण,

१ ह्यासंबंधानें मॉक्डोनल्ड असें लिहितो कीं, " To the latter (Greece), it (India) is, as a source for the study of human evolution, even superior. " (P. 6.) The importance of ancient Indian literature as a whole, largely consists in its originality, " * * and " a national culture of their own, unaffected by foreign influences. "

(Sanskrit Literature. P. 7.)

त्यांचें मूलनिवासस्थान कोठें होतें; ते तेथून कोणत्या दिशांनीं कोठें पसरले; त्यांची वृद्धी कशी झाली; त्यांची उन्नति कोणत्या प्रकारें होत गेली; त्यांनीं आपल्या संस्कृत भाषेला किती परिपक्वदशेप्रत पोहोंचविलें; अनेक शास्त्रें कशीं उदयास आणिलीं; नानाविध ललितकलांत अभिनिवेश करून, त्यांस त्यांनीं कसें उत्तेजन दिलें; अध्यात्म विद्येंत किती अश्रान्त परिश्रम चालविले; धर्माची परंपरा कशी एकसारखी राखली; त्यामुळें, त्यांनीं आपलें राष्ट्रत्व असंख्य राजक्रांतींत, अपरिमित परिवर्तनांत,

१ आमचें जन्मस्थान आर्यावर्त्तच असल्याविषयी, आम्हीं मागें (पृष्ठ ६१-६२ वर) सांगितलें आहे. मनुस्मृतींत देखील त्यांचें वर्णन आहे.

सरस्वती दृषद्वत्योर्देवन्द्योर्दन्तरम् ।

तं देवनिर्मितं देशं ब्रह्मावर्तं प्रचक्षते ॥ १७ ॥

आसमुद्रात्तुवै पूर्वा दासमुद्रात्तु पश्चिमात् ।

तयोरे वान्तरं गिर्योरार्यावर्तं विदुर्बुधाः ॥ २२ ॥

(मनुस्मृति. अ० २).

त्याचप्रमाणें, आम्ही आर्यावर्तांतूनच बाहेर पडून पूर्व, पश्चिम, व उत्तर दिशेकडील प्रदेशांत संचार केला असल्याचें, ऋग्वेदऋचे-वरूनही व्यक्त होतें.

उष प्रेत कुशिकाश्चेतयध्वमश्वंराये प्रमुंचता सुदासः ।

राजा वृत्रं जघनत् प्रागपागुदगथा यजाते वर आपृथिव्याः ११

(ऋ. वे. अ. ३. अ. ३. व २१. मं. ३. अ. ४. सू. ५३-२८७).

अर्थात्, पूर्व, पश्चिम, आणि उत्तर, या तीन दिशा सूचित झाल्याकारणानें, आम्ही राहिलेल्या दक्षिणप्रदेशांत, म्हणजे हिमालयाच्या दक्षिणेकडील आर्यावर्त्त देशांत जन्मलों असल्याचें उघड दिसतें.

अमर्याद उलथापालथीत, आणि आज सुमारे दहा पंधरा हजार वर्षांच्या घडामोडीत, कसे कायम राखले; इत्यादींच्या साग्र इतिहासाचे अपूर्व आणि हुबेहुब चित्रच आमचे संस्कृत वाङ्मय प्रत्यक्ष दाखविते. अर्थात्, त्या योगाने अन्य राष्ट्रांच्या इतिहासांत विलकुल उपलब्ध न होणारे असे साद्यन्त इतिवृत्त व कुलपरंपरा, भाषेचे मूळ आणि शास्त्राचे आदिकारण, धर्माचे अधिष्ठान व अध्यात्म-विद्येचे तत्व, इत्यादि सर्व केवळ आमच्या संस्कृत महोदधीतच प्राप्त होतें, हें निर्विवाद होय.

आतां, कदाचित्, ह्या लेखामुळे, आपल्याच भाषेचे मिथ्या गौरव केल्याविषयी, मजवर निष्कारण दोषारोपण होण्याचा संभव आहे. तथापि, तत्प्रतिकारार्थ, नांवाजलेल्या पौरुष्य

१ ह्या संबंधाने सुप्रसिद्ध रोमेशचन्द्रदत्त म्हणतात;

“On the other hand, they (ancient Hindu Works) give us a full, connected and clear account of the advancement of civilization, of the progress of the human mind, such as we shall seek for invain among the records of any other equally ancient nation. The literature of each period is a perfect picture—a photograph, if we may so call it—of the Hindu civilization of that period, ** and the great heights to which the genius of Brahmans and Kshatriyas soared in the infancy of the world’s intellectual life.”

(History of civilization in Ancient India P. 1-2-3)

पंडितांचे व पाश्चात्य विद्वानांचे अभिप्राय आम्ही वेळोवेळीं, आणि योग्य त्या स्थळीं, नमुद केले आहेत. त्यावरून, खरी वस्तुस्थिति कशी आहे, हें वाचकाच्या ध्यानांत पूर्णपणें आल्यावांचून खचितच राहणार नाहीं.



१ मॉक्समुलर ह्मणतो,

“ Sanskrit Literature, if studied only in the right spirit, is full of human interests, full of lessons which even Greek could never teach us.”

(What can India teach us ?)

मॉकडोनल्डचा सुद्धां असाच अभिप्राय आहे. (मागे पान ३९५-९६ पहा).